

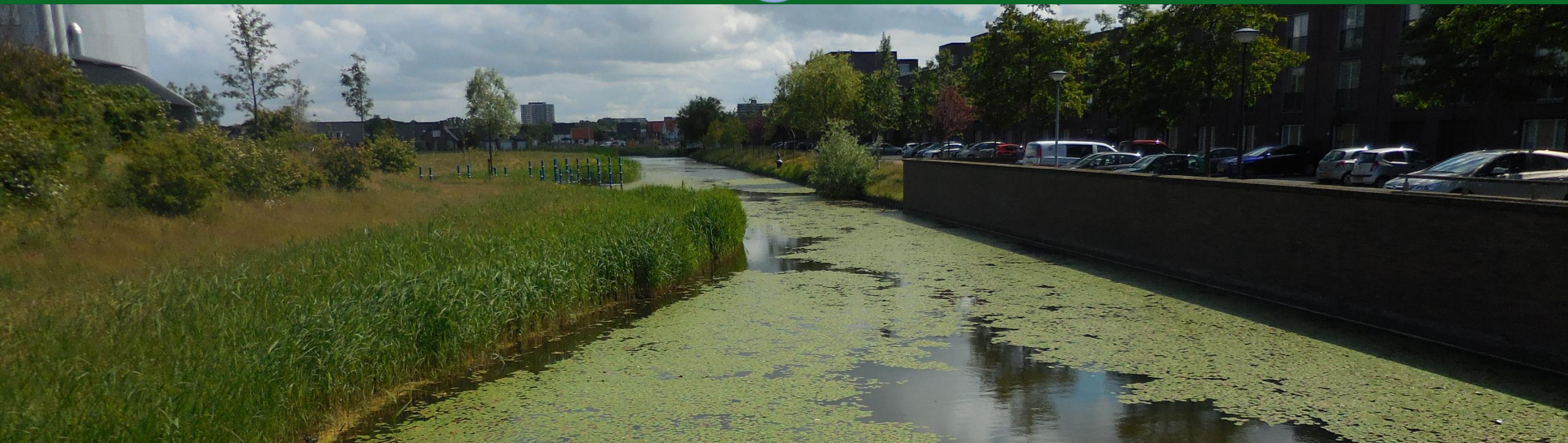
Inwonersonderzoek 2017

Fysiek Domein



Inwonersonderzoek 2017

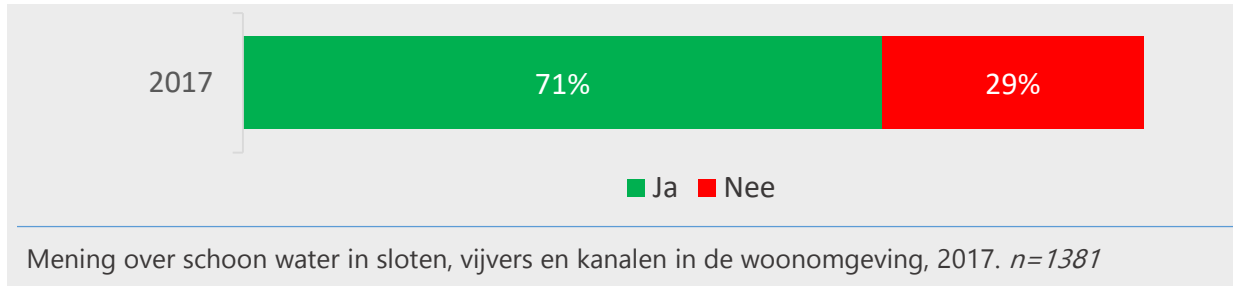
Beleving van Water



Om een beeld te krijgen van de beleving van en met water die bewoners in Den Haag ervaren, hebben inwoners een aantal vragen gekregen over het gebruik dat zij maken van het water en over hoe zij water beleven.

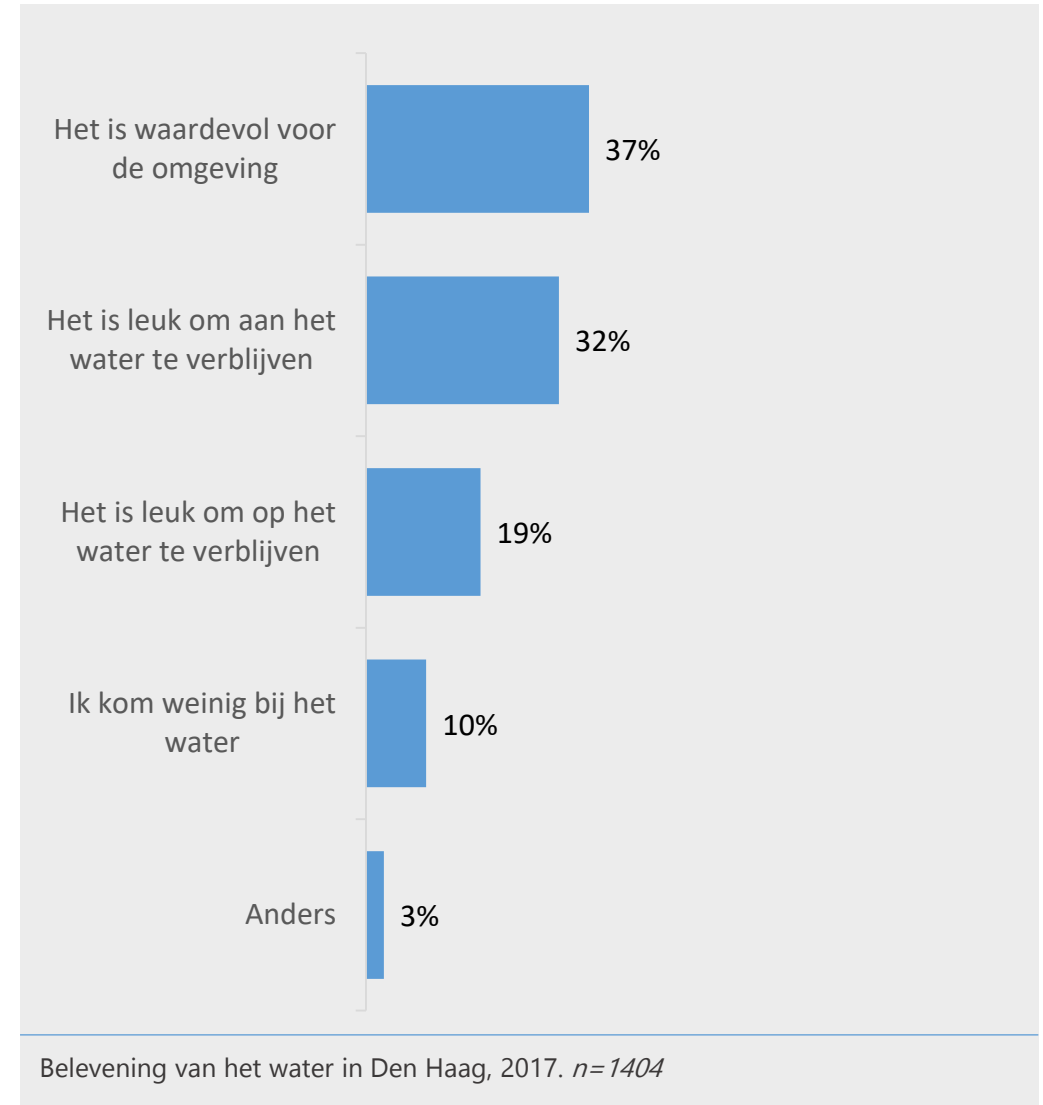
- Circa een derde van de respondenten is van mening dat het water in Den Haag waardevol is voor de omgeving (37%) en dat het leuk is om aan het water te verblijven (32%).
- In 2016 gaf nog ruim een derde (38%) van de inwoners aan geen gebruik van het water in Den Haag te maken, in 2017 was dat veel minder: één op de vijf (21%). Mensen die wel gebruik maken van het water, gebruiken het water vooral om langs te fietsen of te wandelen (58%). Dat is iets meer dan in 2016 (52%).
- Circa zeven op de tien respondenten zegt het water in sloten, vijvers of kanalen in de eigen woonomgeving of buurt schoon te vinden (71%).
- Drie kwart zegt dat het regenwater in de eigen woonomgeving of buurt niet snel weg is wanneer het geregend heeft (75%). In 2016 was dat 73%. De plassen blijven met name op de weg staan (48%).
- Negen op de tien respondenten (91%) zijn zich ervan bewust dat zij goed moeten omgaan met het riool. Dat is iets meer dan in 2016 (86%). Zij uiten dit vooral door geen vet of andere chemicaliën door de afvoer te gooien (87%).

Belevening van water



Aan de Hagenaars is gevraagd hoe zij het water in Den Haag beleven. Ruim een derde geeft aan het waardevol voor de omgeving te vinden (37%). Nog eens bijna een derde zegt het leuk te vinden om aan het water te verblijven (32%) en één op de vijf zegt het leuk te vinden op het water te verblijven (19%). Eén op de tien respondenten zegt weinig bij het water te komen (10%).

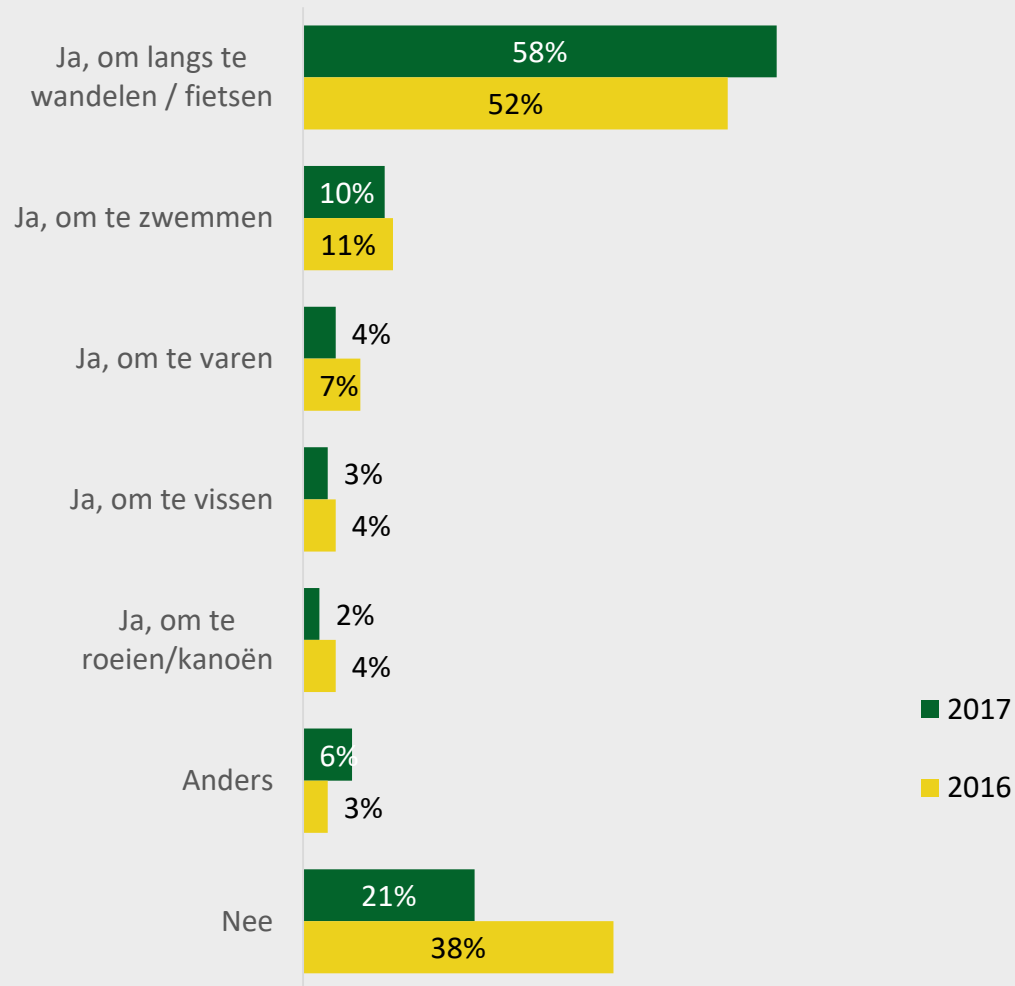
Zeven op de tien inwoners zijn van mening dat de sloten, vijvers en / of kanalen in de eigen woonomgeving of buurt schoon zijn (71%). Inwoners uit Laak geven minder vaak dan gemiddeld aan dat het water schoon is (56%).



Gebruik van het water



Den Haag



Gebruik van het water in Den Haag, 2016-2017. 2017 n=1396, 2016 n=1315

Inwoners van Den Haag gebruiken het water in Den Haag vooral om langs te wandelen en/of te fietsen (58%). Eén op de tien respondenten gebruikt het water in Den Haag om in te zwemmen (10%). Een enkeling gebruikt het om op te varen (4%) of te vissen (3%) en/of te roeien/kanoën (2%). Eén op de vijf maakt geen gebruik van het water in Den Haag (21%).

Ten opzichte van een jaar geleden gebruiken iets meer Hagenaars het water in de gemeente om te wandelen en of te fietsen (58% in 2017, 52% in 2016). Alle andere vormen van recreatie zijn iets afgenomen ten opzichte van een jaar geleden. Daarentegen hebben meer mensen van de mogelijkheid gebruik gemaakt om bij 'anders' een antwoord te geven.

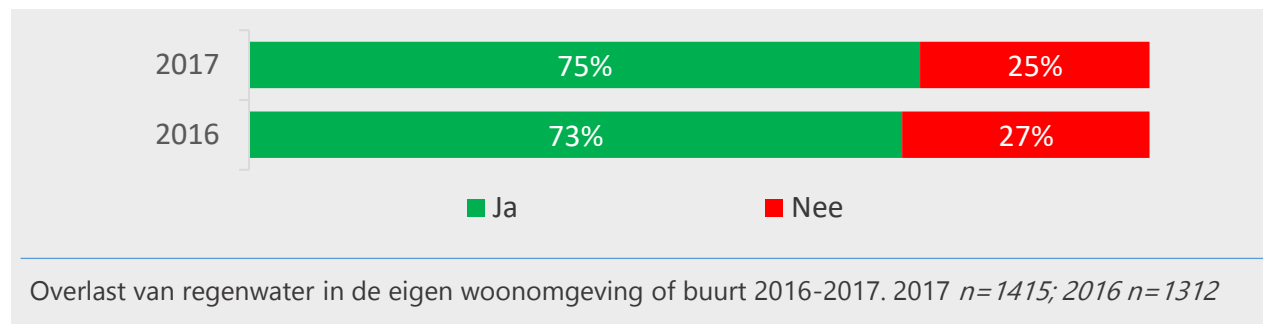
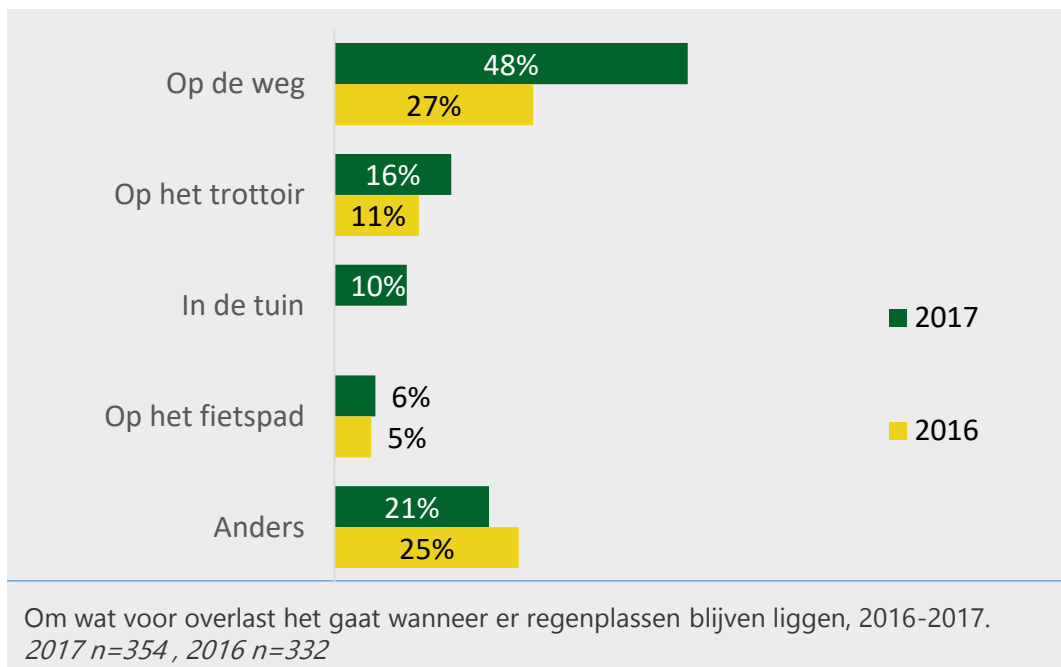
In 2016 gaf nog ruim een derde van de inwoners aan geen gebruik van het water in Den Haag te maken (38%), in 2017 was dat veel minder: één op de vijf (21%).

In 2016 was "Ja, om te roeien" een aparte antwoordcategorie en "Ja, om te kanoën" een aparte antwoordcategorie, in 2017 zijn deze categorieën samengenomen.

Overlast van water



Den Haag

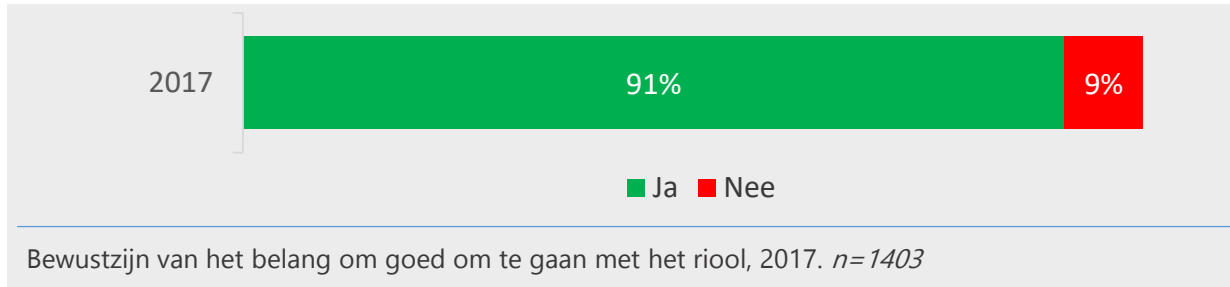


Drie kwart van de Hagenaars geeft aan dat het regenwater in de eigen woonomgeving of buurt snel weg is nadat het geregend heeft (75%). Een jaar geleden werd gevraagd "Heeft u wel eens overlast van regenplassen die blijven liggen in uw eigen buurt?" Bijna drie kwart gaf toen aan geen overlast te ervaren (73%).

De respondenten is gevraagd om wat voor overlast het gaat wanneer zij overlast ervaren van regenplassen die blijven liggen in de buurt. Het meest wordt aangegeven dat er plassen op de weg blijven liggen (48%). Daarnaast blijven er plassen op het trottoir (16%), in de tuin (10%) en op het fietspad (6%) liggen. De respondenten die aangeven dat de plassen ergens anders blijven staan, geven met name aan dat dit in de kelder is (4%) en op verschillende plekken (4%).

Vergeleken met 2016 hebben veel meer mensen overlast van water op de weg ervaren. In 2016 was dat 27%, in 2017 48%) Ook ervaren meer mensen overlast van water op het trottoir (16% in 2017, 11% in 2016). De verschillen komen voor een deel voort uit het feit dat in 2016 geen voorgeprogrammeerde antwoordopties zijn gegeven. Wanneer men aangaf wel eens overlast van regenplassen die blijven liggen in de eigen woonomgeving of buurt te ervaren werd gevraagd om wat voor overlast het ging, dit was een open vraag.

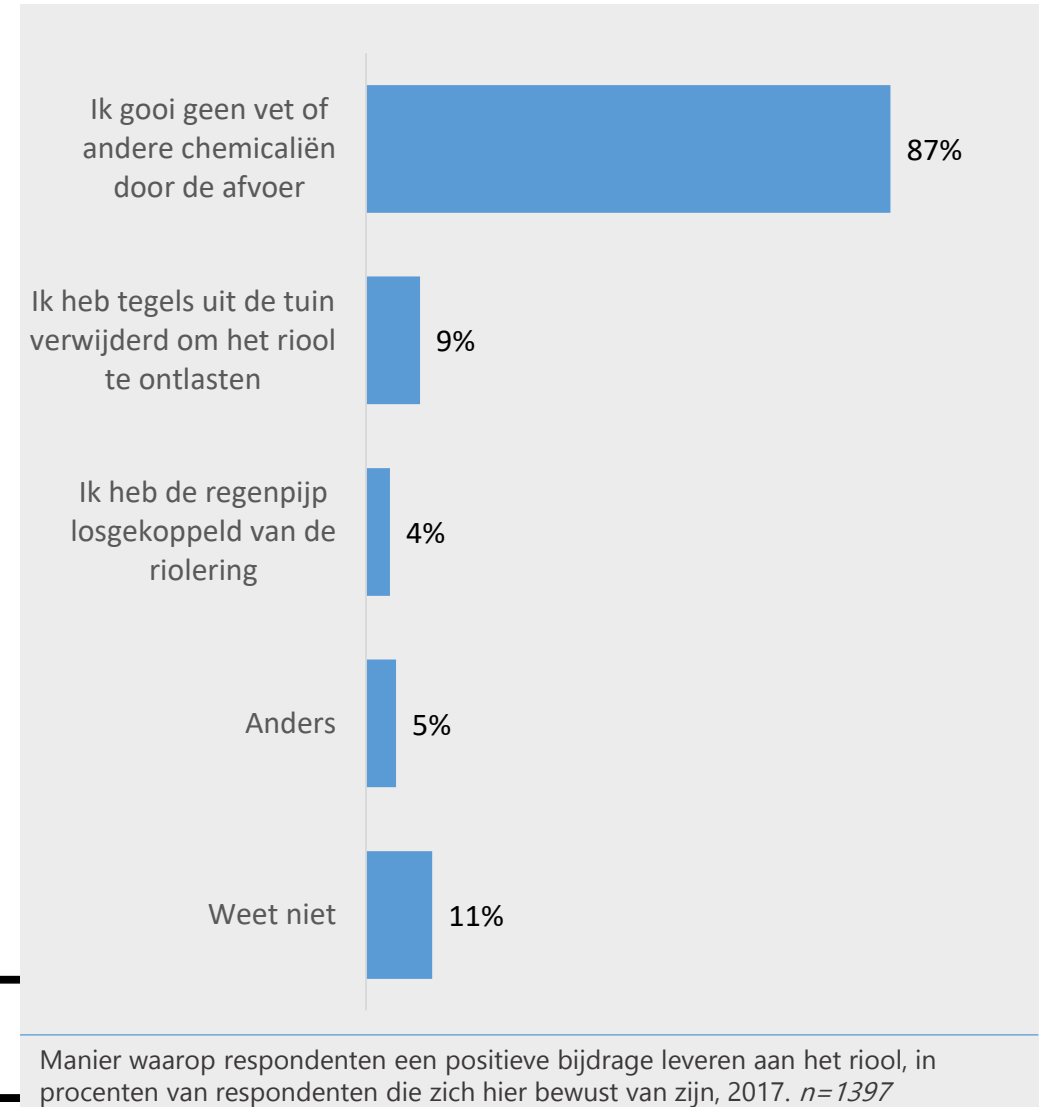
Bewust omgaan met water



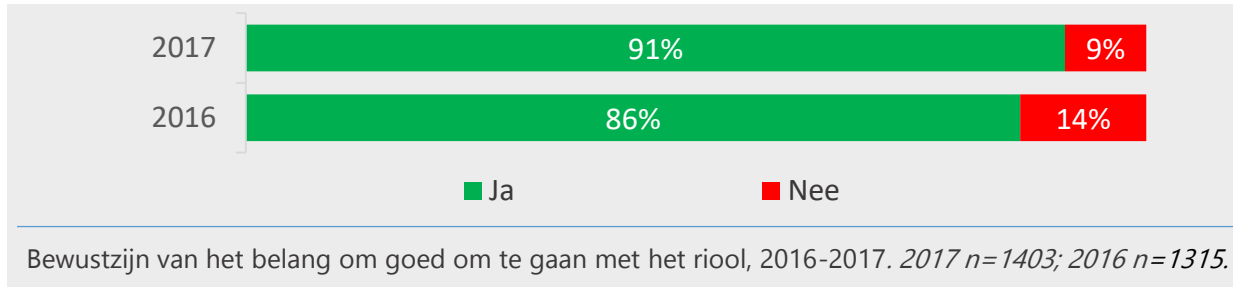
Negen op de tien respondenten (91%) zijn zich ervan bewust dat zij goed moeten omgaan met het riool.

Jongeren zijn zich hiervan iets minder vaak bewust dan ouderen (84% 16-29 jaar). Ook bewoners uit Centrum (86%) zijn zich hier minder bewust van dan gemiddeld.

Respondenten die bewust omgaan met het riool gooien vooral geen vet of andere chemicaliën door de afvoer (87%).

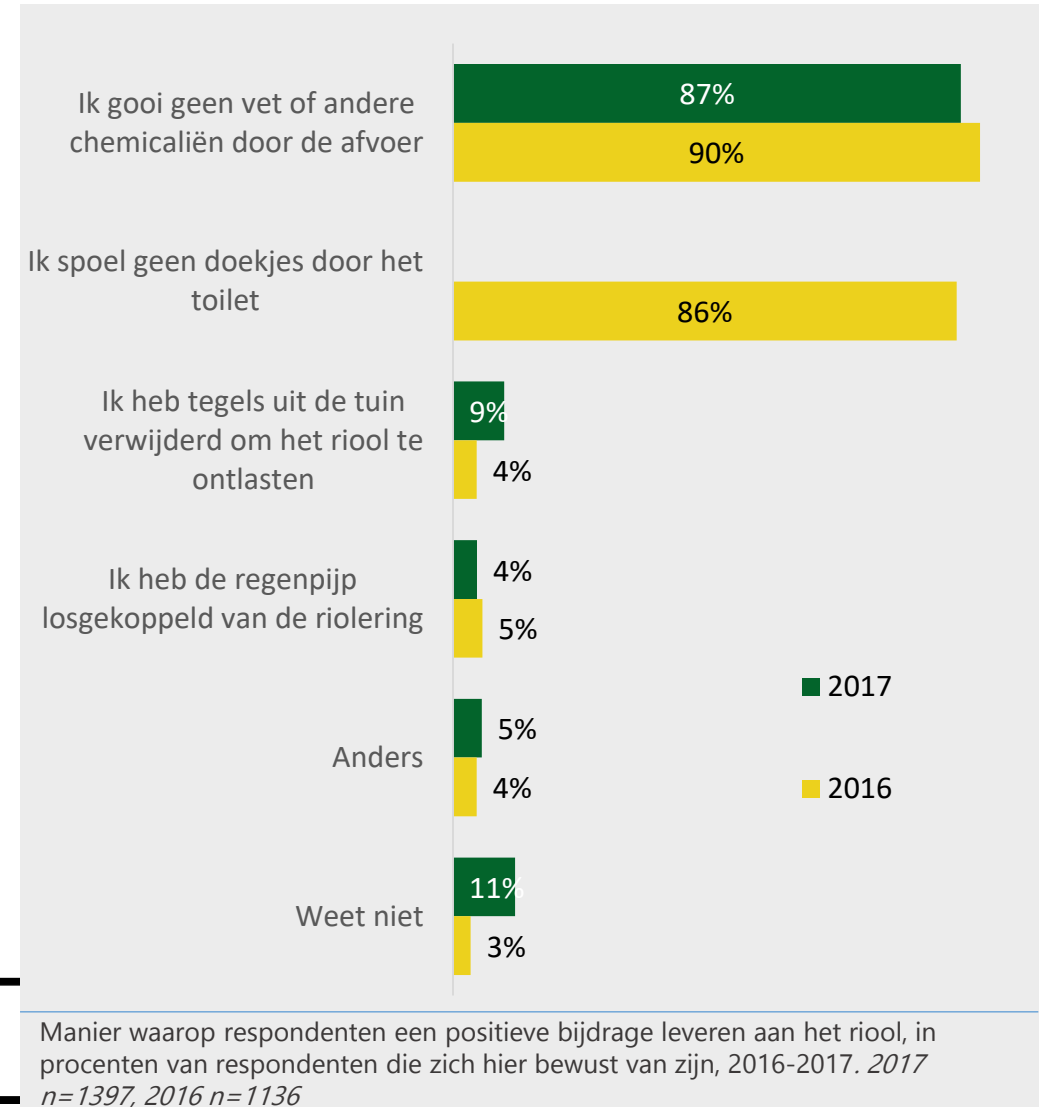


Bewust omgaan met water - vergelijking in de tijd



Ten opzichte van een jaar geleden zijn iets meer mensen zich bewust van het belang om goed om te gaan met het riool (91%, dat was 86%).

Iets minder mensen geven aan geen vet of andere chemicaliën door de afvoer te gooien (87% was 90%), dit is nog altijd de meest genoemde maatregel. Ik spoel geen doekjes door het toilet is dit jaar niet als antwoordcategorie in de vragenlijst opgenomen. Eén op de tien geeft aan tegels uit de tuin verwijderd te hebben om het riool te ontlasten (9%), ongeveer evenveel mensen weten niet op welke manier zij een bijdrage kunnen leveren aan het riool (11%). Dit is sterk toegenomen ten opzichte van een jaar geleden (3% in 2016).



Inwonersonderzoek 2017

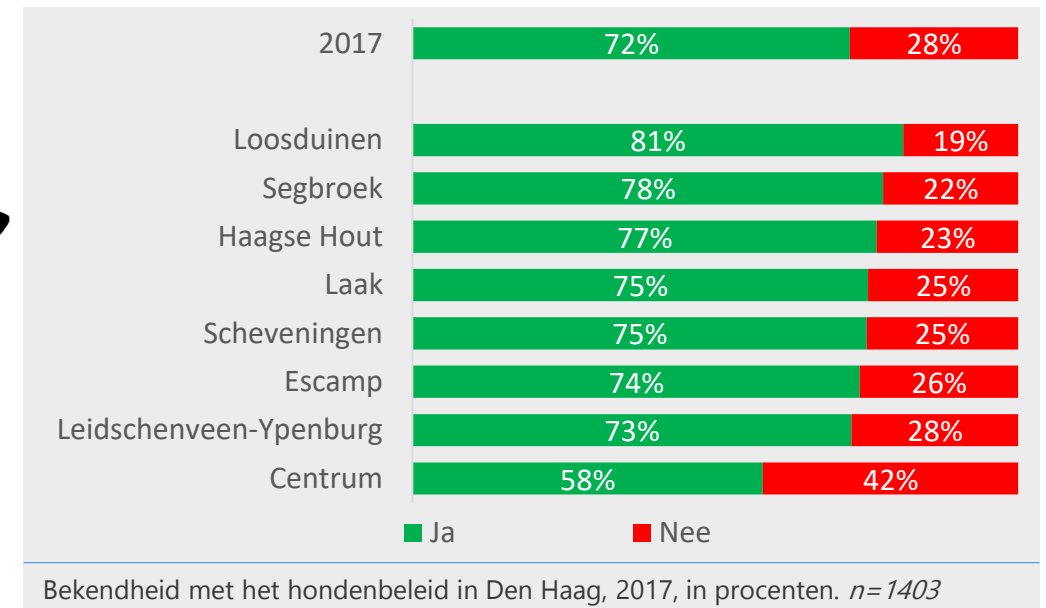
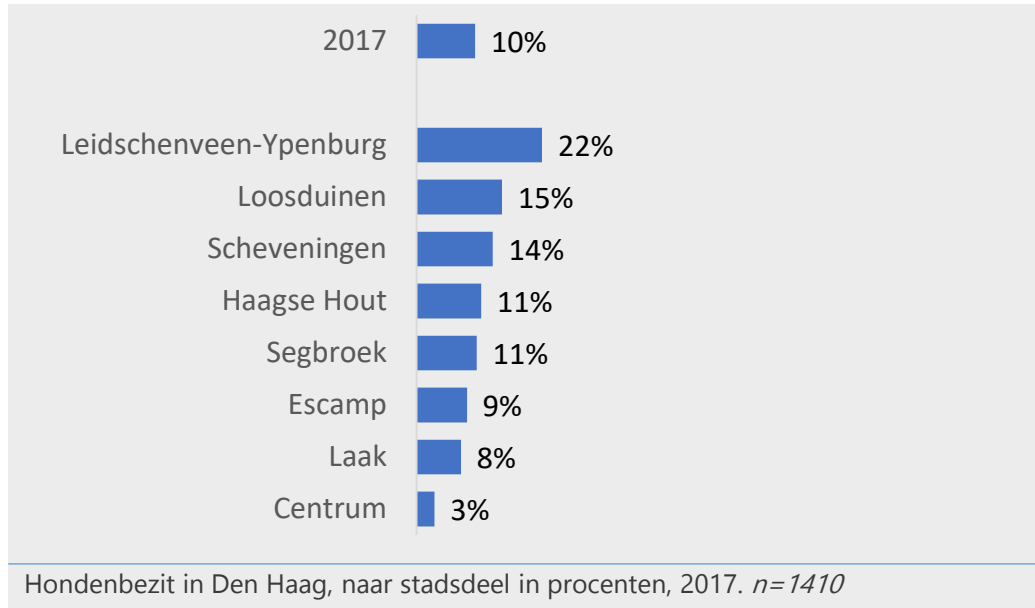
Hondenbeleid



Om ervoor te zorgen dat zowel bewoners als honden en hun baasjes zich thuis voelen in Den Haag en om er tevens voor te zorgen dat honden voor andere bewoners zo weinig mogelijk overlast veroorzaken, voert de gemeente Den Haag een actief hondenbeleid. De bewoners is gevraagd of zij een hond bezitten, of zij het Haagse hondenbeleid kennen en of zij overlast ondervinden van loslopende honden.

- Van de ondervraagde Hagenaren heeft 10% een hond. Bewoners uit Leidschenveen-Ypenburg (22%) hebben het vaakst een hond. In het stadsdeel Laak (8%) en Centrum (3%) hebben inwoners minder vaak een hond.
- Circa 72% van alle bewoners is op de hoogte van het Haagse hondenbeleid, zoals de opruimplicht. Dit cijfer is nagenoeg gelijk aan dat van 2016. Hondenbezitters zijn vaker op de hoogte van het hondenbeleid dan de Hagenaren zonder hond (resp. 97% en 69%). Ook respondenten uit Loosduinen (81%) zijn hiervan vaker op de hoogte.
- Meer controle (35%) wordt door de meeste respondenten genoemd als oplossing om de overlast door hondenpoep te verminderen.
- Eén op de tien respondenten (11%) ondervindt overlast van loslopende honden in de stad. Dit aandeel ligt iets hoger in Segbroek (15%).
- Het loslopen waar dat niet mag door honden wordt als belangrijkste veroorzaker gezien van de overlast (47%). Verder vinden veel Hagenaren dat hondenbezitters hun viervoeter niet onder controle kunnen houden, ze overal poepen en ze ongevraagd op hen afkomen (alle circa 40%).
- Sommige vragen zijn iets anders gesteld dan in 2016, waardoor vergelijking in de tijd niet goed mogelijk is.

Hondenbezit en bekendheid met het hondenbeleid



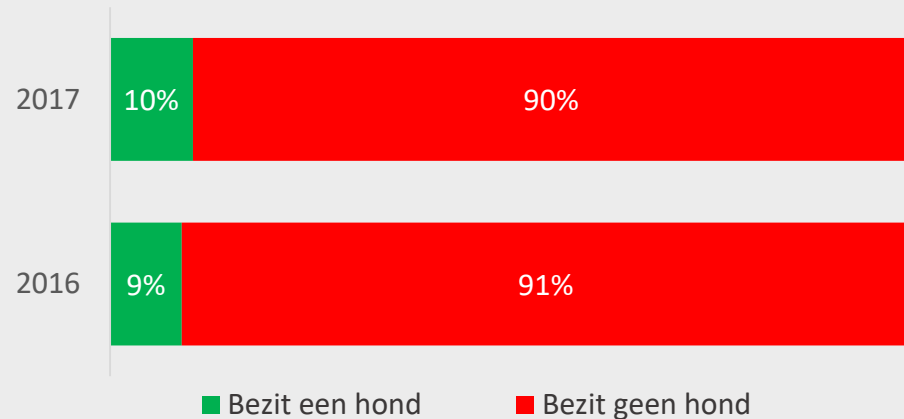
Eén op de tien ondervraagde respondenten heeft een hond. Bewoners uit Leidschenveen-Ypenburg (22%) hebben het vaakst een hond. In Laak (8%) en Centrum (3%) woont het kleinste aandeel hondenbezitters. Niet-westerse Nederlanders (6%), jonge huishoudens (8%), 30-44 jarigen (8%) en hoger opgeleiden (8%) hebben minder vaak een hond dan gemiddeld.

Zeven op de tien respondenten (72%) zijn bekend met het Haagse hondenbeleid. Hondenbezitters zijn beter op de hoogte van het hondenbeleid dan Hagenaars die geen hond hebben (97% t.o.v. 69%). Bewoners uit Loosduinen (81%) zijn vaker bekend met het hondenbeleid. Bewoners uit Centrum (58%), niet westerse Nederlanders (60%), jonge huishoudens (67%) en bewoners jonger dan 45 jaar (16-29 65%; 30-44 68%) juist minder. Er is overlap tussen het aandeel mensen met een hond en het aandeel mensen dat van het hondenbeleid af weet.

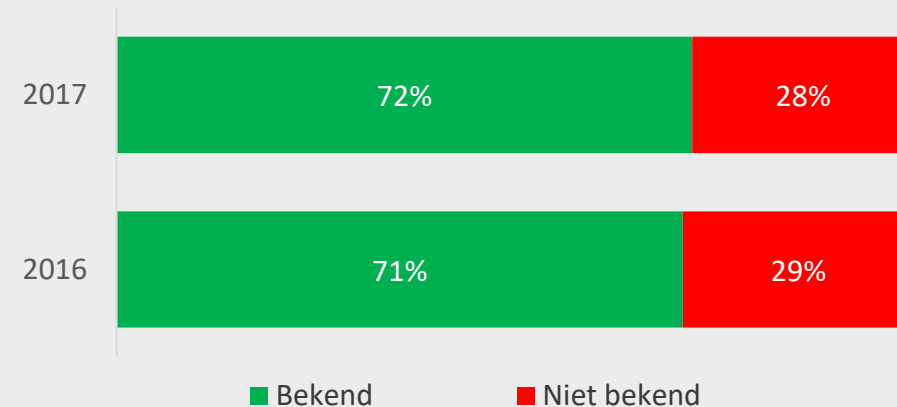
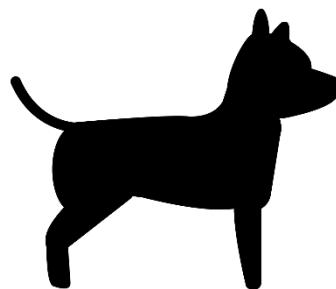
Hondenbezit en bekendheid met het hondenbeleid - vergelijking in de tijd



Den Haag



Hondenbezit in Den Haag, naar stadsdeel in procenten, 2016-2017. 2017 $n=1410$; 2016 $n=1310$

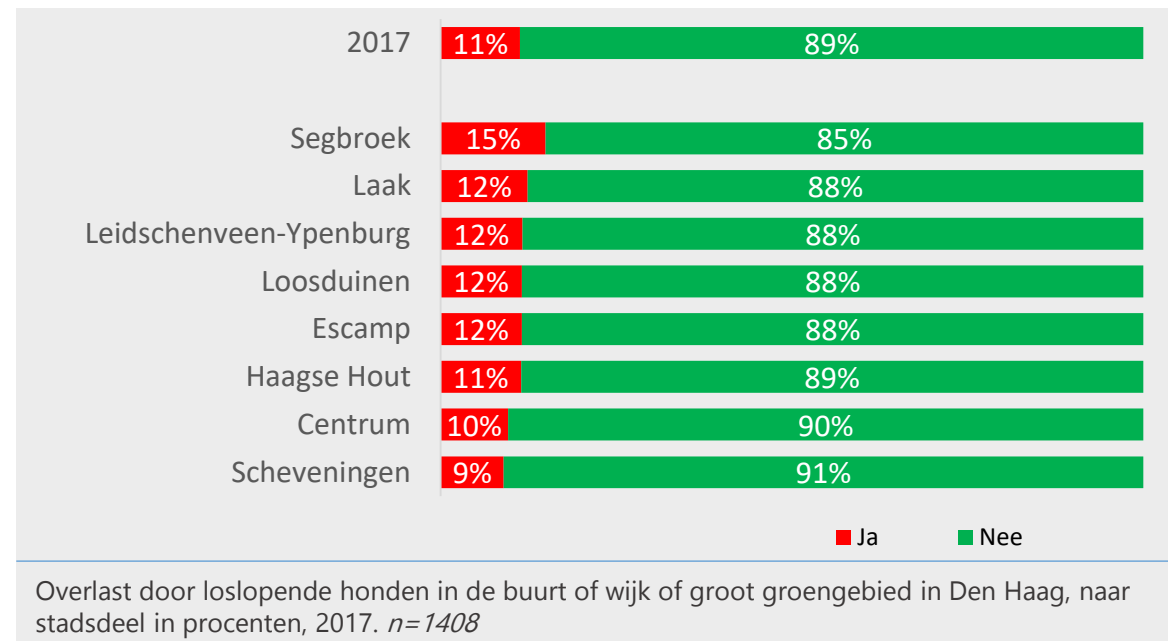
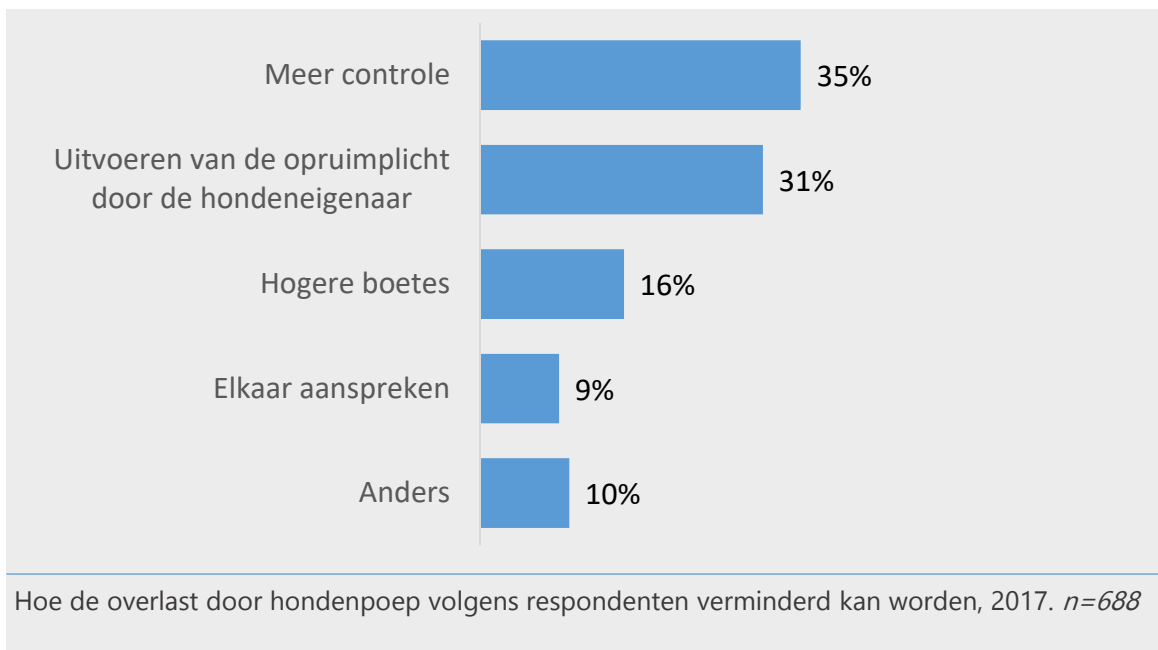


Bekendheid met het hondenbeleid in Den Haag, 2016-2017. 2017 $n=1403$; 2016 $n=1299$

Het aandeel inwoners dat een hond bezit is nauwelijks veranderd ten opzichte van een jaar geleden. In 2017 geeft één op de tien inwoners aan een hond te bezitten (10%), een jaar geleden was dit vrijwel gelijk (9%).

De bekendheid met het hondenbeleid is in het afgelopen jaar ook vrijwel onveranderd. In 2016 gaven zeven op de tien inwoners aan bekend te zijn met het hondenbeleid (71%), in 2017 zijn vrijwel evenveel inwoners bekend met dit beleid (72%).

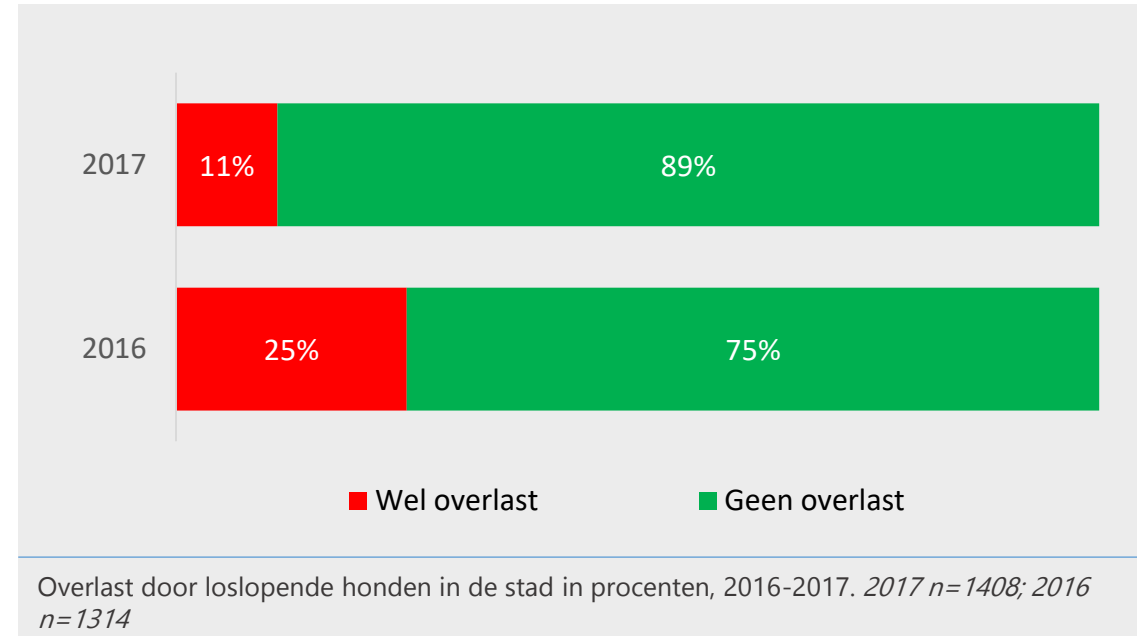
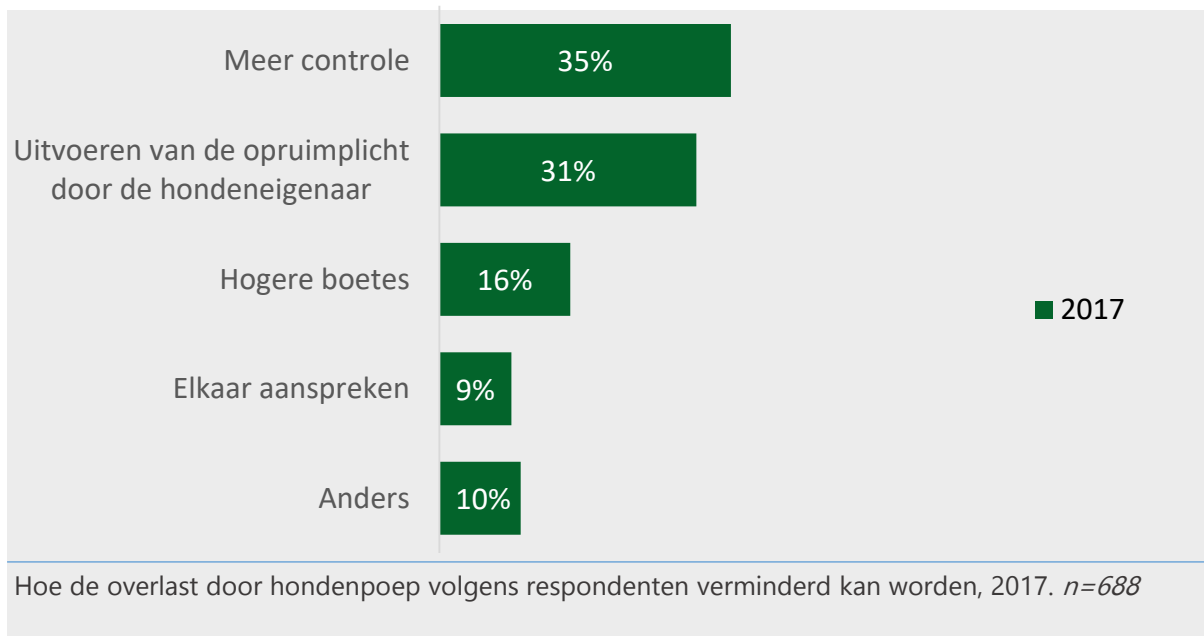
Opruimplicht en loslopende honden



Ruim een derde van de respondenten (35%) denkt dat overlast door hondenpoep het beste verminderd kan worden door meer controle. Ook het uitvoeren van de opruimplicht door de hondeneigenaar (31%) is een veelgenoemd antwoord. Nog eens één op de zes respondenten (16%) denkt dat hogere boetes een goede oplossing zijn om de overlast te verminderen. Ongeveer één op de tien zegt dat men elkaar aan moet spreken (9%) en één op de tien geeft een andere suggestie. Hierbij wordt vooral het plaatsen van meer afvalbakken genoemd.

Gemiddeld ondervindt een op de tien respondenten (11%) wel eens overlast van loslopende honden in de stad. Bewoners van Segbroek hebben iets vaker last van loslopende honden (15%) dan gemiddeld. Bewoners uit Centrum (10%) en Scheveningen (9%) ondervinden juist iets minder dan gemiddeld overlast van loslopende honden.

Opruimplicht en loslopende honden - vergelijking in de tijd



In 2016 kon men meerdere antwoorden geven op de vraag welke ingrepen zouden moeten leiden tot minder overlast van hondenpoep, dit is in 2017 was dat niet zo. Daarom zijn de uitkomsten niet vergelijkbaar. In 2016 gaf ruim de helft van de respondenten aan dat meer controle tot minder overlast zou leiden (56%). Daarnaast gaf een derde aan te verwachten dat hogere boetes (34%), elkaar aanspreken (33%) en meer afvalbakken (34%) leidt tot minder overlast van hondenpoep. In 2017 geeft een derde aan dat het uitvoeren van de opruimplicht door de hondeneigenaar tot minder overlast zal leiden (31%). Deze antwoordoptie was een jaar geleden niet gegeven.

Het aandeel inwoners dat overlast door loslopende honden ervaart in de stad is fors verminderd: van een kwart in 2016 (25%) naar één op de tien in 2017 (11%). In 2016 werd gevraagd naar overlast door loslopende honden in de buurt of grote groengebieden, dit jaar is gevraagd naar overlast in de stad. Enig verschil in vraagstelling kan (een deel van) het verschil verklaren.

Overlast van honden

Respondenten hebben met name last van honden omdat ze loslopen waar dat niet mag (47%), ze niet onder appèl staan/de baas ze niet in de hand heeft (44%), ze overall poepen (42%) en ze ongevraagd op hen afkomen (40%).

Minder dan één op de vijf respondenten is bang voor honden (19%) en/of moet niets van honden hebben (16%).



Redenen waarom men overlast ondervindt, in procenten van Hagenaars die hebben aangegeven overlast te ondervinden, 2017. $n=159$

Overlast van honden - vergelijking in de tijd

De antwoordcategorieën bij de vraag waarom men vooral overlast heeft van het loslopen van honden zijn iets veranderd ten opzichte van een jaar geleden. Bij de vergelijking moet daarmee rekening worden gehouden.

Bijna de helft van de respondenten geeft aan dat honden loslopen waar dat niet mag (47%). Deze antwoordcategorie is nieuw. Circa een op de vier respondenten zegt dat de baas de hond niet in de hand heeft (44%) en/of dat honden ongevraagd op hen afkomen (40%), dit is beide iets lager dan in 2016 (destijds resp. 46% en 44%). De overlast van honden die overal poepen is het sterkst afgenomen van 61% in 2016 naar 42% in 2017.

Nogmaals: verschil in vraagstelling door de tijd heen kan (een deel van) de verschillen verklaren.



Redenen waarom men overlast ondervindt, in procenten van Hagenaars die hebben aangegeven overlast te ondervinden, 2016-2017. 2017 n=159; 2016 n=329

Inwonersonderzoek 2017

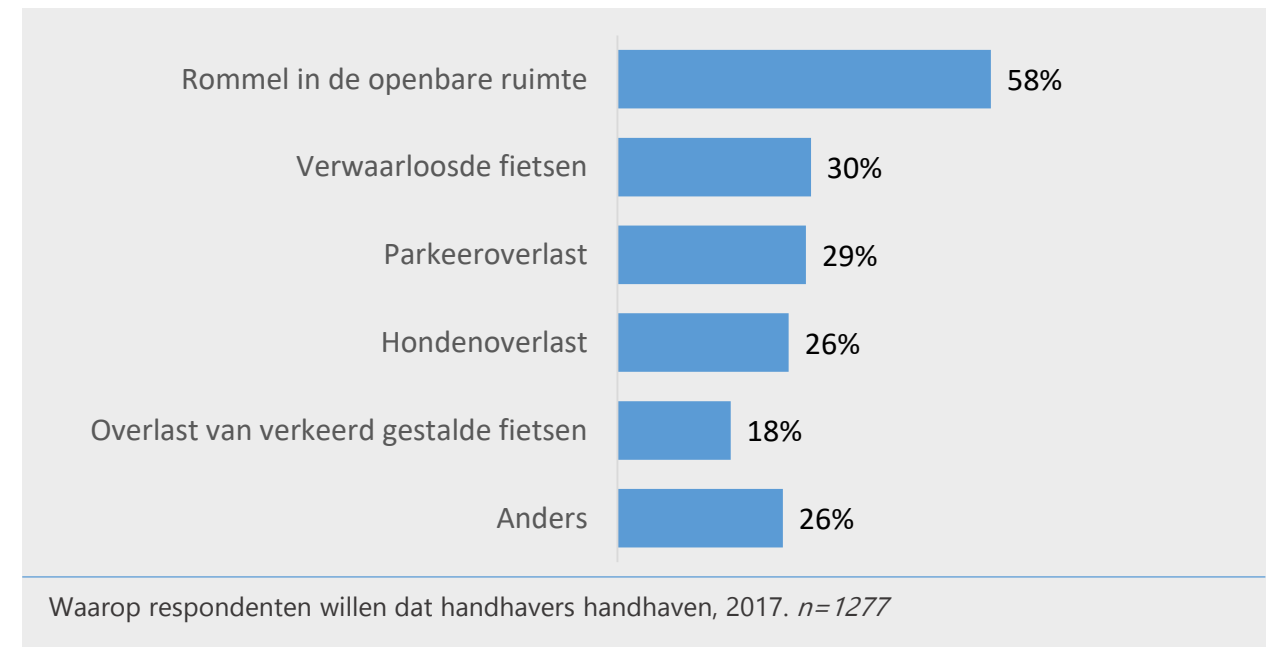
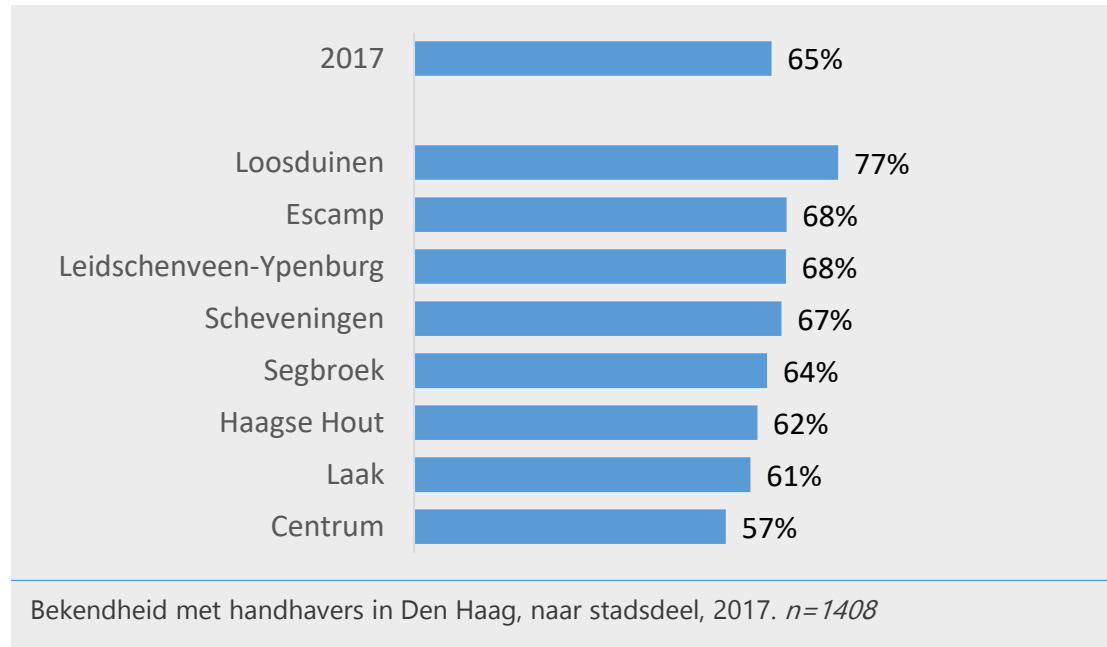
Handhaving



De gemeente Den Haag zet in alle stadsdelen handhavers in met als doel de leefbaarheid in de buurt te vergroten. De gemeente is benieuwd of de bewoners weten dat deze handhavers worden ingezet en waarvoor.

- Bijna twee op de drie respondenten (65%) zijn op de hoogte van de inzet van handhavers om de leefbaarheid te vergroten. Bewoners van Loosduinen (77%) zijn het meest bekend met handhavers, bewoners van het Centrum (57%) het minst.
- De bekendheid met de handhavers in Den Haag is iets groter dan in 2016 (60%).
- Bewoners zien de handhavers het liefst optreden tegen rommel op straat (58%).

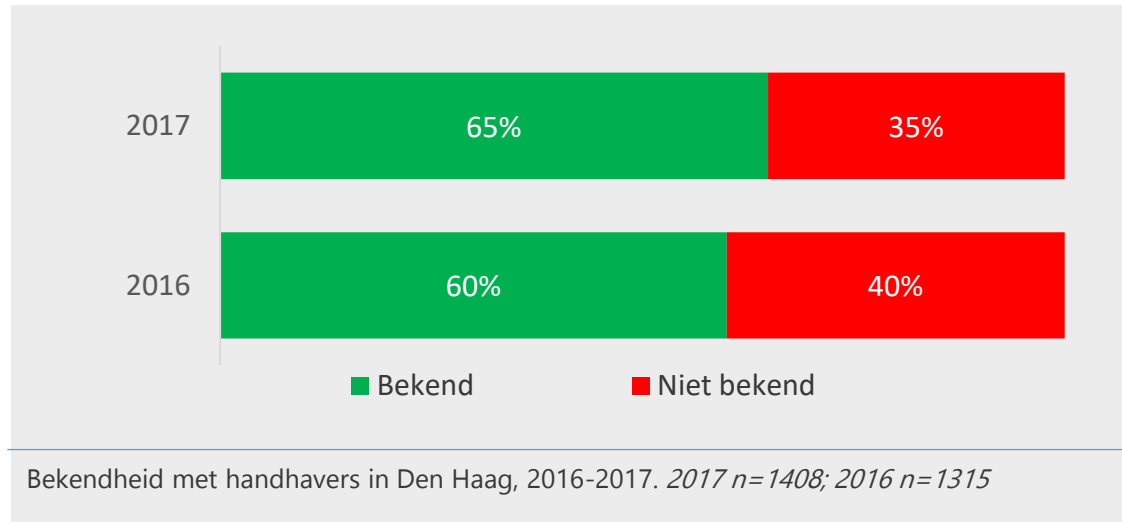
Bekendheid met en handhaving door handhavers 2017



Twee op de drie respondenten (65%) weten dat de gemeente handhavers inzet om de leefbaarheid te vergroten. Bewoners in Loosduinen zijn vaker dan gemiddeld bekend met handhavers (77%), bewoners in Centrum (57%) juist minder vaak.

Handhavers van de gemeente zouden zich volgens de respondenten vooral bezig moeten houden met rommel in de openbare ruimte (58%). Meer dan een kwart ziet graag handhaving op verwaarloosde fietsen (30%), parkeeroverlast (29%) en hondenoverlast (26%). Een op de tien heeft geen antwoord gegeven, 3% heeft expliciet aangegeven dat de handhavers nergens (extra) op hoeven te handhaven.

Bekendheid met en handhaving door handhavers - vergelijking in de tijd



Het aandeel inwoners dat bekend is met de handhavers in Den Haag is het afgelopen jaar iets toegenomen (van 60% in 2016 naar 65% in 2017).

In 2016 is gevraagd waarop respondenten handhavers het meest zien handhaven, in 2017 is deze vraag aangepast en gevraagd naar waarop men handhavers *het liefst* ziet handhaven. Een tijdsvergelijking is daarom niet mogelijk.

Inwonersonderzoek 2017

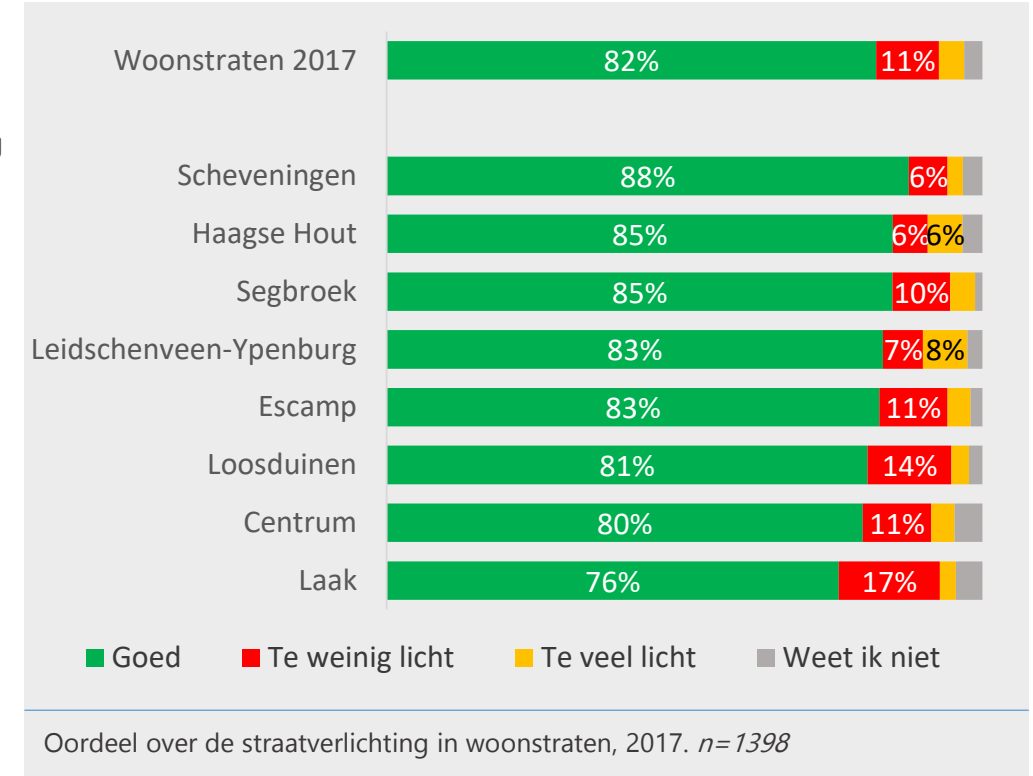
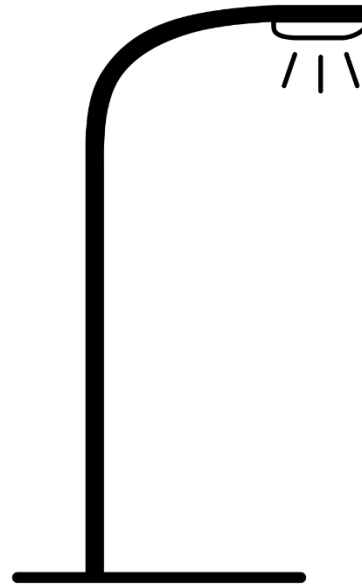
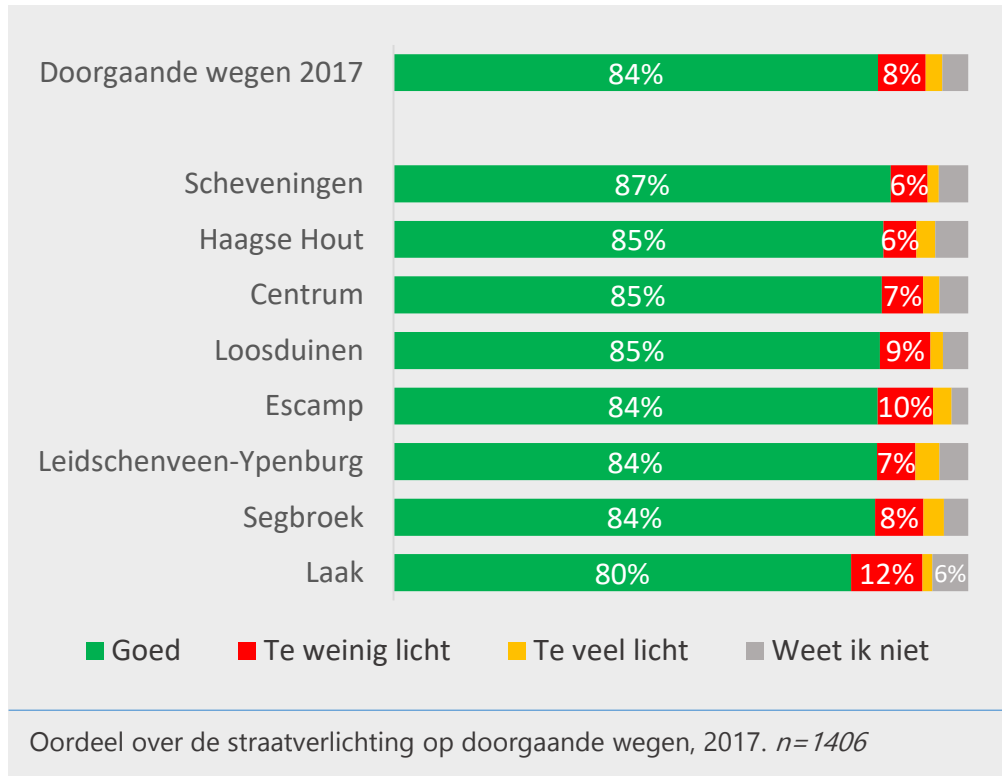
Openbare verlichting



De gemeente Den Haag is benieuwd hoe bewoners de verlichting waarderen op zowel doorgaande wegen als in woonstraten.

- De meeste inwoners zijn positief gestemd over de straatverlichting in Den Haag, zowel op doorgaande wegen (84% goed) als in woonstraten in Den Haag (82% goed). Diegene die negatief hierover zijn, vinden veelal dat er te weinig licht is (op doorgaande wegen 8%; in woonstraten 11%).
- Ten opzichte van 2016 zijn minder mensen van mening dat er te weinig verlichting is op zowel de doorgaande wegen (8% was 12%) als in de woonstraten (11% was 15%).
- Inwoners van Scheveningen zijn het meest tevreden over de verlichting op doorgaande wegen en in de woonstraten (resp. 87% en 88% tevreden), inwoners van Laak het minst (resp. 80% en 76% tevreden).

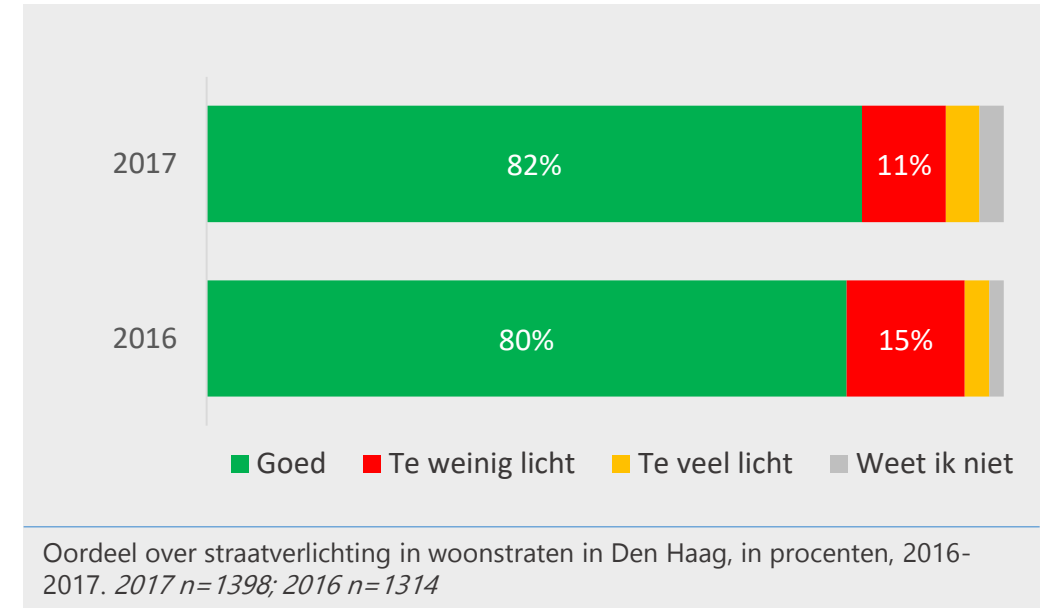
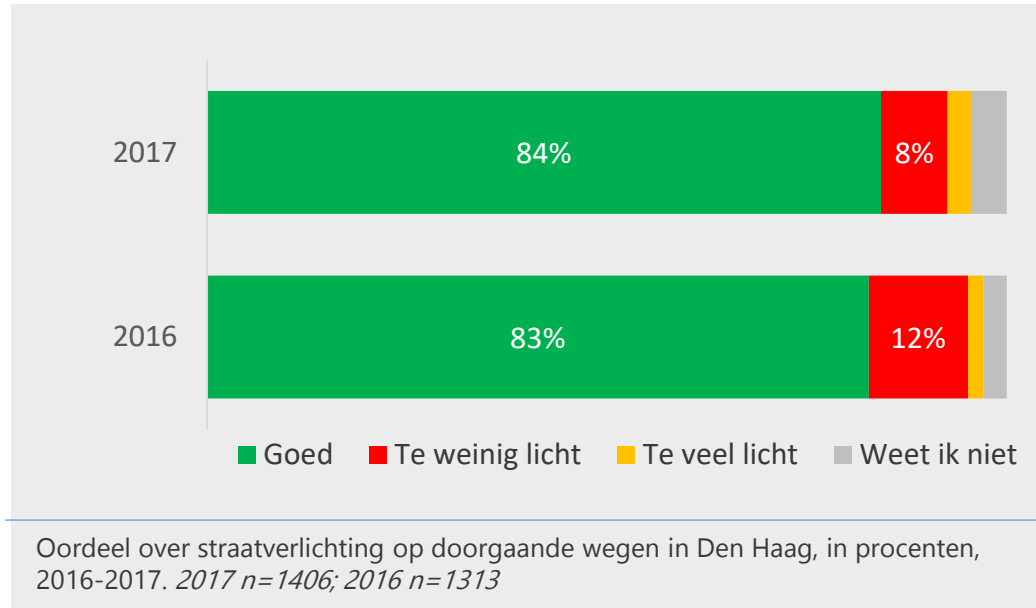
Oordeel over de straatverlichting



Vier op de vijf respondenten zijn positief over de verlichting zowel op doorgaande wegen (84%) als in de woonstraten (82%). De overige respondenten zijn veelal van mening dat er te weinig verlichting is (8% op doorgaande wegen; 11% in woonstraten).

Bewoners in Scheveningen zijn het meest tevreden over de straatverlichting op zowel doorgaande wegen (87%) als in woonstraten (88%). In Laak is het aandeel tevreden respondenten het laagst en het aandeel respondenten dat ontevreden is het hoogst, zowel over de verlichting op de doorgaande wegen (80% goed, 12% te weinig licht) als over de woonstraten (76% goed, 17% te weinig licht).

Oordeel over de straatverlichting - vergelijking in de tijd



Ten opzichte van 2016 zijn iets meer mensen tevreden over de straatverlichting op doorgaande wegen in Den Haag (84% in 2017, 83% in 2016). Minder mensen zijn van mening dat er te weinig licht is (8% in 2017, 12% in 2016).

Ook over de straatverlichting in woonstraten in Den Haag zijn de inwoners iets vaker tevreden (82% in 2017, 80% in 2016). Iets minder mensen zijn van mening dat er te weinig licht is in de woonstraten (11% in 2017, 15% in 2016).

Inwonersonderzoek 2017

Openbare Groenvoorzieningen



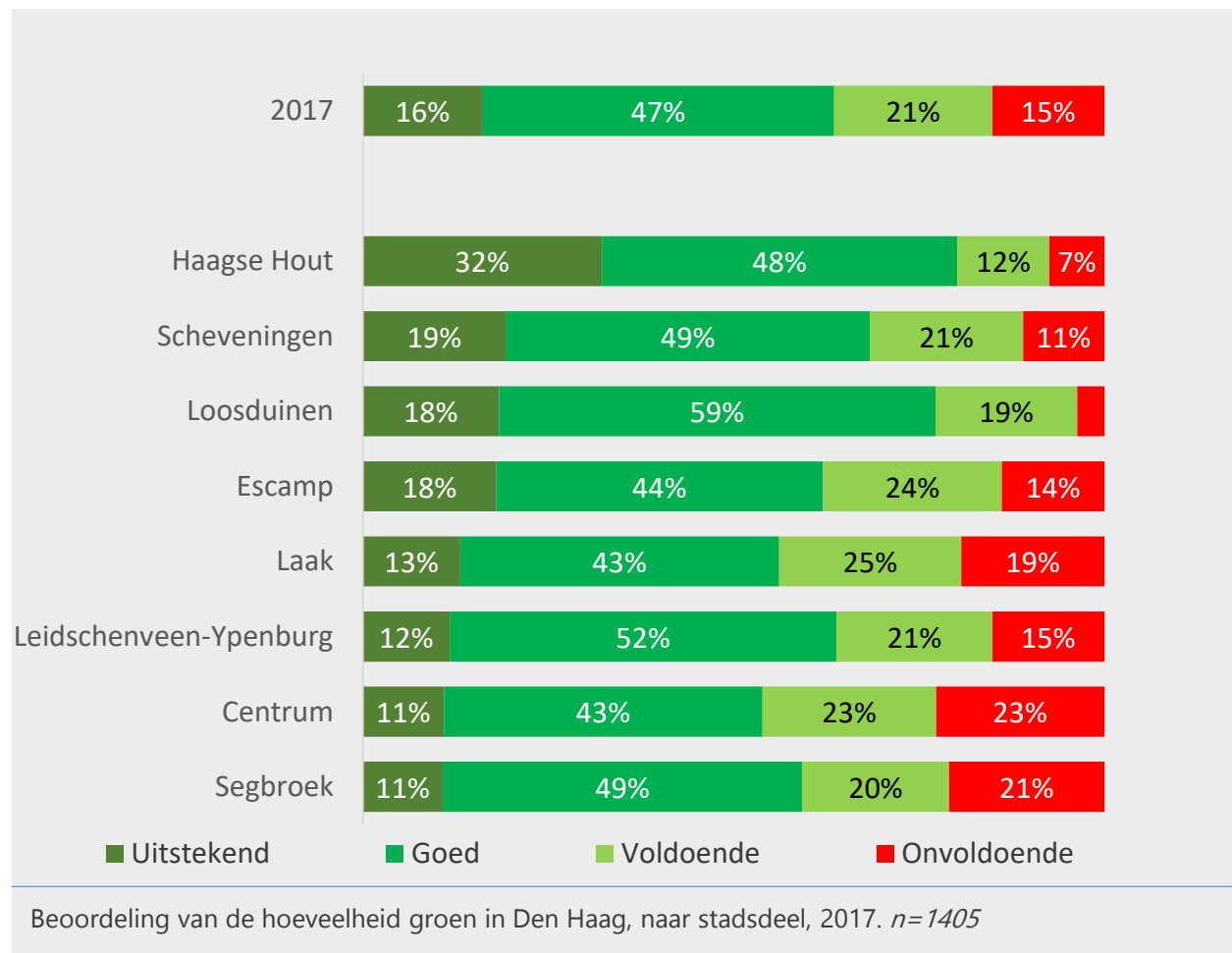
In dit onderdeel staan het gebruik van en het oordeel over de openbare groenvoorzieningen in Den Haag centraal. Ingegaan wordt op zowel de kwantiteit als de kwaliteit van het openbaar groen. Vervolgens komt het gebruik van het wijk- en buurtgroen aan de orde en tenslotte het bezoek aan parken en duingebieden in Den Haag.

- ✓ Het merendeel van de respondenten vindt de hoeveelheid groen in Den Haag uitstekend of goed (64%). Met name de bewoners van Haagse Hout (80%) zijn dit jaar positief over de hoeveelheid openbaar groen in Den Haag. Het aandeel dat vindt dat de hoeveelheid groen onvoldoende is, is het grootst in Centrum (23%).
- ✓ Hagenaars vinden net als in 2016 kleinere stukken wijk- en buurtgroen (zeer) belangrijk (96%). In 2016 vond 6% wijk- en buurtgroen onbelangrijk, dit is afgenomen naar 3% in 2017.
- ✓ Twee op de drie respondenten (66%) maken zelf gebruik van de kleinere lokale stukken wijk- en buurtgroen. Dit is vergelijkbaar met 2016 (64%). Hiervoor voelt driekwart zich medeverantwoordelijk (75%).
- ✓ Acht op de tien respondenten (78%) zijn tevreden over het onderhoud van kleinere stukken wijk- en buurtgroen. Met name in Loosduinen is men ontevreden over het onderhoud (36% ontevreden). In 2016 was 19% ontevreden over het onderhoud, in 2017 is dit 22%. Wanneer respondenten ontevreden zijn, schrijven ze dit toe aan slecht onderhoud (42%).
- ✓ Zeven op de tien respondenten (70%) maken meer dan 6 keer per jaar gebruik van parken en duingebieden in Den Haag. Respondenten brengen het vaakst wel eens een bezoek aan het de duinen (29%) en Zuiderpark (26%). Over het onderhoud van deze gebieden zijn de meeste respondenten tevreden (86%).

Beoordeling van het groen

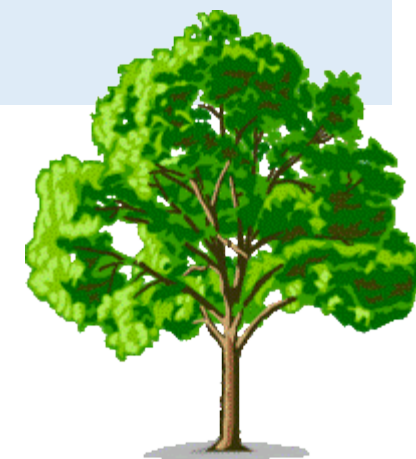


Den Haag



Bijna de helft van de respondenten (47%) vindt de hoeveelheid groen in Den Haag goed. Circa één op de zes respondenten (16%) vindt het zelfs uitstekend. Twee op de tien respondenten vinden de hoeveelheid voldoende en de overige 15% laat zich negatief uit over de hoeveelheid openbaar groen.

Met name de bewoners van Loosduinen (96%) en Haagse Hout (93%) zijn positief over de hoeveelheid openbaar groen in Den Haag. Het aandeel dat vindt dat de hoeveelheid groen onvoldoende is, is het grootst in Centrum (23%), Segbroek (21%) en Laak (19%).



Wijk- en buurtgroen



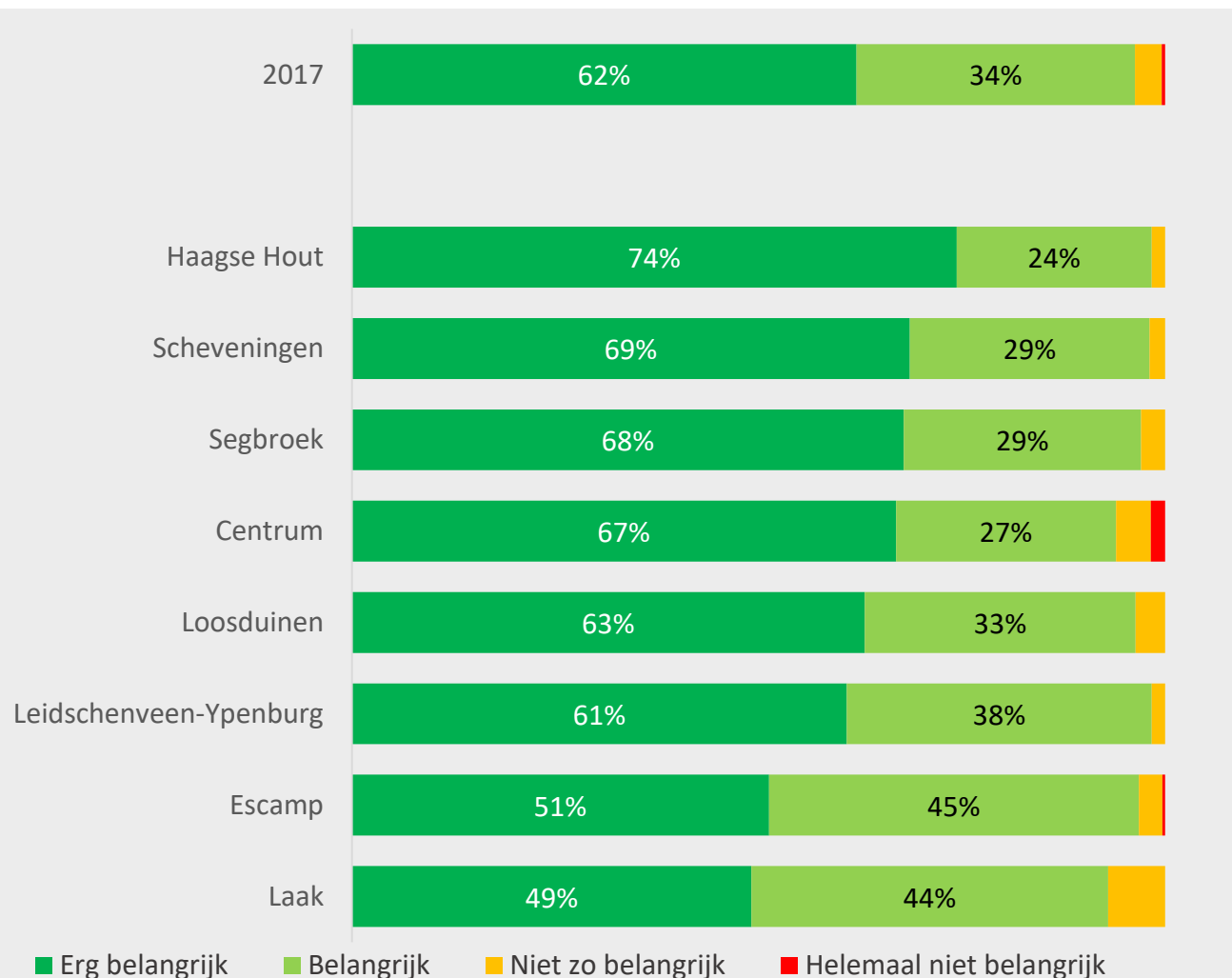
Den Haag



Den Haag kent een grote diversiteit aan openbaar groen. Behalve duinen, bossen en parken zijn er ook kleinere vormen van openbaar groen, zoals gemeentetuinen, brede middenbermen met bomen en speelveldjes met veel groen.

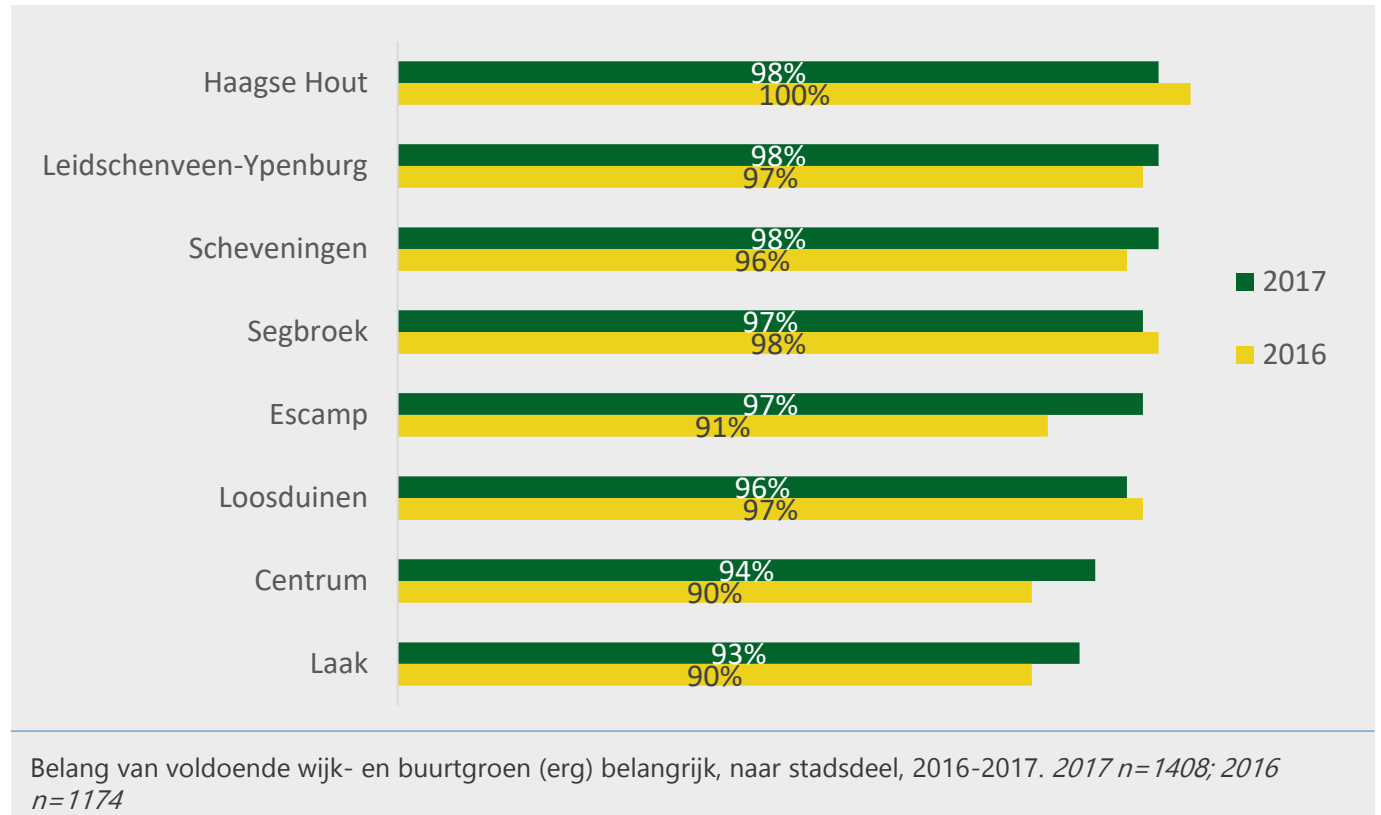
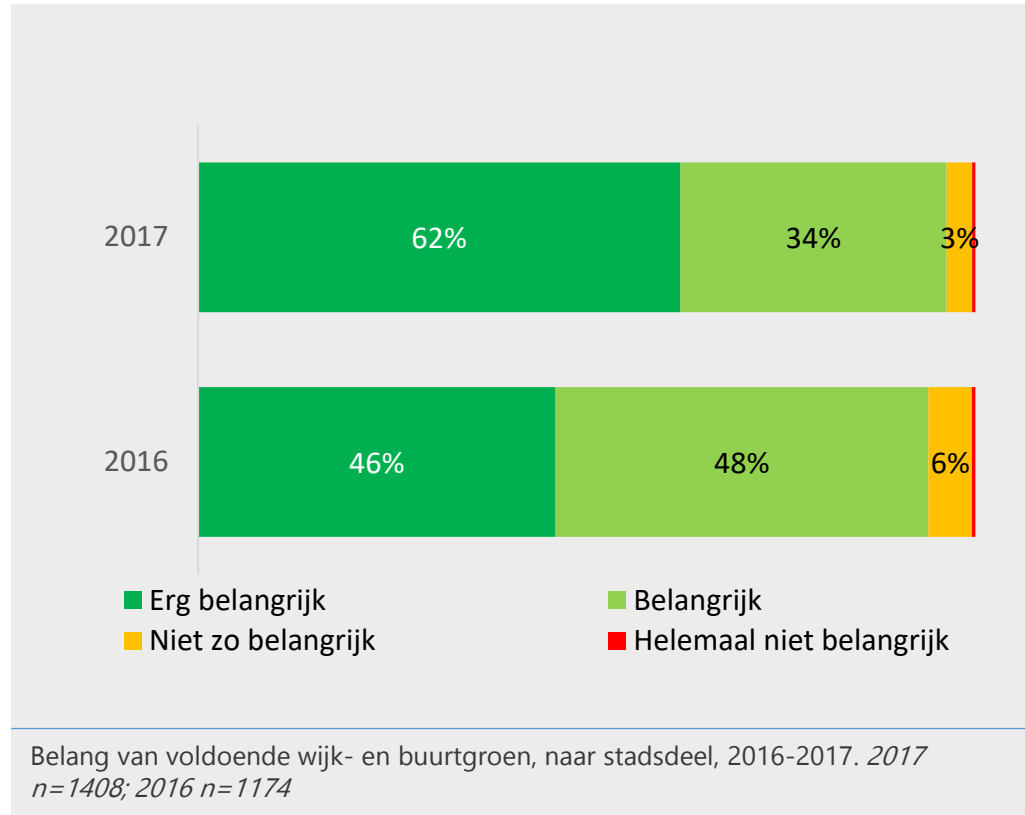
Meer dan de helft van de respondenten (62%) vindt het erg belangrijk dat er voldoende wijk- en buurtgroen is. Nog eens een derde (34%) vindt dit belangrijk. Slechts 3% vindt dit niet zo belangrijk.

In Haagse Hout (74%) vinden bewoners voldoende wijk- en buurtgroen vaker dan gemiddeld erg belangrijk. Bewoners uit Centrum en Laak vinden voldoende wijk- en buurtgroen iets vaker (helemaal) niet belangrijk (resp. 6% en 7%).



Belang van voldoende wijk- en buurtgroen, naar stadsdeel, 2017. $n=1408$

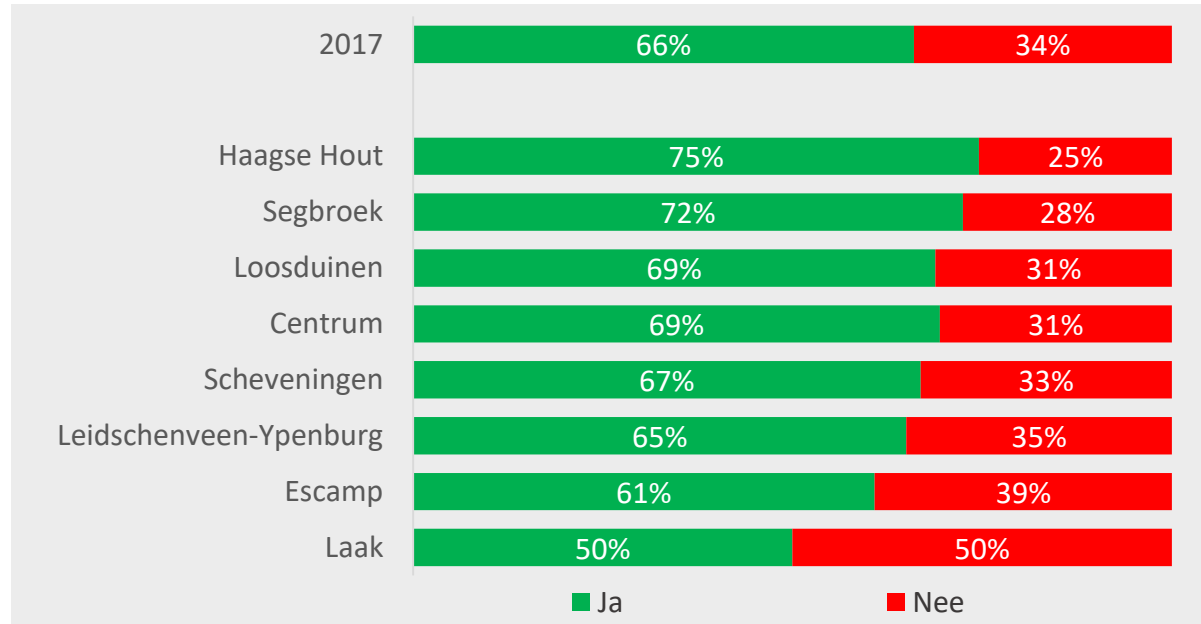
Wijk- en buurtgroen – vergelijking in de tijd



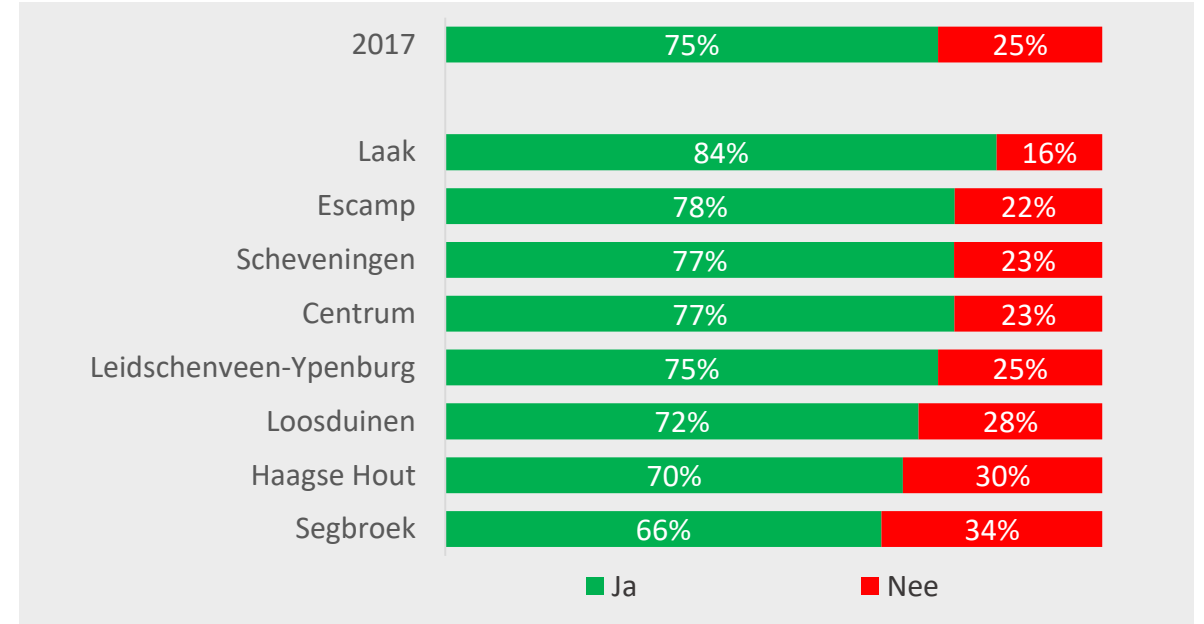
In 2017 vinden meer respondenten het erg belangrijk dat er voldoende wijk- en buurtgroen is (62% tegenover 46% in 2016). Ten opzichte van 2016 vinden minder mensen de aanwezigheid van voldoende wijk- en buurtgroen onbelangrijk, 3% in 2017 en 6% in 2016. Het belang van voldoende wijk- en buurtgroen voor de inwoners is in elk stadsdeel vergelijkbaar met 2016.



Lokale stukken wijk- en buurtgroen



Lokaal gebruik van de kleinere stukken wijk- en buurtgroen, naar stadsdeel, 2017. $n=1400$

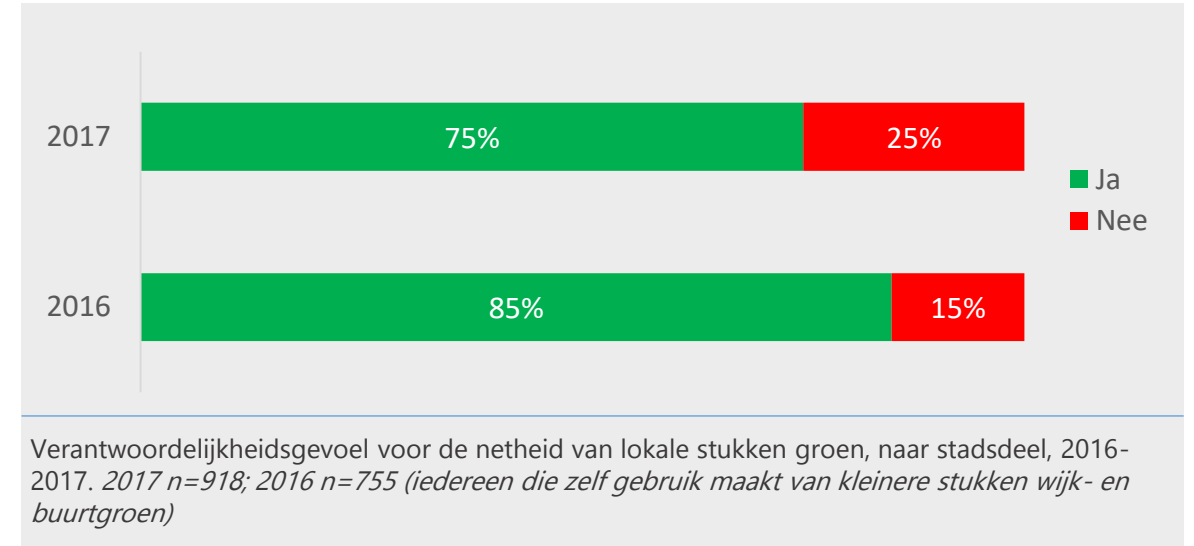
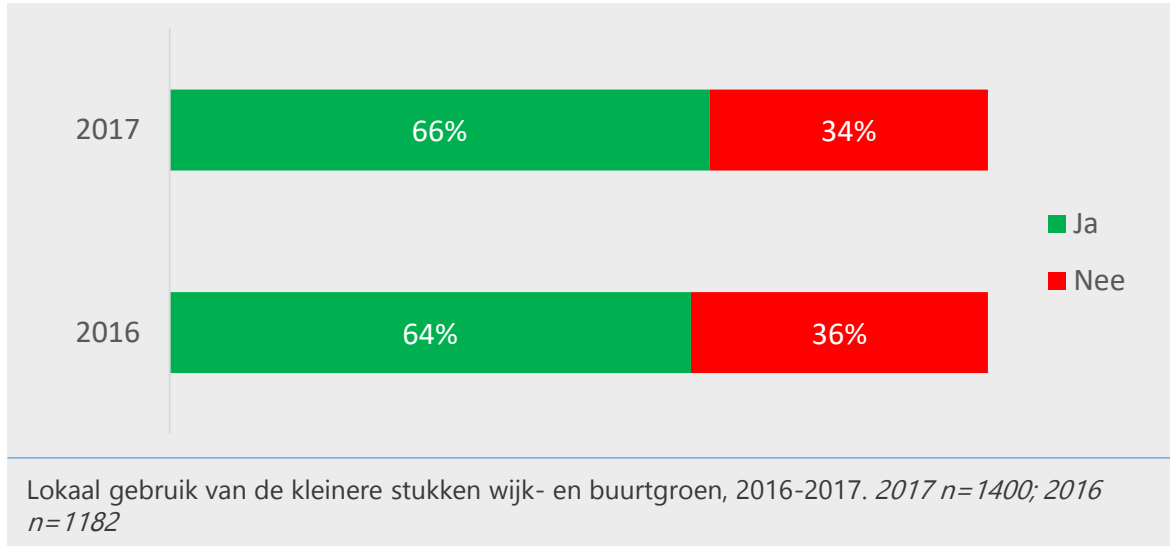


Verantwoordelijkheidsgevoel voor de netheid van lokale stukken groen, naar stadsdeel, 2017. $n=918$ (iedereen die zelf gebruik maakt van kleinere stukken wijk- en buurtgroen)

Twee op de drie respondenten (66%) maken gebruik van de kleinere, lokale stukken wijk- en buurtgroen, ruim een derde (34%) doet dit niet. Bewoners uit Haagse Hout (75%) en Segbroek (72%) maken meer dan gemiddeld gebruik van stukken wijk- en buurtgroen in de buurt, bewoners uit Escamp (61%) en met name Laak (50%) juist wat minder dan gemiddeld. In ieder stadsdeel maakt ten minste de helft van de inwoners gebruik van kleinere stukken wijk- en buurtgroen.

Drie op de vier respondenten (75%) voelen zich medeverantwoordelijk voor de kleine stukken wijk- en buurtgroen. In Laak (84%) en Escamp (78%) is dit vaker dan gemiddeld het geval. In Haagse Hout (70%) en Segbroek (66%) minder vaak.

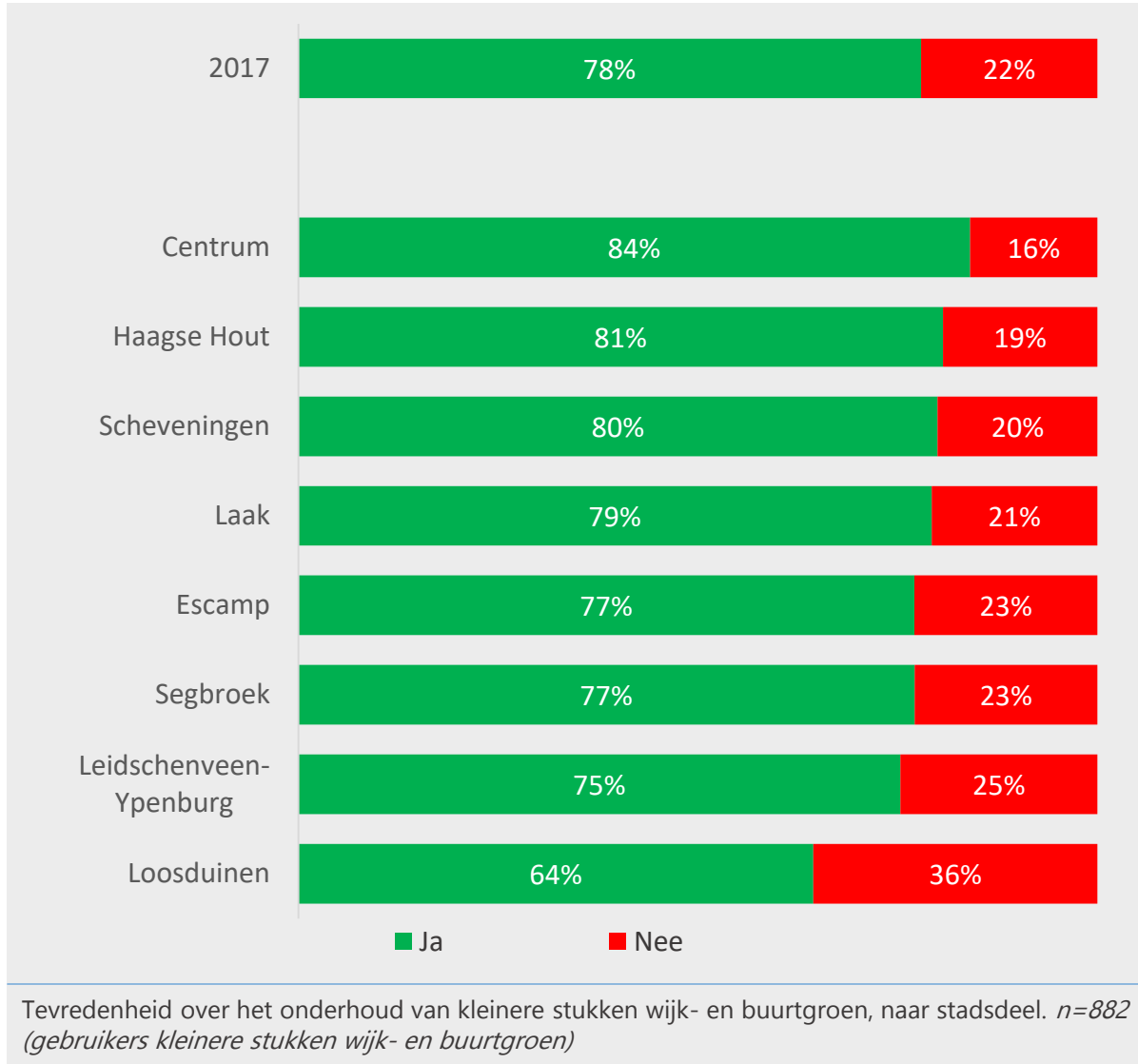
Lokale stukken wijk- en buurtgroen – vergelijking in de tijd



Het gebruik van de lokale stukken groen is nauwelijks toegenomen ten opzichte van 2016 (66% tegenover 64% in 2016). In Leidschenveen-Ypenburg is het gebruik iets afgenomen (74% tegenover 65% in 2016).

Het verantwoordelijkheidsgevoel voor de lokale stukken groen is vergeleken met 2016 iets afgenomen: 75% tegenover 85% in 2016. In ieder stadsdeel is het percentage respondenten dat voor deze stukken groen zorgt afgenomen, behalve in Laak (84% tegenover 75% in 2016).

Onderhoud aan wijk- en buurtgroen

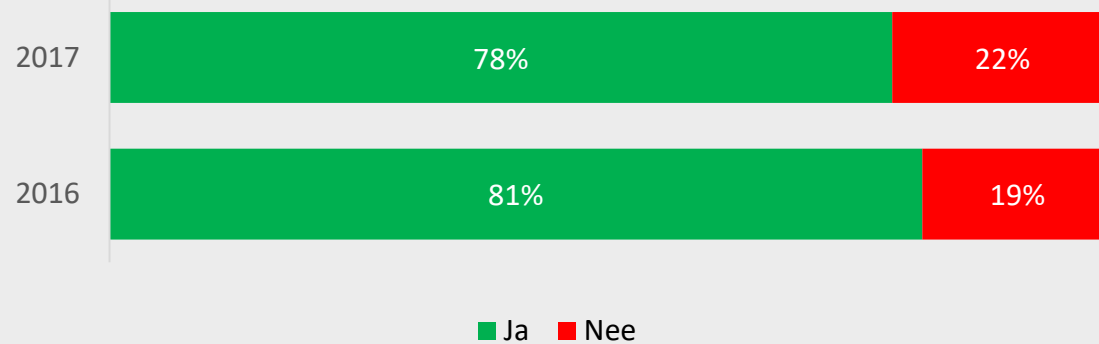


Ruim drie kwart van de respondenten (78%) is tevreden over het onderhoud van kleine stukken wijk- en buurtgroen. Bewoners uit Loosduinen (36% ontevreden) zijn hier minder tevreden over dan gemiddeld.

Respondenten die tevreden zijn over de stukken wijk- en buurtgroen, schrijven dit vooral toe aan goed onderhoud (53%) omdat het er volgens hen dan netjes uit ziet.

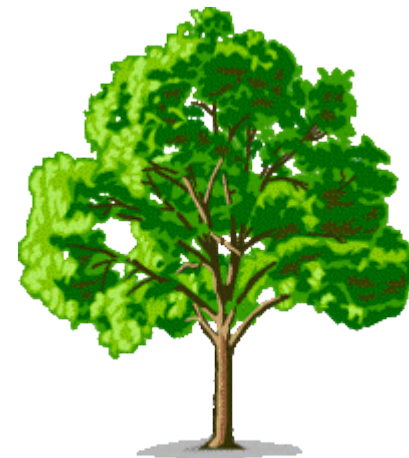
Wanneer respondenten ontevreden zijn, schrijven ze dit ook toe aan slecht onderhoud (42%). Zij vinden dat dit beter en vaker kan. Ook de aanwezigheid van zwerfvuil (22%) en onkruid (9%) zorgt er voor dat inwoners ontevreden zijn.

Onderhoud aan wijk- en buurtgroen – vergelijking in de tijd

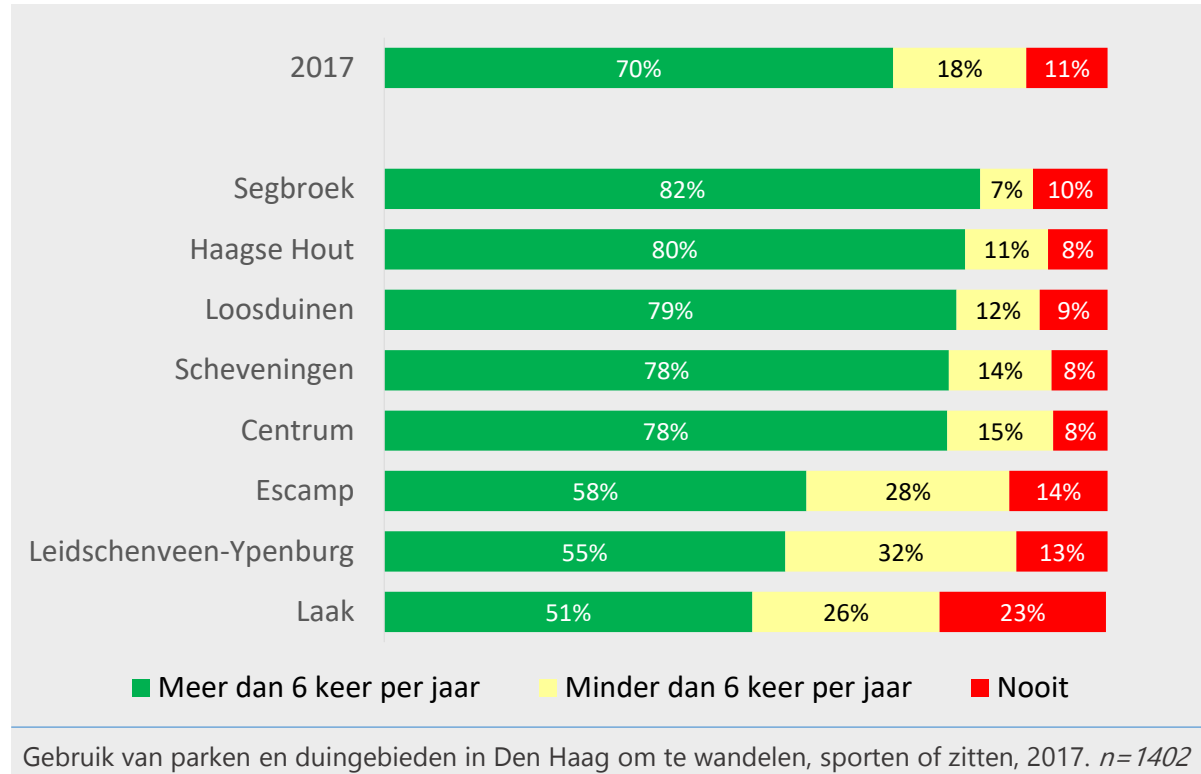


Tevredenheid over het onderhoud van kleinere stukken wijk- en buurtgroen, naar stadsdeel, 2016-2017.
2017 n=882; 2016 n=755 (gebruikers kleinere stukken wijk- en buurtgroen)

De tevredenheid over het onderhoud van de lokale stukken wijk- en buurtgroen is nauwelijks veranderd ten opzichte van 2016.



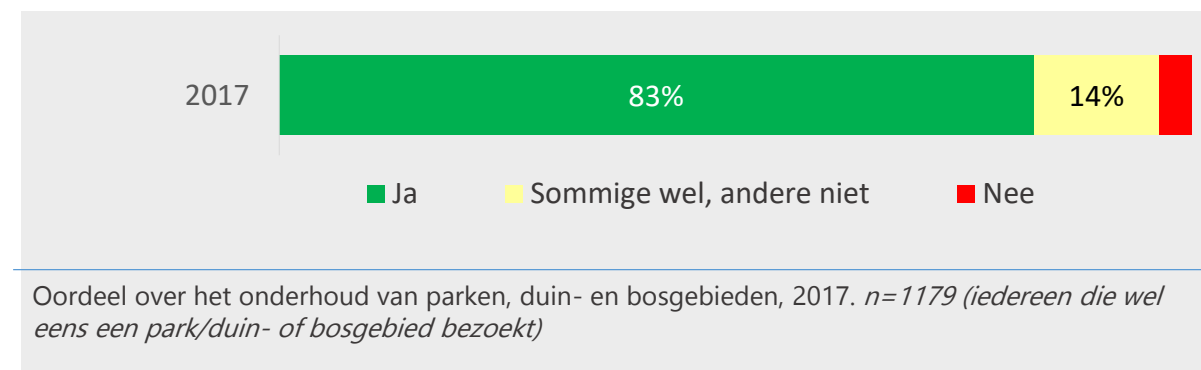
Parken en duingebieden in Den Haag



Zeven op de tien respondenten (70%) maken meer dan 6 keer per jaar gebruik van parken en duingebieden om te wandelen, te sporten of te zitten, een vijfde (18%) doet dit minder dan 6 keer per jaar en 11% doet dit nooit.

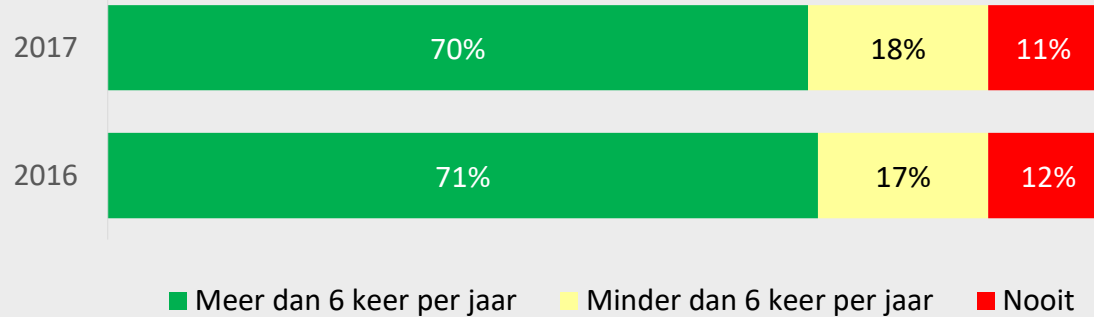
Bewoners uit Segbroek, Haagse Hout, Loosduinen, Scheveningen en Centrum maken vaker dan gemiddeld gebruik van parken en duingebieden om te wandelen, sporten of te zitten (circa 80% meer dan 6 keer). Bewoners uit Escamp (58%), Leidschenveen-Ypenburg (55%) en Laak (51%) minder vaak dan gemiddeld.

Over het onderhoud van de parken, duin- en bosgebieden zijn de meeste respondenten positief. Zo vinden acht op de tien respondenten (83%) dat de parken/duin- en bosgebieden waar zij komen goed onderhouden worden en 15% vindt sommige gebieden wel en andere niet goed onderhouden.



Respondenten die positief zijn, geven vooral aan dat het er netjes, verzorgd en schoon uit ziet (33%). Als respondenten aangeven dat sommige plekken goed zijn onderhouden maar andere niet, noemen ze een specifieke locatie (33%) en geven ze aan dat er zwerfvuil aanwezig is (19%). Ook wanneer men van mening is dat de openbare groenvoorzieningen niet goed onderhouden worden gaat het met name om de aanwezigheid van zwerfvuil (46%).

Parken en duingebieden in Den Haag – vergelijking in de tijd



Gebruik van parken en duingebieden in Den Haag om te wandelen, sporten of zitten, 2016-2017.
2017 n=1402; 2016 n=1185

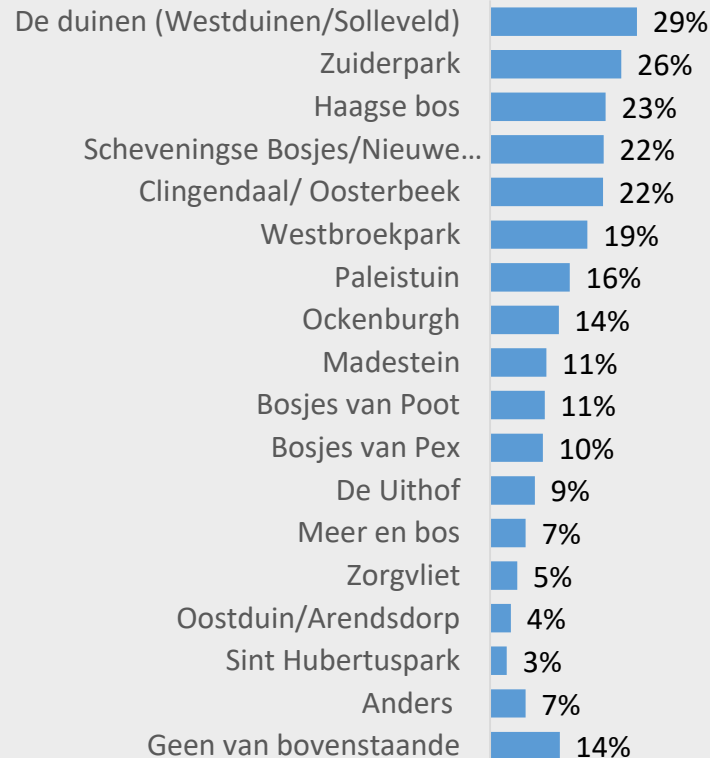


Oordeel over het onderhoud van parken, duin- en bosgebieden, 2016-2017. 2017 n=1179; 2016 n=1029 (iedereen die wel eens een park/duin- of bosgebied bezoekt)

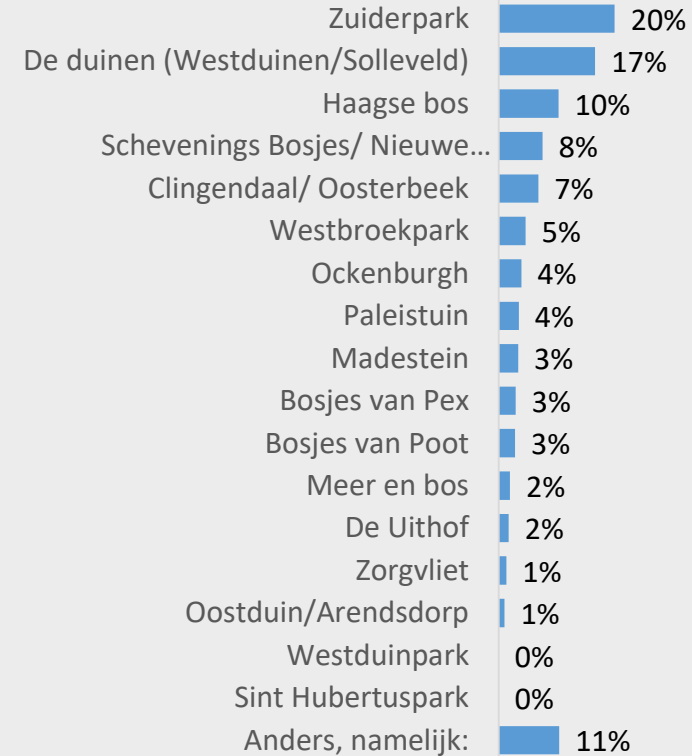
Het gebruik van de parken en duingebieden in Den Haag verschilt in 2017 bijna niet van 2016.

Het oordeel over het onderhoud van parken, duin- en bosgebieden is iets positiever dan in 2016. Vier op de vijf respondenten vinden het onderhoud in deze gebieden goed (83% tegenover 78% in 2016).

Parken en duingebieden in Den Haag



Welk park-/duin of bosgebied in Den Haag respondenten wel eens bezoeken, 2017. $n=1115$



Meest bezochte park-/duin of bosgebied in Den Haag, 2017. $n=1217$

Bijna alle respondenten bezoeken meerdere park-duin- of bosgebieden (92%). De duinen (29%), het Zuiderpark (26%), Scheveningse Bosjes (22%), Clingendaal/Oosterbeek (22%) en het Haagse bos (23%) worden door meer dan één op de vijf respondenten wel eens bezocht. Als wordt gevraagd welk park of duingebied men het meest bezoekt, worden het Zuiderpark (20%), De duinen (Westduinen/Solleveld) (17%) en in mindere mate het Haagse Bos (10%) het vaakst genoemd door de respondenten.

Inwonersonderzoek 2017

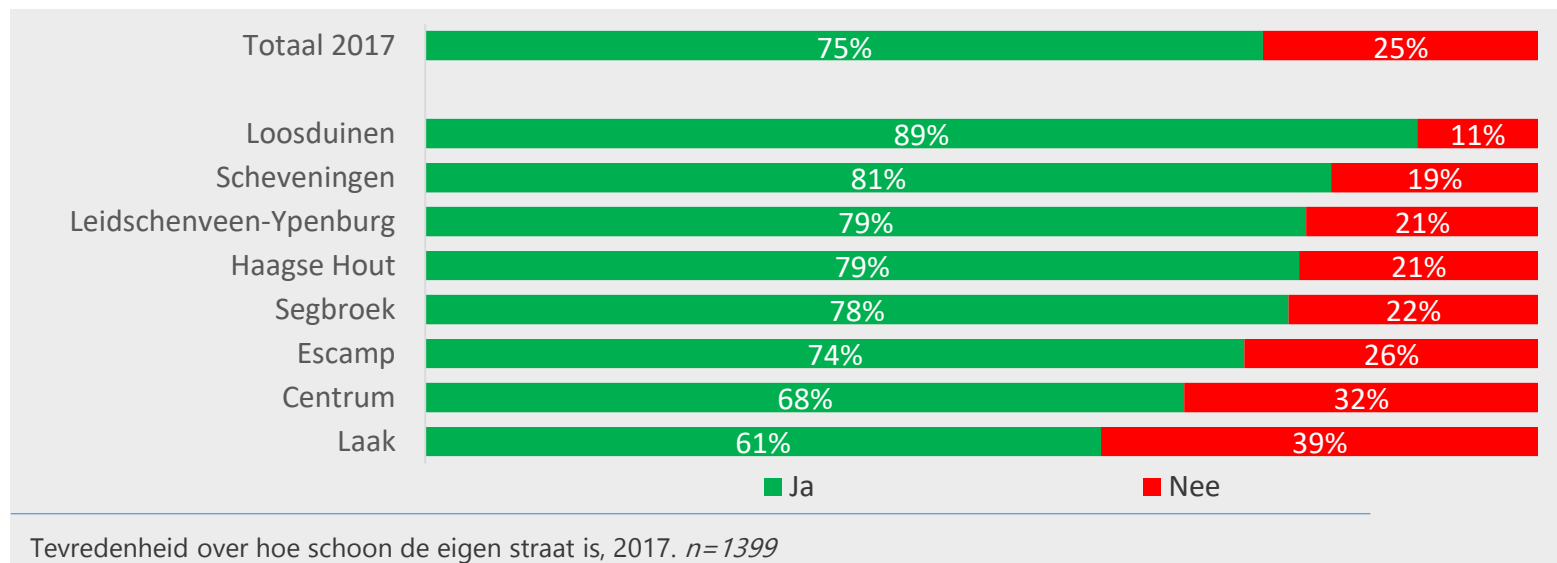
Schone Straat



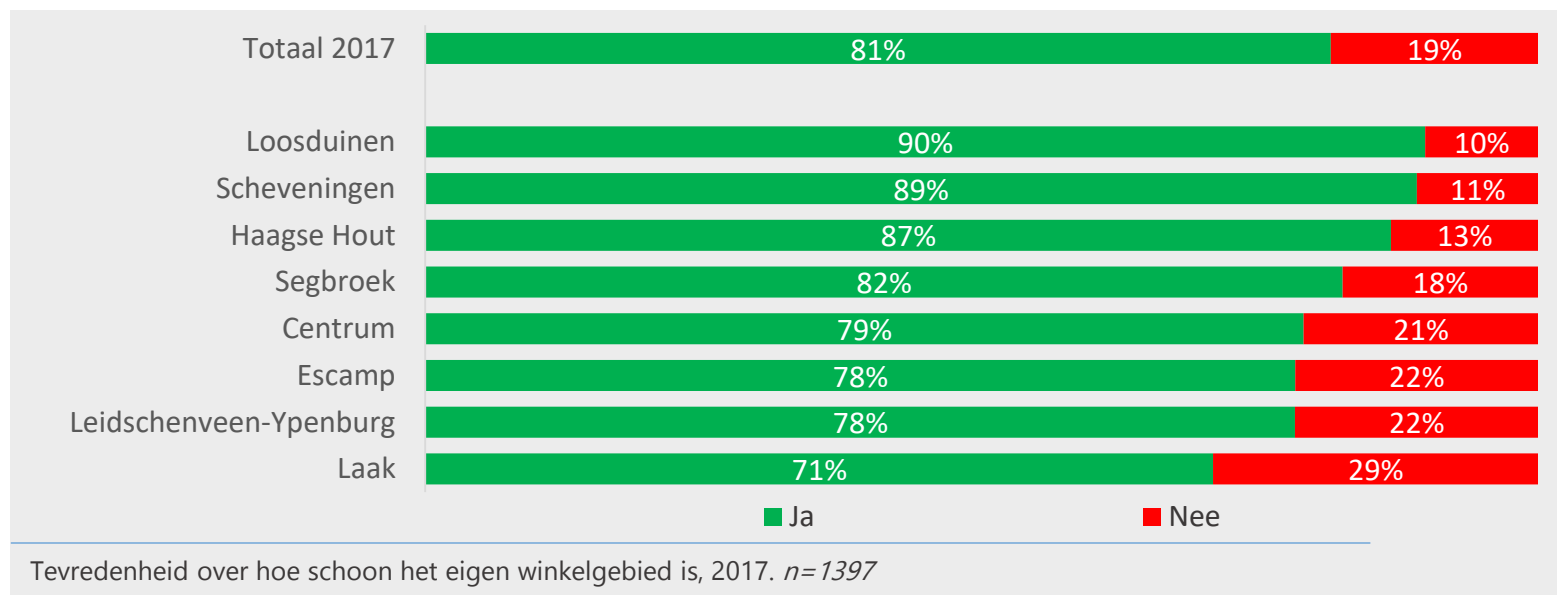
De gemeente streeft ernaar om samen met de bewoners een schone(re) stad te realiseren. De gemeente wil graag weten hoe bewoners de netheid van hun stad ervaren en hoe dit zich heeft ontwikkeld het afgelopen jaar.

- De ondervraagde Hagenaars zijn over het algemeen vrij positief over de netheid van hun eigen straat. Drie kwart zegt tevreden te zijn met hoe schoon de eigen straat is (75%). Nog iets meer mensen zeggen tevreden te zijn over de netheid van het winkelgebied (81%).
- De meeste inwoners zijn (zeer) tevreden over de mate waarin de straat vrij is van vuil (50% 8 of hoger) en onkruid (43% 8 of hoger). Ook de mate waarin de straat schoongehouden wordt door de gemeente scoort goed (48% 8 of hoger). De mate waarin de straat schoongehouden wordt door buurtbewoners scoort iets minder (21% 6, 17% 5 of lager).
- Ten opzichte van 2016 zijn de inwoners op drie van de vier punten meer tevreden over het schoonhouden van de straat.
- Ongeveer één op de zes vindt dat de straat het afgelopen jaar schoner is geworden (17%), iets meer dan één op de tien zegt dat het minder schoon is geworden (12%).
- Suggesties waardoor de stad schoner kan worden lopen sterk uiteen.

Beoordeling netheid eigen straat

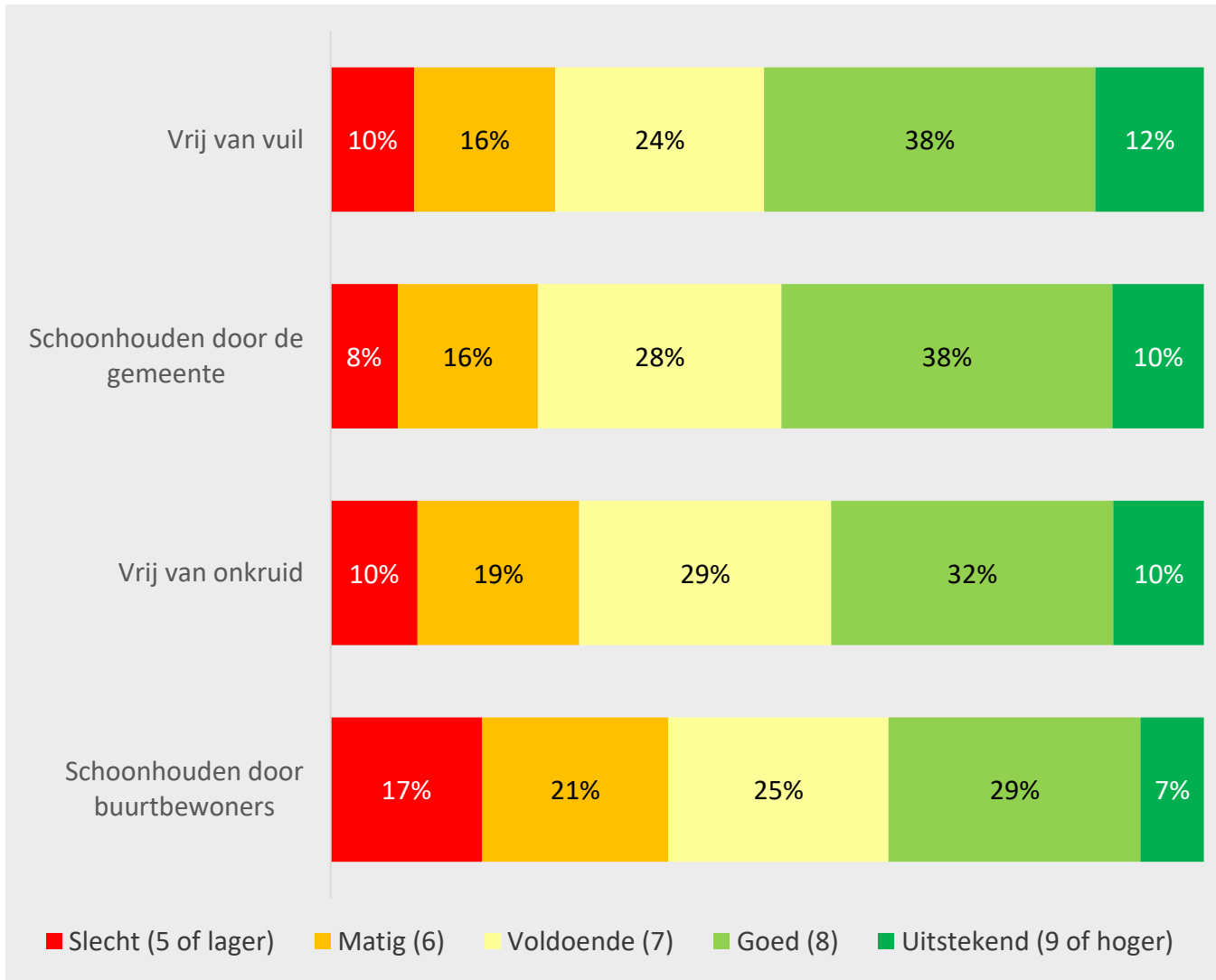


Drie kwart van de bewoners (75%) is tevreden over hoe schoon de eigen straat is. Inwoners van Loosduinen zijn het meest positief (89%). In de meeste andere stadsdelen is circa driekwart tot 80% tevreden. Inwoners van Centrum (68%) en Laak (61%) zijn het minst tevreden.



Het percentage tevreden respondenten over hoe schoon het winkelgebied in de buurt is ligt nog iets hoger (81% tevreden). Opnieuw zijn de inwoners van Loosduinen (90%) het meest tevreden en inwoners van Laak het minst (71%). Ook inwoners van Scheveningen zijn zeer tevreden (89%).

Beoordeling netheid eigen straat



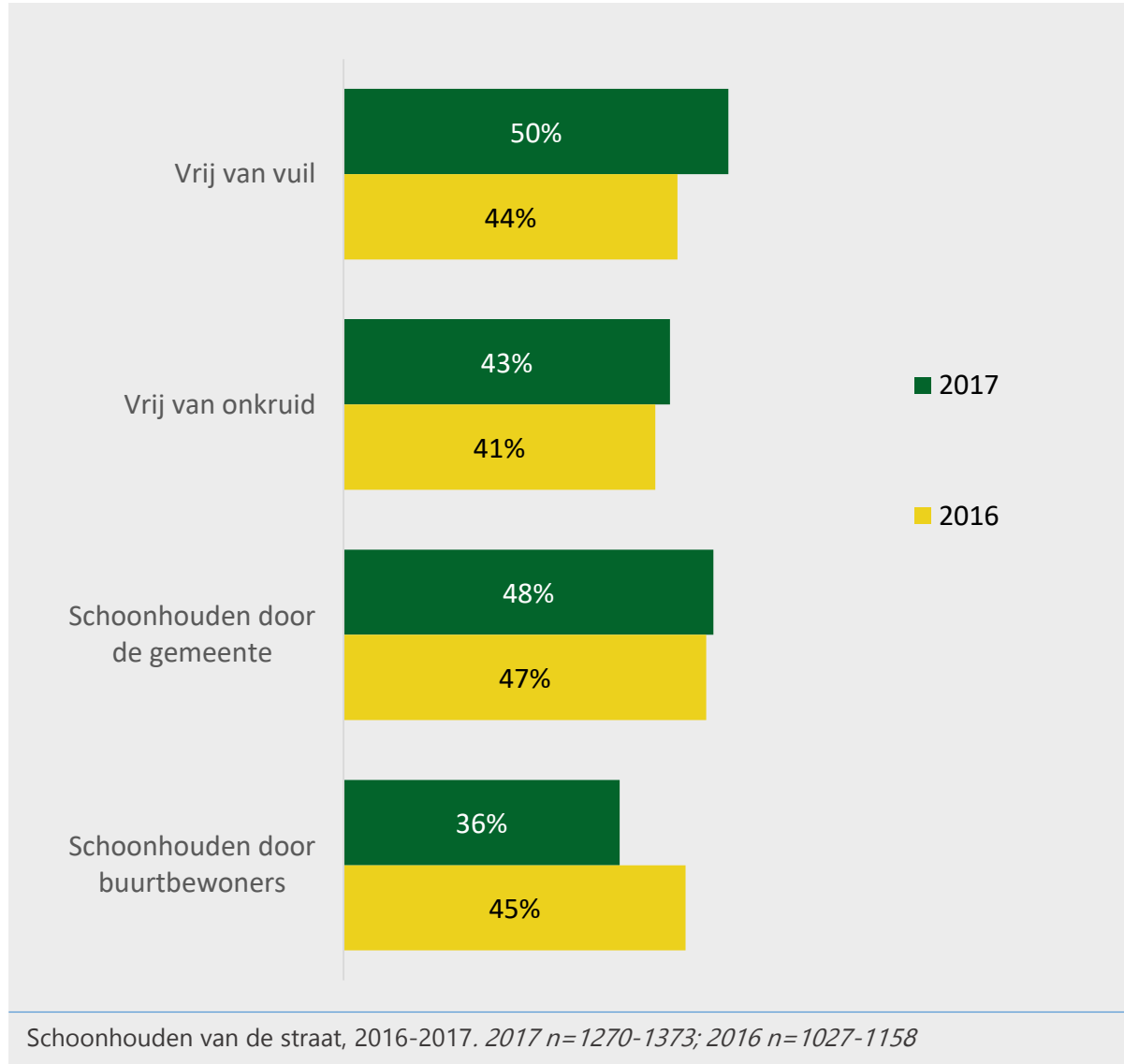
Beoordeling netheid eigen straat, 2017. $n = 1270-1373$

Ongeveer de helft van de bewoners is positief over aspecten die de netheid van hun straat bepalen. De straat vrij van vuil houden wordt door 50% met een 8 of hoger beoordeeld. Iets minder dan de helft beoordeelt het schoonhouden door de gemeente positief (48%). Ongeveer 8% tot 10% is over deze aspecten niet tevreden.

De meningen van inwoners over het schoonhouden van de straat door buurtbewoners lopen meer uiteen: 36% vindt dit goed of uitstekend, maar aan de andere kant beoordeelt één op de zes respondenten dit met een onvoldoende (17%).

Inwoners van Leidschenveen-Ypenburg geven relatief vaak aan dat de straat vrij is van vuil. In Laak vindt men dat er juist veel vuil op straat ligt. Ook is men hier relatief vaak van mening dat de bewoners hun eigen straat niet schoonhouden. Inwoners van het centrum zien weinig onkruid in de straten, inwoners van Loosduinen zien dit veel. In Scheveningen is men heel tevreden over de mate waarin de gemeente de straten schoonhoudt.

Schoonhouden van de straat - vergelijking in de tijd

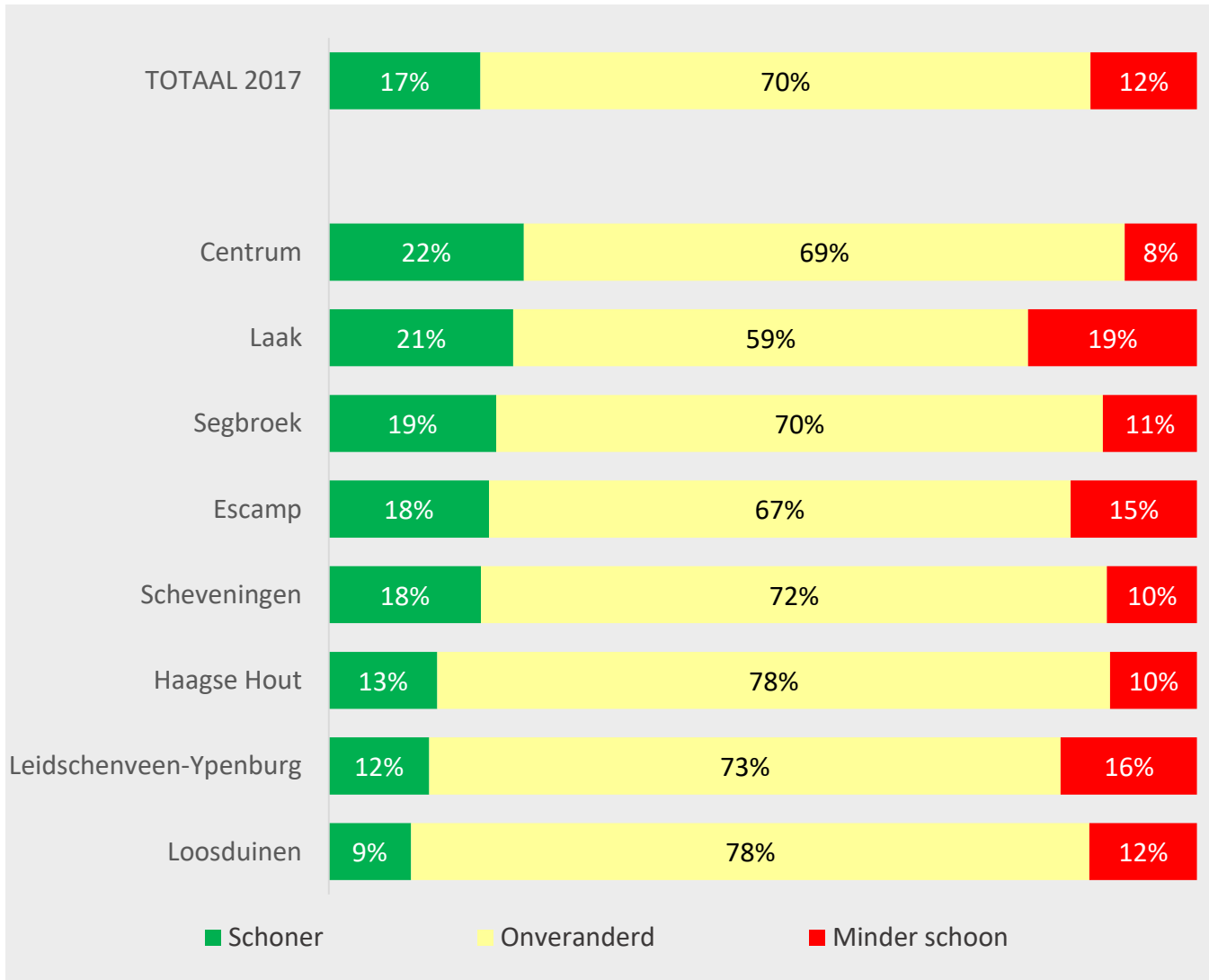


Ten opzichte van een jaar geleden zijn de inwoners op drie van de vier punten meer tevreden over het schoonhouden van de straat. De helft van de inwoners beoordeelt de mate waarin de straat vrij van vuil is met een 8 of hoger (uitstekend en goed, 50%) ten opzichte van 44% in 2016. In 2016 was niet gevraagd naar "vuil" maar naar "zwerfvuil".

Ook de mate waarin de straat vrij is van onkruid (43% in 2017, 41% in 2016) en de mate waarin de straat schoongehouden wordt door de gemeente (48% in 2017, 47% in 2016) scoren (een fractie) beter. Kanttekening die hierbij gemaakt moet worden is dat er in 2016 gevraagd is naar "vegen door de gemeente met buurtserviceteams" en "vegen door de gemeente met bezems en veegwagens". Het gemiddelde van deze twee vragen is samengenomen om een zo goed mogelijk vergelijkbaar gemiddelde met "schoonhouden door de gemeente" te creëren.

Het schoonhouden door buurtbewoners wordt echter minder goed beoordeeld, vergeleken met 2016. In 2016 is gevraagd naar "Onderhoud door bewoners rond het eigen huis", dit jaar is gevraagd naar "Schoonhouden door buurtbewoners". Verschil in vraagstelling kan (een deel van) de verandering verklaren.

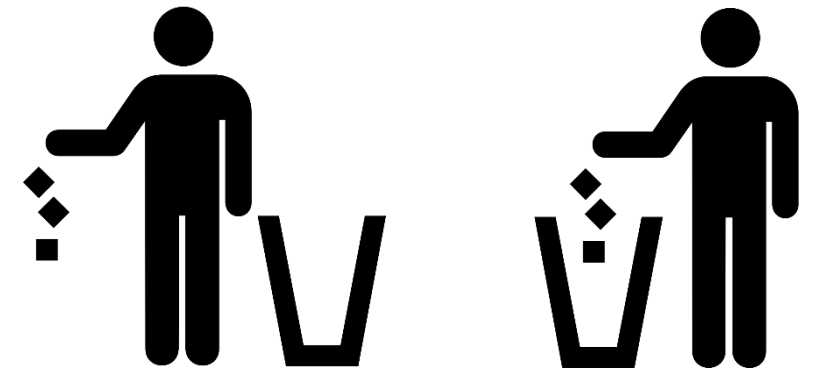
Ontwikkeling van netheid eigen straat



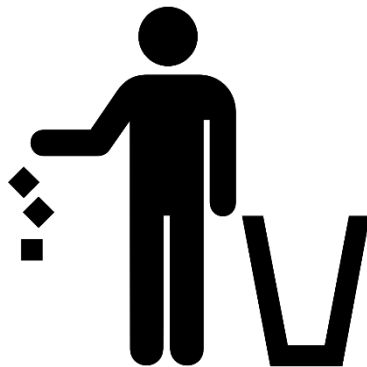
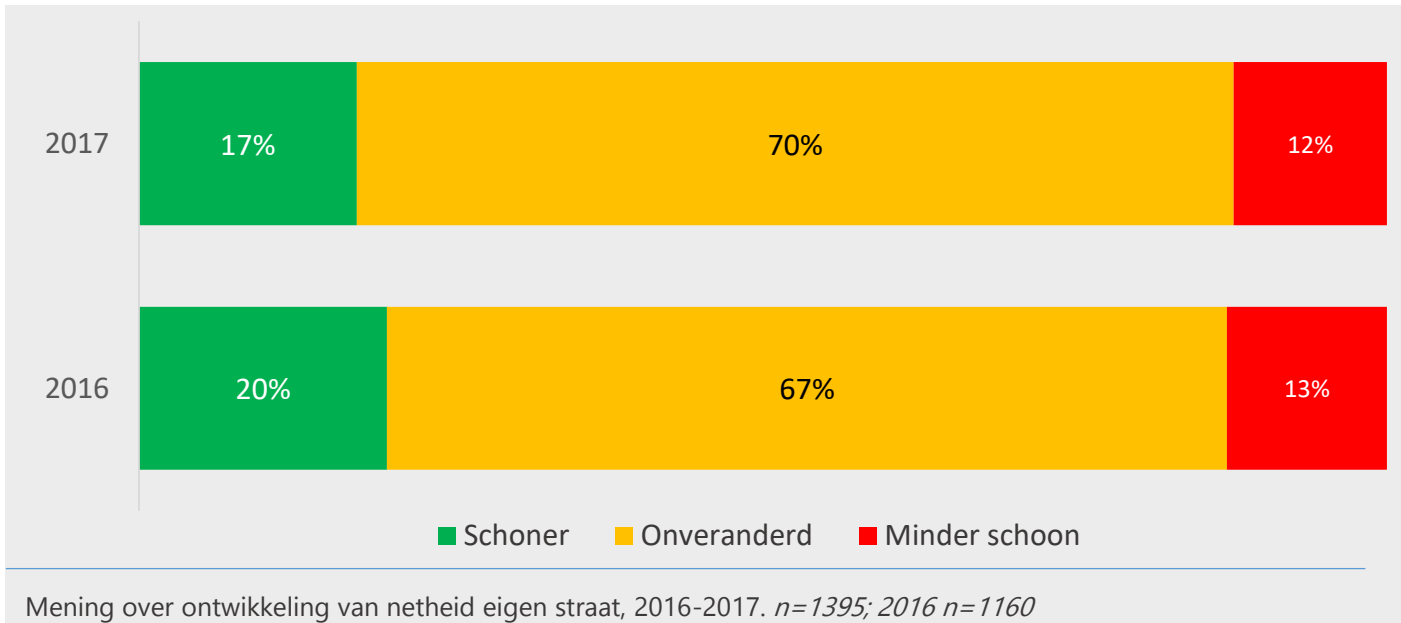
Ontwikkeling van de netheid van de eigen straat over het afgelopen jaar, naar stadsdeel, 2017. $n=1395$

Bijna negen op de tien inwoners vinden dat de straat schoner is geworden of dat de netheid hetzelfde is gebleven (88%). Circa één op de tien is juist van mening dat het minder schoon is geworden (12%).

Respondenten uit Centrum (22%), Laak (21%), Centrum (23%), Segbroek (19%) en Escamp en Scheveningen (18%) zijn iets positiever dan gemiddeld hierover, respondenten uit Haagse Hout (13%), Leidschenveen-Ypenburg (12%) en Loosduinen (9%) juist iets minder.

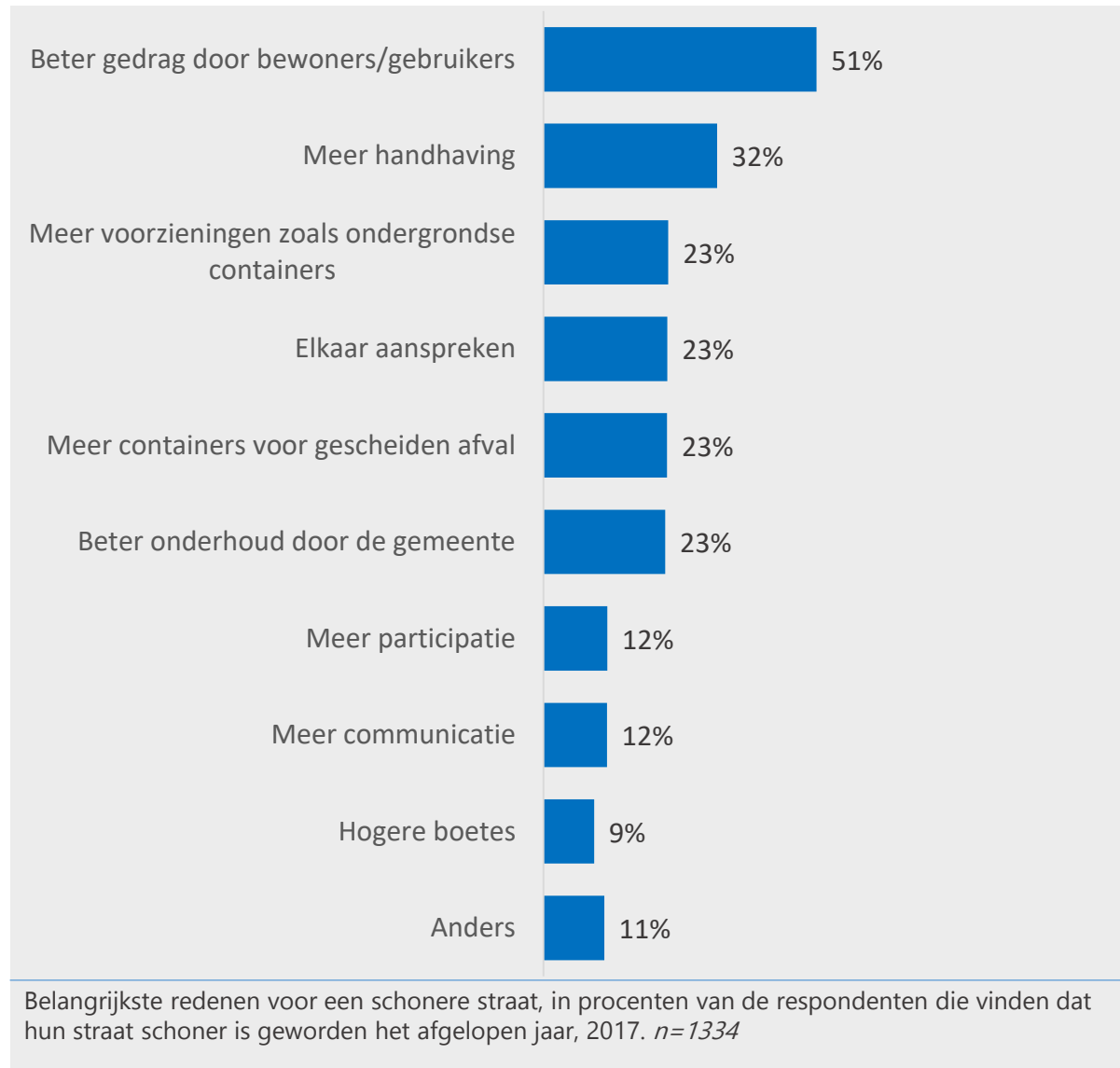


Ontwikkeling van netheid eigen straat – vergelijking in de tijd



In 2016 gaf één op de vijf aan dat de straat het afgelopen jaar schoner is geworden (20%), in 2017 gaven iets minder inwoners dit aan (17%). Daarentegen gaven ook iets minder inwoners aan dat de straat het afgelopen jaar minder schoon is geworden (12% in 2017, 13% in 2016).

Suggesties voor een schonere stad



De meest gegeven suggestie voor een schonere stad is beter gedrag door bewoners en gebruikers. Meer dan de helft van de inwoners geeft dit als suggestie (51%). Een derde denkt dat er meer handhaving plaats moet vinden (32%).

Alle verschillende vormen van mogelijke verbeteringen worden aangehaald. Er is geen eenduidige voorkeur voor meer betrokkenheid van de bewoners, meer voorzieningen, meer handhaving of meer onderhoud door de gemeente.

Inwonersonderzoek 2017

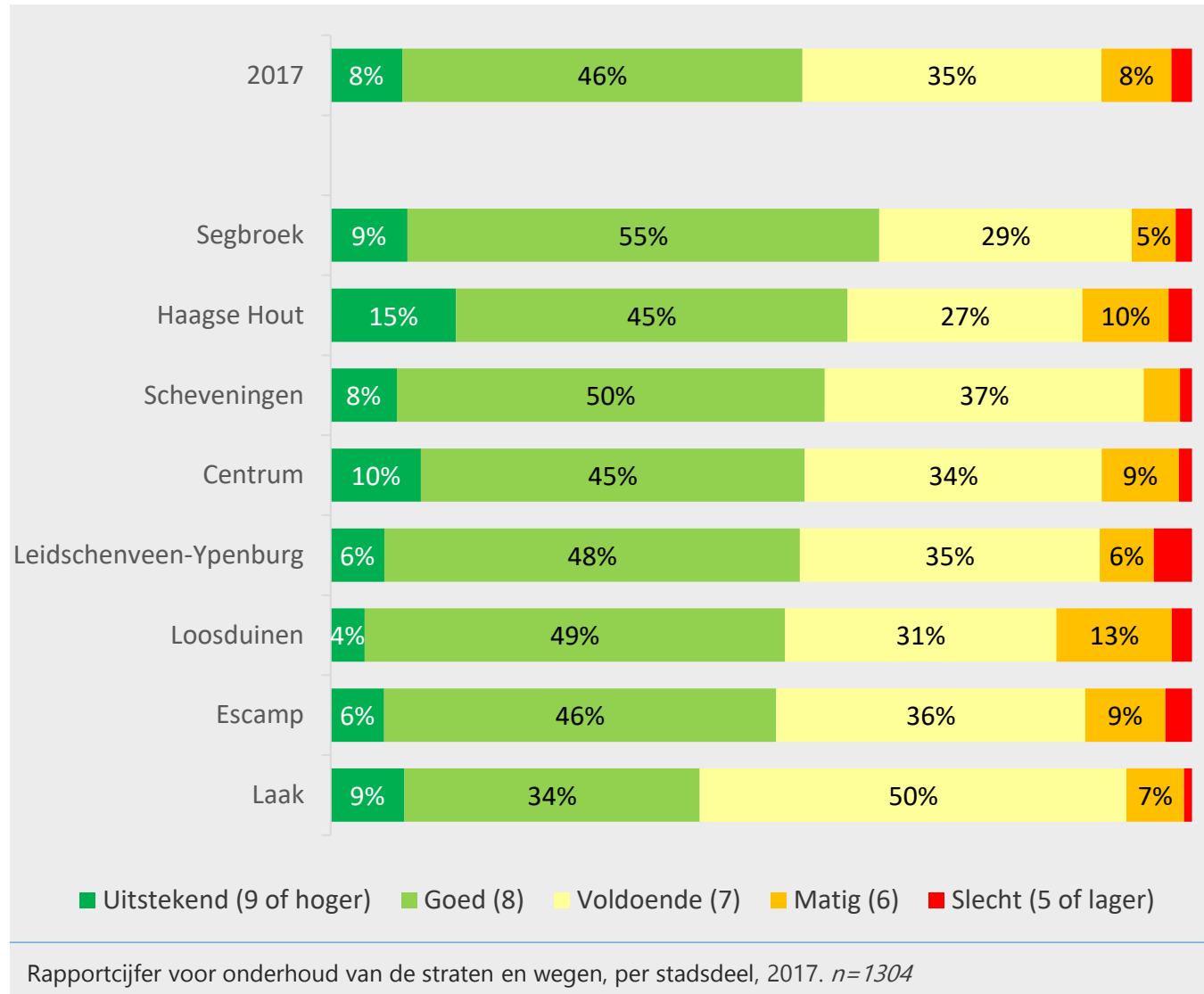
Dienstverlening op straat



Onder dienstverlening op straat valt een breed pakket aan dienstverlenende taken, waaronder het onderhoud aan straten en wegen, het onderhoud aan de groenvoorziening en het ophalen van huisvuil. Dit zijn zaken waarmee de burger elke dag te maken heeft.

- In het algemeen zijn de bewoners positief gestemd over de dienstverlening van de gemeente op straat. Het merendeel van de inwoners beoordeelt het onderhoud van de straten en wegen, de groenvoorzieningen en fietspaden met een 8 of hoger. De cijfers liggen wat hoger dan in 2016, vooral over het onderhoud van straten en wegen is men meer tevreden. Over het ophalen van huisvuil zijn inwoners ook tevreden, gemiddeld beoordelen zij dit met een 7,4. Alleen over de mogelijkheden om afval gescheiden aan te bieden zijn bewoners wat minder te spreken: twee op de vijf Hagenaars beoordelen dit als matig tot slecht (43%).
- Naar stadsdeel varieert het oordeel enigszins. Zo zijn bewoners van Segbroek (o.a. onderhoud hoofdwegen en inzamelsysteem voor huisvuil) en Leidschenveen-Ypenburg (o.a. aanbodmogelijkheden voor afvalscheiding en onderhoud van de fietspaden) boven gemiddeld positief over verschillende taken van beheer. Bewoners van Laak zijn juist minder positief hierover.
- Het merendeel van de ondervraagde Hagenaars maakt gebruik van een ondergrondse container voor afval (55%). Dat is iets meer dan in 2016 (48%). Daarnaast gebruikt bijna één op de vijf een minicontainer of klike (18%) of losse vuilniszakken (16%). Het gebruik van losse huisvuilzakken is gedaald.
- De bewoners zijn het meest te spreken over de ondergrondse container (7,7). De losse huisvuilzakken worden het minst gewaardeerd (6,5).
- Over de mogelijkheden voor afvalscheiding zijn de meningen van de Haagse inwoners verschillend. Het gemiddelde cijfer is 6,3. Het rapportcijfer voor de mogelijkheden voor afvalscheiding zijn nagenoeg hetzelfde gebleven (2016: 6,4).

Onderhoud van straten en wegen



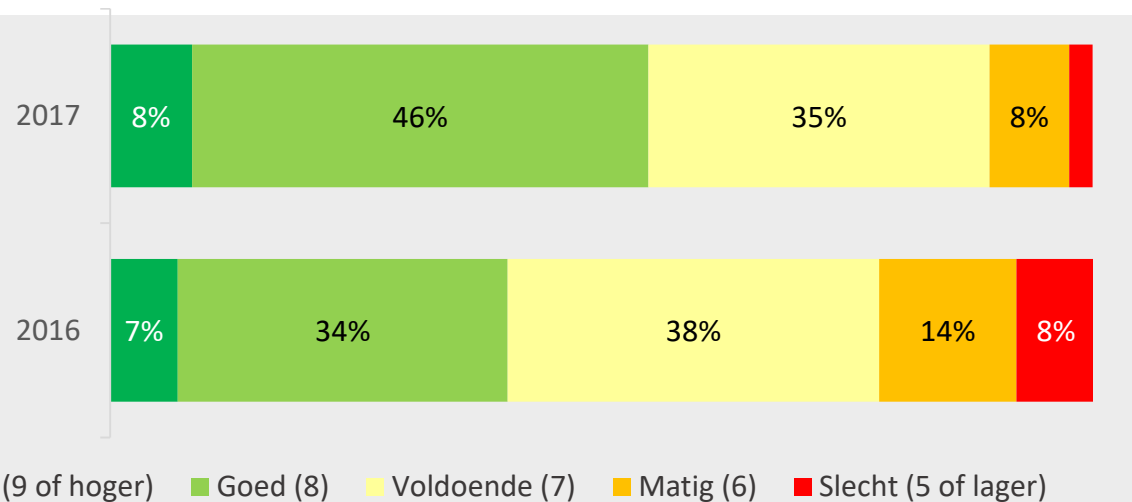
Negen op de tien bewoners van Den Haag beoordelen het onderhoud van straten en wegen als voldoende tot uitstekend (89%). Eén op de tien vindt het onderhoud matig tot slecht (11%).

Vooraf bewoners van Segbroek (64% 8 of hoger), Haagse Hout (60%) en Scheveningen (57%) zijn het meest positief over het onderhoud van de wegen en straten vergeleken met bewoners uit andere stadsdelen. In Loosduinen is het aandeel inwoners dat dit met een onvoldoende beoordeelt het grootste (16% 5 of lager).



Onderhoud van straten en wegen

De bewoners van Den Haag beoordelen het onderhoud van straten en wegen beter dan vorig jaar. Ruim de helft geeft een 8 of hoger (54%) ten opzichte van vier op de tien vorig jaar (41%). Ook vinden minder mensen het slecht, 2% dit jaar ten opzichte van 8% vorig jaar.



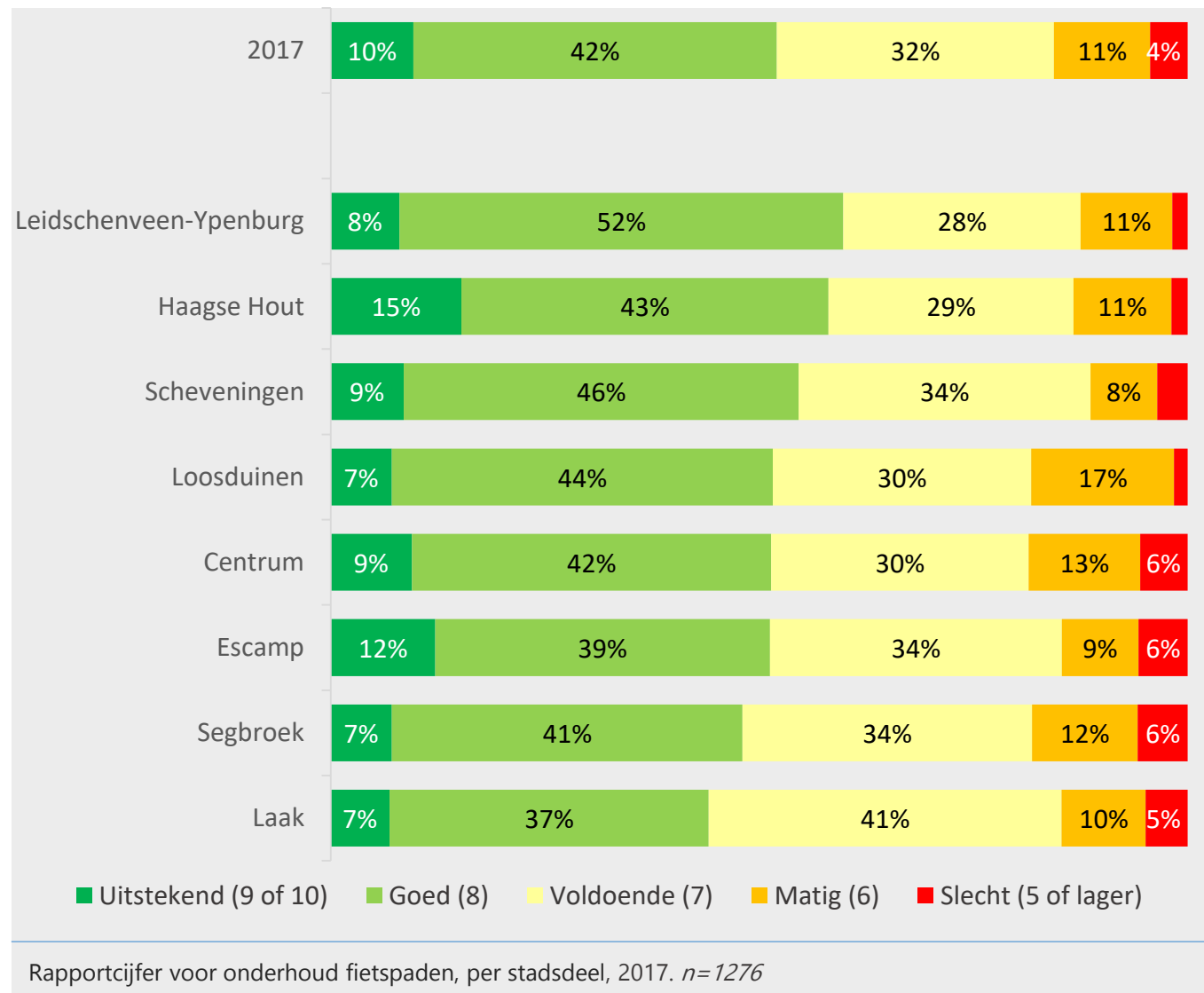
Rapportcijfer voor onderhoud van de straten en wegen, 2016-2017. 2017 n=1304; 2016 n=1160



Onderhoud van fietspaden



Den Haag

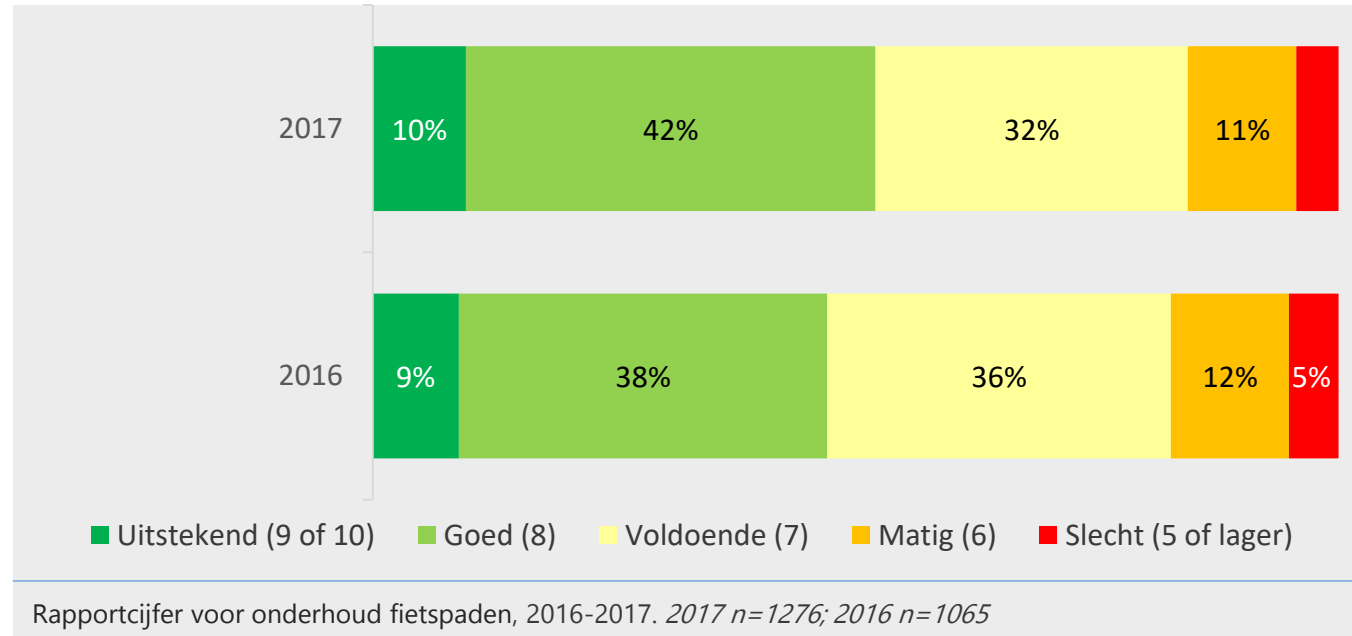


Ongeveer vier op de vijf bewoners van Den Haag beoordelen het onderhoud van de fietspaden als voldoende tot uitstekend (84%), minder dan een vijfde vindt het onderhoud matig tot slecht (16%).

Bewoners van Leidschenveen-Ypenburg (60% 8 of hoger) en Haagse Hout (58%) zijn positiever over het onderhoud van fietspaden, dan bewoners uit andere stadsdelen. Het aandeel respondenten dat het onderhoud matig tot slecht vindt, is hoger in Centrum (19%), Segbroek (18%) en Loosduinen (19%), een enkeling beoordeelt het onderhoud van fietspaden met een onvoldoende (4% geeft een 5 of lager).



Onderhoud van fietspaden



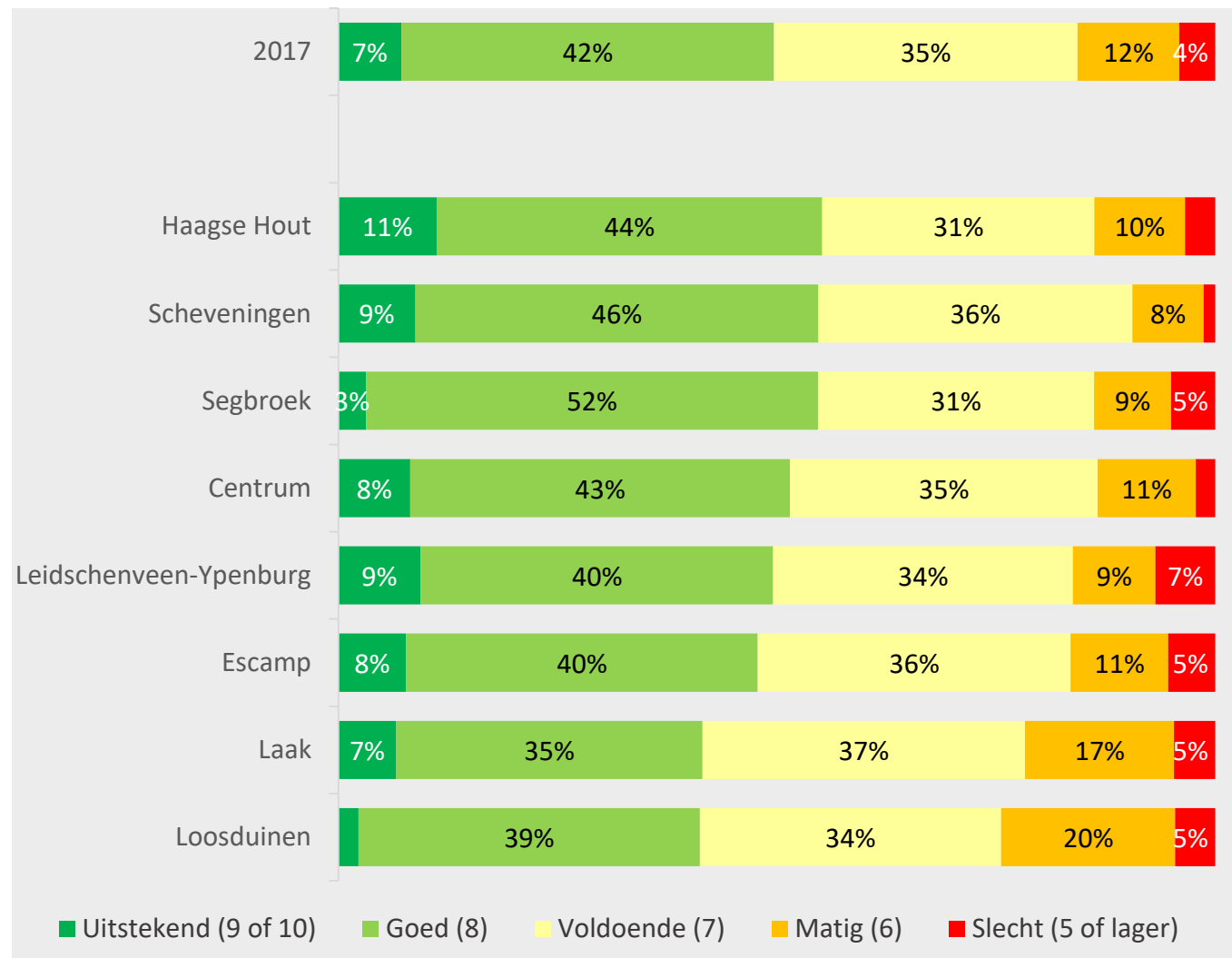
In vergelijking met een jaar geleden zijn iets meer mensen positief gestemd over het onderhoud van fietspaden. Ruim de helft (52%) beoordeelt dit nu met een 8 of hoger, in 2016 was dat bijna de helft tegenover (47%).



Onderhoud van groen



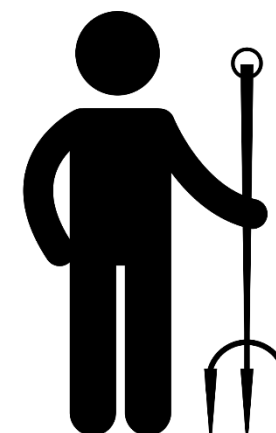
Den Haag



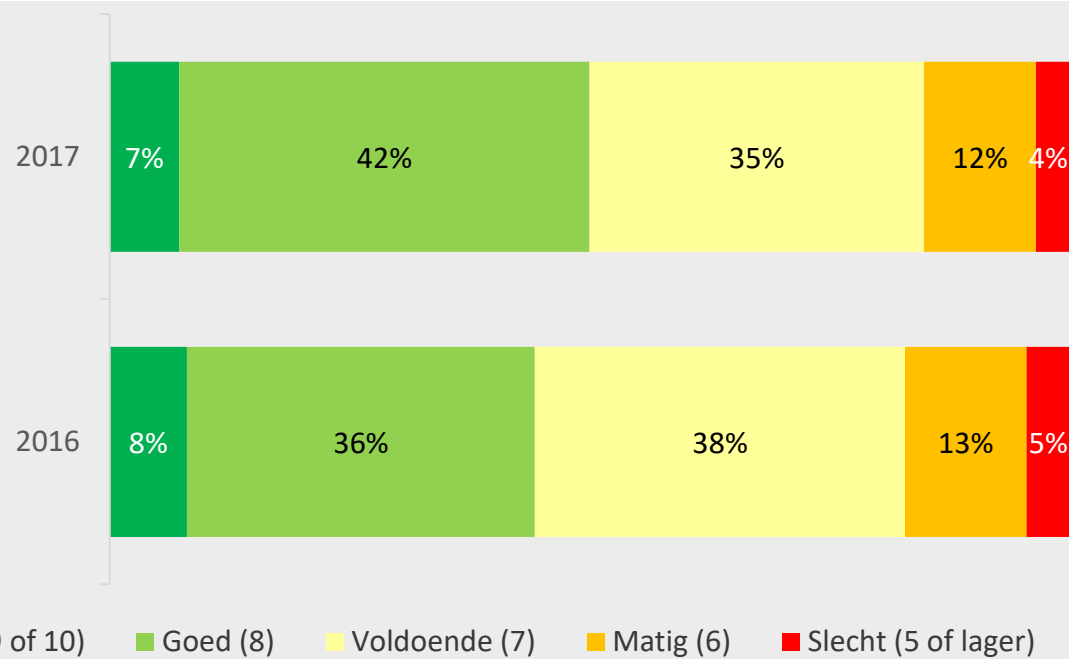
Rapportcijfer voor onderhoud groenvoorzieningen, per stadsdeel, 2017. $n=1342$

Ruim vier op de vijf bewoners van Den Haag beoordelen het onderhoud van het openbaar groen als voldoende tot uitstekend (84%), minder dan een vijfde vindt het onderhoud matig tot slecht (16%).

De bewoners van Haagse Hout, Scheveningen en Segbroek (alle 55% 8 of hoger) zijn positiever over het onderhoud van de groenvoorzieningen dan bewoners uit andere stadsdelen. Het aandeel respondenten dat het onderhoud matig tot slecht vindt, is hoger dan gemiddeld in Loosduinen (24%) en Laak (22%).

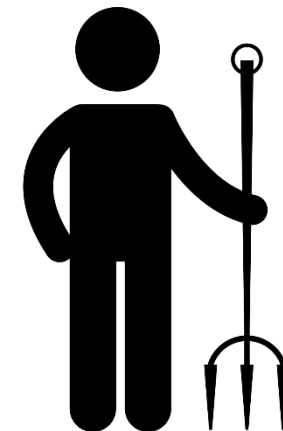


Onderhoud van groen

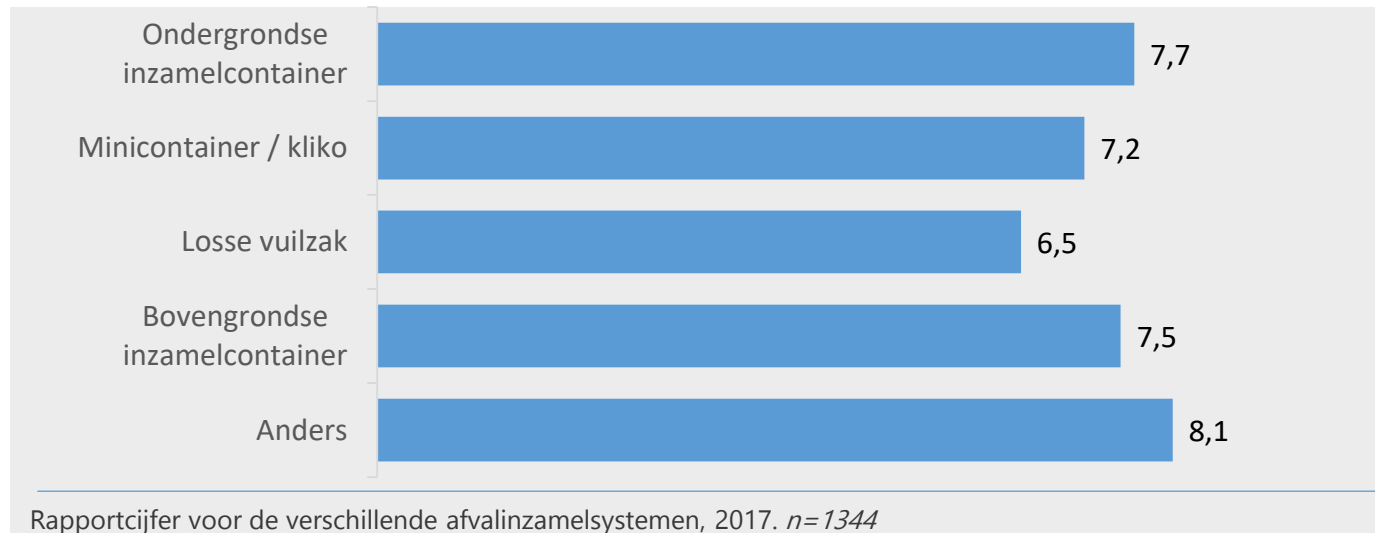
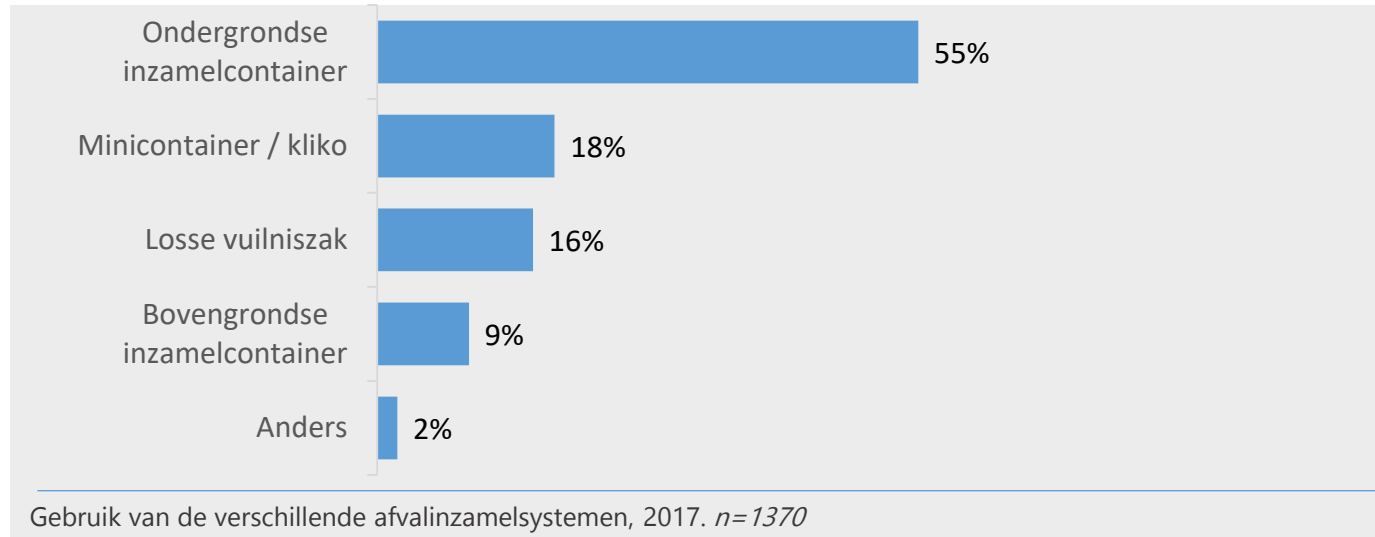


Rapportcijfer voor onderhoud groenvoorzieningen, 2016-2017. 2017 $n=1342$, 2016 $n=1143$.

Ook over het onderhoud van het openbaar groen is men iets meer tevreden dan het afgelopen jaar. Iets meer mensen geven een 8 of hoger dan een jaar geleden (49% ten opzichte van 44% vorig jaar).



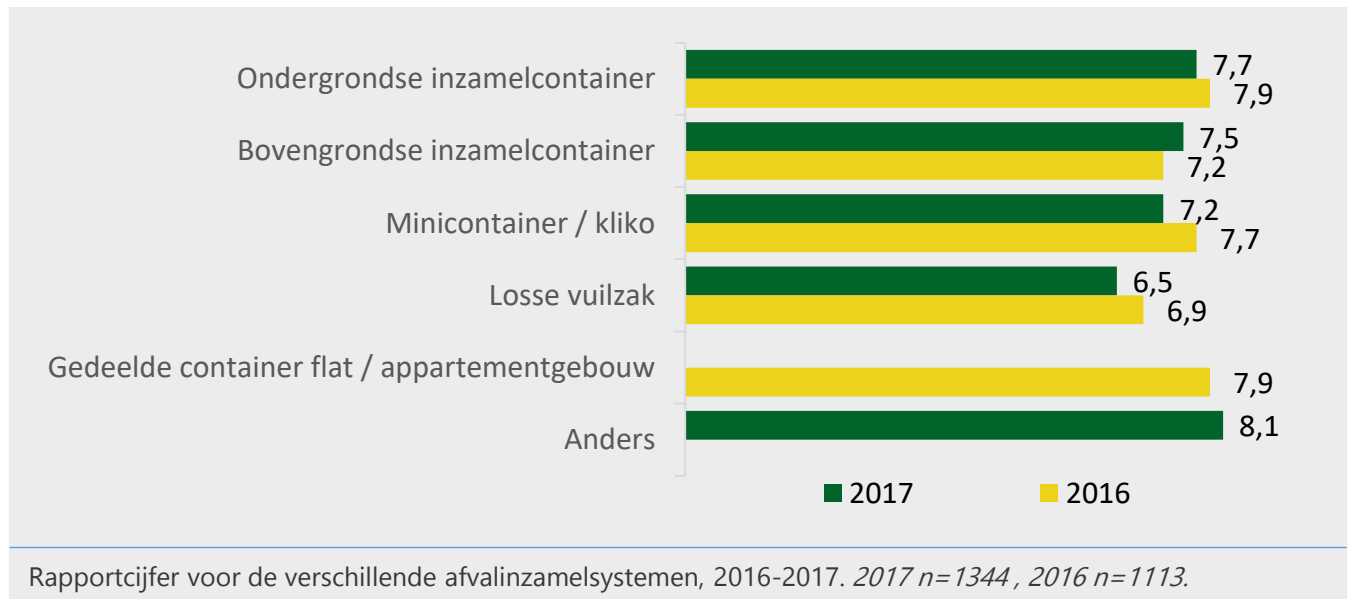
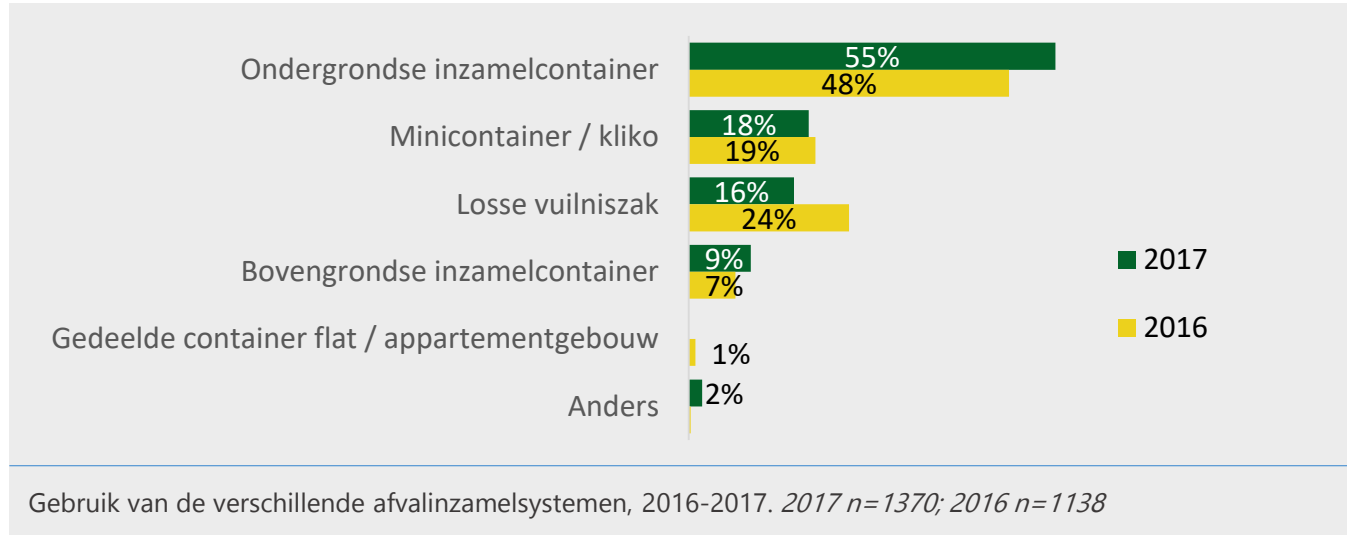
Gebruik en beoordeling van afval-inzamelsystemen



Ruim de helft van de Hagenaars maakt gebruik van ondergrondse inzamelcontainers voor het afval (55%). Iets minder dan één op de vijf gebruikt een minicontainer of klike (18%) of losse vuilniszakken hiervoor (16%). Slechts een klein deel van de bewoners maakt gebruik van bovengrondse inzamelcontainers (9%).

Gemiddeld worden de diverse afvalinzamelsystemen beoordeeld met een ruime voldoende (7,4). De ondergrondse inzamelcontainer wordt het hoogste beoordeeld (7,7). De losse vuilniszak krijgt het laagste rapportcijfer (6,5).

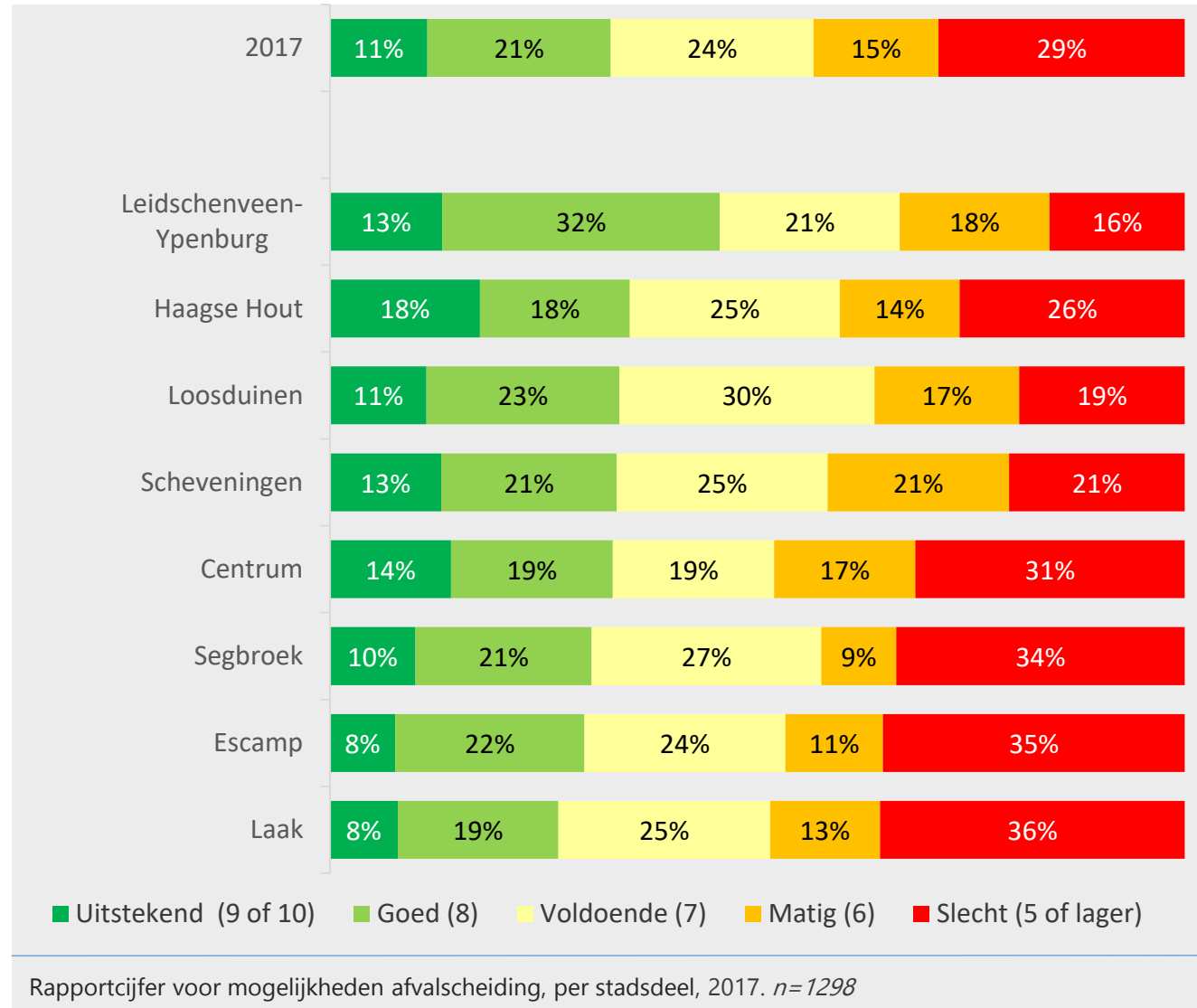
Gebruik en beoordeling van afval-inzamelsystemen



Vergeleken met 2016 maken iets meer Hagenaars gebruik van ondergrondse inzamelcontainers (55%, dat was 48%). Dit lijkt met name ten koste te gaan van de losse vuilniszakken (was 24% nu 16%).

Men is meer tevreden over de bovengrondse inzamelcontainer dan vorig jaar, die tegenwoordig ook meer gebruikt wordt. Het gemiddelde rapportcijfer voor de minicontainer/klike en losse vuilniszakken is wat gedaald. Deze worden beide (iets) minder gebruikt dan een jaar geleden.

Mogelijkheden voor afvalscheiding

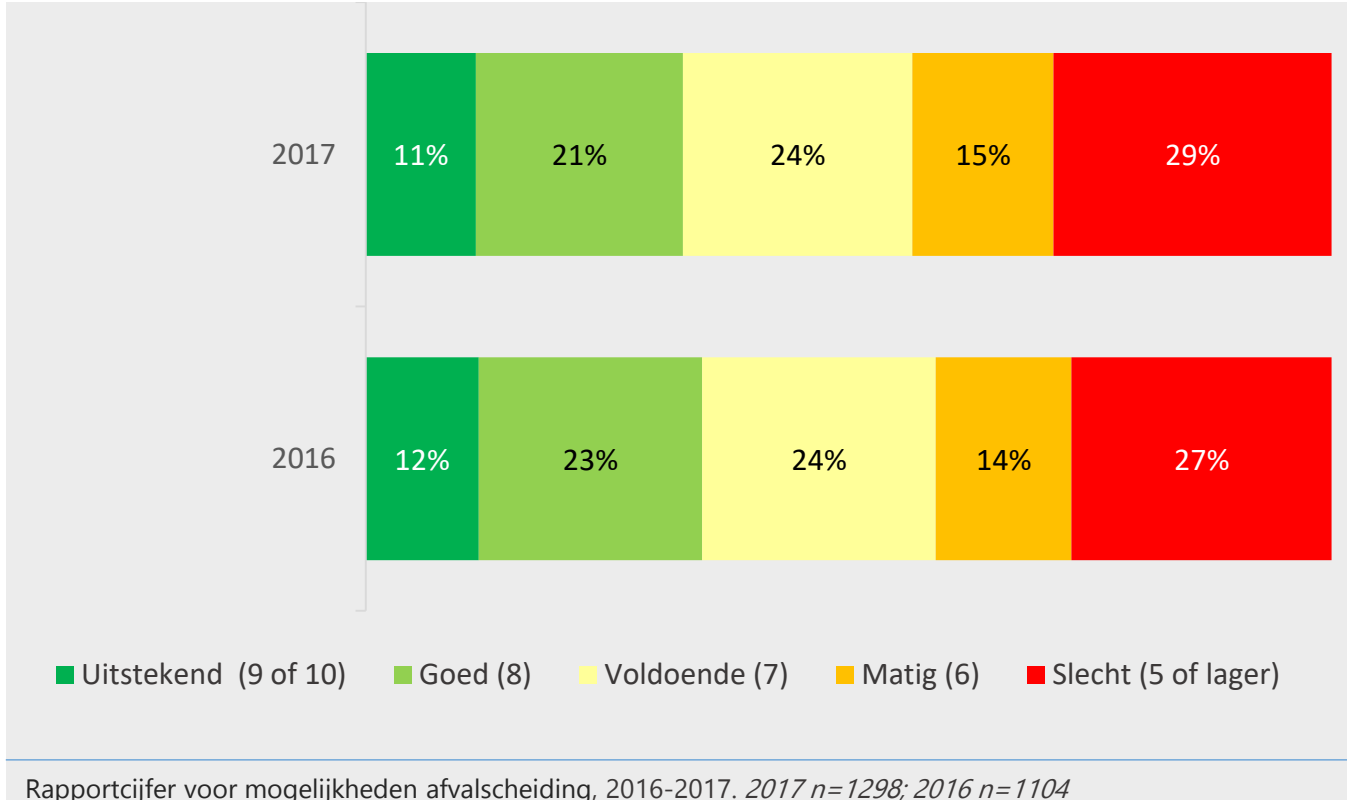


Over de mogelijkheden voor afvalscheiding zijn de meningen meer verschillend. Een derde (32%) beoordeelt de mogelijkheden tot afvalscheiding goed of uitstekend. Aan de andere kant beoordeelt meer dan 40% deze mogelijkheden als matig (15%) of slecht (29%). Het gemiddelde cijfer is 6,3.

Bewoners van Leidschenveen-Ypenburg (46% 8 of hoger) zijn positiever dan gemiddeld over de mogelijkheden voor afvalscheiding. Bewoners van Centrum, Segbroek, Escamp en Laak zijn hierover juist minder positief gestemd, circa de helft van de inwoners beoordeelt dit als matig tot slecht. In Centrum geven iets meer dan twee op de drie inwoners een voldoende voor de mogelijkheden voor afvalscheiding (69%). In Segbroek (66%), Escamp (65%) en Laak (64%) is dit percentage nog iets lager.



Mogelijkheden voor afvalscheiding



De mogelijkheden voor afvalscheiding worden iets minder positief beoordeeld dan een jaar geleden. Iets minder mensen geven een 8 of hoger (32% in 2017, 35% in 2016). Iets meer mensen geven een onvoldoende (5 of lager 29% in 2017, 27% in 2016). De verschillen zijn echter klein.



Onderzoeksbeschrijving en colofon

Onderzoeksmethode

De gemeente Den Haag peilt jaarlijks de mening van haar inwoners over diverse maatschappelijke onderwerpen. In 2017 is het onderzoek gesplitst in een aantal deelonderzoeken, gekoppeld aan de gemeentelijke diensten. In elk deelonderzoek zijn verschillende thema's uitgewerkt in aparte vraagblokken. In 2017 is ervoor gekozen om een willekeurige steekproef onder inwoners te trekken. Omwille van een optimale respons hebben de inwoners op verschillende manieren (online, op papier en telefonisch) aan het onderzoek mee kunnen werken. In de uitkomsten wordt, waar mogelijk, een vergelijking gemaakt met de uitkomsten van 2016. Vergelijkingen met eerdere jaren zijn niet mogelijk omdat er destijds een andere methodiek voor de dataverzameling is gebruikt.

Steekproef, respons en weging

Het vraagblok Fysiek Domein is onderdeel van de Inwonersenquête. Hiervoor zijn 7.500 inwoners aangeschreven. Daarvan hebben er 1.479 aan het onderzoek meegewerkt, een respons van 20% ten opzichte van de bruto steekproef (incl. enige ruis zoals onbestelbare post). Enkele respondenten hebben de vragenlijst niet volledig ingevuld, afhankelijk van het aantal vragen dat zij beantwoord hebben zijn zij uit de analyse gelaten. Uiteindelijk zijn 1.451 respondenten meegenomen in de analyse. Vergeleken met de vorige meting waarbij een responspercentage van 57% is behaald, is de respons nu lager. Deels hangt dit samen met de 'oversampling' van jongeren om deze groep zoveel mogelijk te betrekken bij het onderzoek. De respons onder jongeren (16 tot 30 jaar) is 12% en onder de overige respondenten 22-26%. Dat is voldoende om op gemeenteniveau uitspraken te kunnen doen en in te zoomen op of verschil aan te geven tussen groepen bewoners (bijv. naar geslacht, leeftijd, stadsdeel en opleiding). De uitkomsten zijn gewogen naar geslacht, leeftijd en stadsdeel. Bij deze rapportage hoort een tabellenboek met alle (gewogen) uitkomsten naar deelpopulatie. De resultaten in de rapportage en het tabellenboek kunnen kleine afwijkingen vertonen door weging en afrondingen.

Colofon

Het onderzoek is uitgevoerd door DIMENSUS beleidsonderzoek. Dimensus is gespecialiseerd in beleidsondersteunend onderzoek voor de (gemeentelijke) overheid op het brede maatschappelijke werkterrein. Sinds 2006 voert Dimensus voor de gemeente Den Haag jaarlijks het onderzoek uit naar de mening van inwoners over een breed scala aan onderwerpen. Dimensus heeft een eigen professionele enquête-unit in huis (online, telefonisch, schriftelijk, op locatie) en verschillende wetenschappelijk opgeleide onderzoekers die ervaring hebben met maatschappelijk relevant beleidsonderzoek.

Dimensus

■ Wilhelminasingel 1a | 4818 AA Breda | t. 076-515 03 04 | f. 076-515 13 88 | info@dimensus.nl | www.dimensus.nl