



Den Haag

Inwonersonderzoek 2022

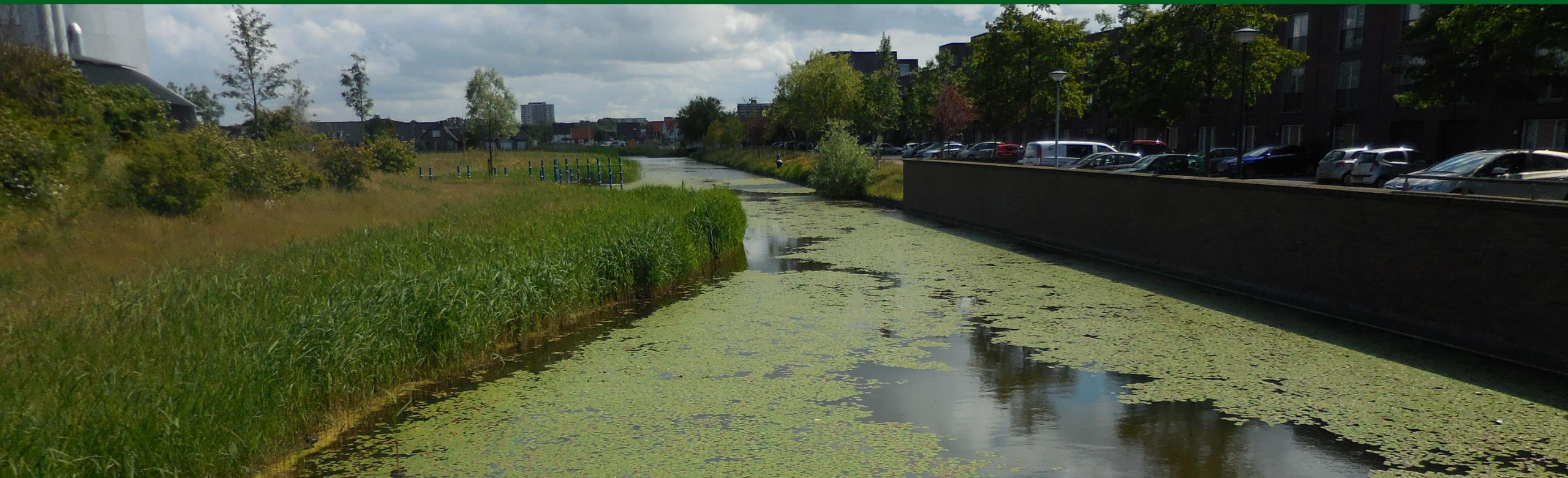
Fysiek domein

Inhoudsopgave

<u>Beleving van water</u>	p. 3
<u>Handhaving</u>	p. 9
<u>Hondenbeleid</u>	p. 13
<u>Openbare verlichting</u>	p. 18
<u>Openbare groenvoorzieningen</u>	p. 24
<u>Schone straat</u>	p. 34
<u>Dienstverlening op straat</u>	p. 41
<u>Bereikbaarheid</u>	p. 51
<u>Openbare laadpalen</u>	p. 63
<u>Onderzoeksverantwoording</u>	p. 68
<u>Colofon</u>	p. 76

Inwonersonderzoek 2022

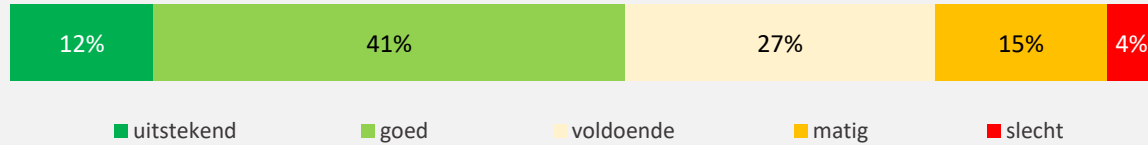
Beleving van Water



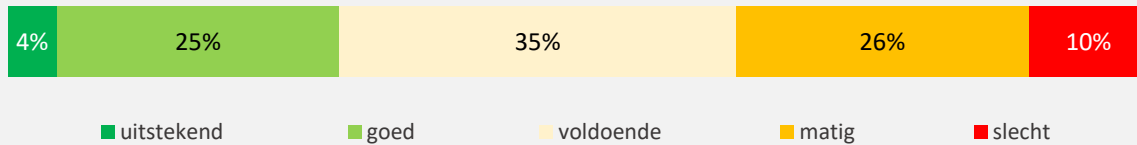
Om een beeld te krijgen van de beleving van het water in Den Haag, hebben inwoners een aantal vragen gekregen over hoe ze gebruik maken van het water en hoe zij water beleven.

- Acht op de tien inwoners beoordelen het water in de woonomgeving met minimaal een voldoende (81%). De helft geeft zelfs een goed of uitstekend (51%). De mate waarin inwoners sloten, vijvers en kanalen in de woonomgeving schoon vinden wordt iets minder, maar nog steeds ruim voldoende beoordeeld. Zo beoordeelt bijna twee derde dit met een minstens voldoende (64%). Zelfs drie op de tien inwoners beoordelen dit met een goed of uitstekend (29%).
- Inwoners maken vooral gebruik van het water in Den Haag door erlangs te wandelen of te fietsen (66%). Men komt er in mindere mate om te roeien of te kanoën (7%), te zwemmen (5%), te varen met een motorvaartuig (3%) of om te vissen (3%). Dit jaar is het aandeel dat er zwemt veel lager dan voorgaande jaren, maar dit komt omdat dit jaar specifiek is aangegeven dat het niet gaat om zwemmen in zee.
- Een overgrote meerderheid vindt evenals voorgaande jaren dat het regenwater in de eigen woonomgeving of buurt over het algemeen snel weg is wanneer het heeft geregend (82%). Als er plassen blijven liggen is dit volgens inwoners met name op de weg (58%) en soms op de trottoirs (15%).
- Inwoners helpen vooral mee de druk op het riool te verminderen door geen vet of andere chemicaliën door de afvoer te gooien (83%) evenals tampons, billendoekjes en maandverband (78%). Ook zorgt iets meer dan de helft ervoor dat er geen bladeren, takken en groenresten in de afvoer komen (55%).

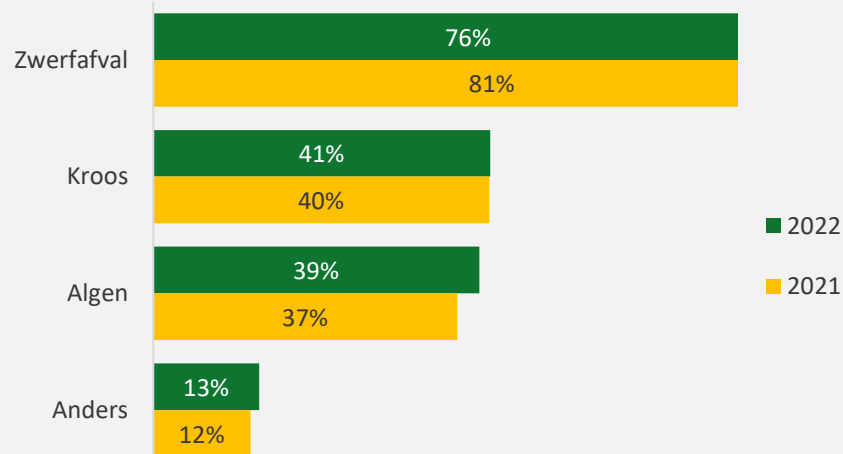
Beleving van water



Oordeel over het water in de woonomgeving, 2022.



Oordeel over het schoon zijn van sloten, vijvers en kanalen in de woonomgeving, 2022.



Redenen waarom sloten, vijvers of kanalen in de woonomgeving als niet schoon worden ervaren, (N = 376), 2021-2022.

Inwoners is gevraagd hoe zij het water in hun woonomgeving ervaren. Acht op de tien inwoners beoordelen het water in de woonomgeving met minimaal een voldoende (81%). De helft geeft zelfs een goed of uitstekend (51%). Slechts 4% geeft hiervoor een onvoldoende.

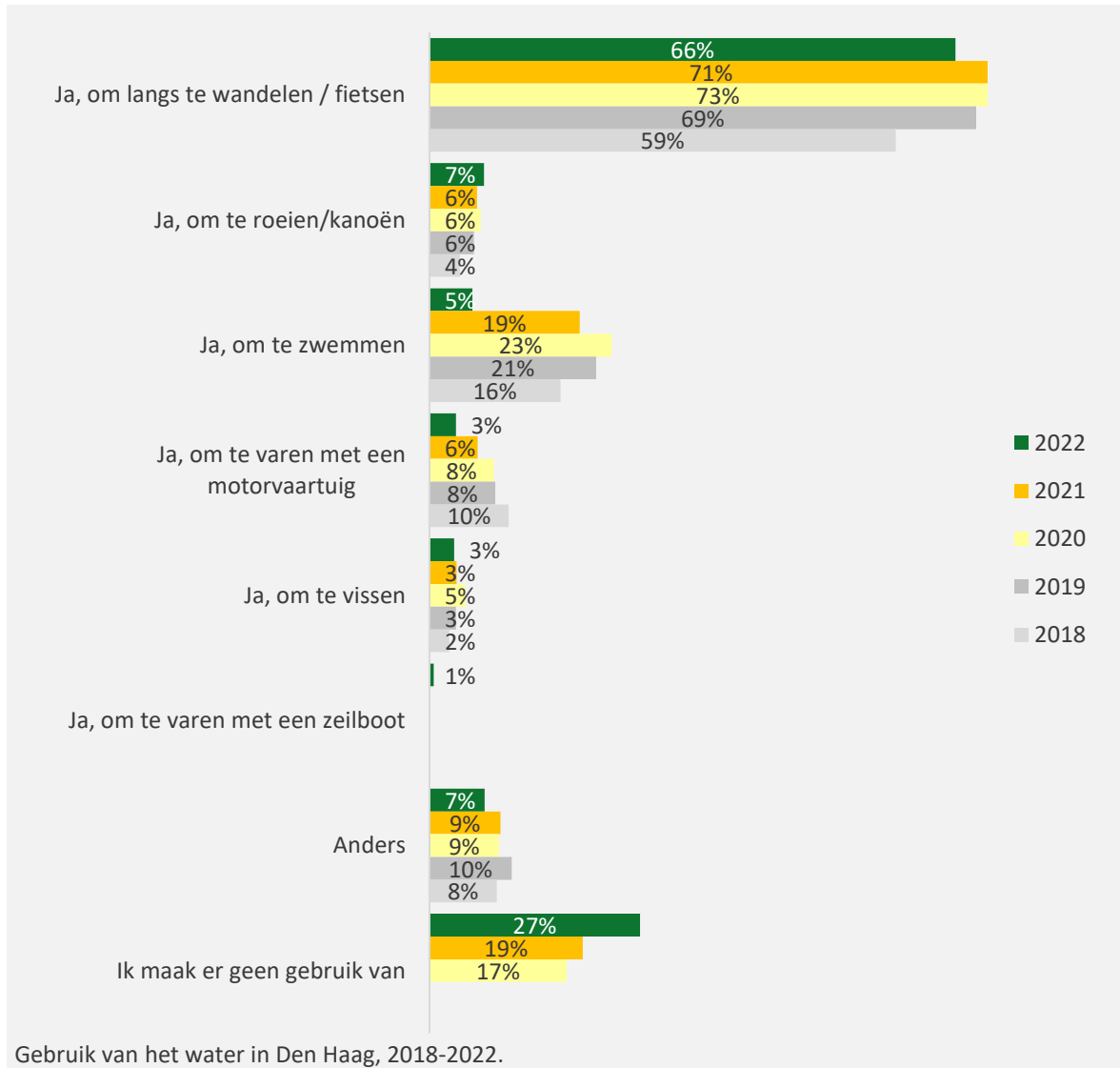
De mate waarin inwoners sloten, vijvers en kanalen in de woonomgeving schoon vinden wordt iets minder, maar nog steeds ruim voldoende beoordeeld. Zo beoordeelt bijna twee derde dit met een minstens voldoende (64%). Zelfs drie op de tien inwoners beoordelen dit met een goed of uitstekend (29%). Eén op de tien inwoners beoordeelt het schoon zijn van sloten, vijvers en kanalen in de woonomgeving als slecht (10%).

Wanneer men de sloten, vijvers en kanalen niet schoon vindt, komt dit volgens de inwoners vooral door zwerfafval (76%). Daarnaast wijzen vier op de tien op kroos (41%) en op algen (39%) als oorzaak. Een enkeling noemt onvoldoende doorstroming, ratten en winkelwagens als reden.

Gebruik van het water



Den Haag

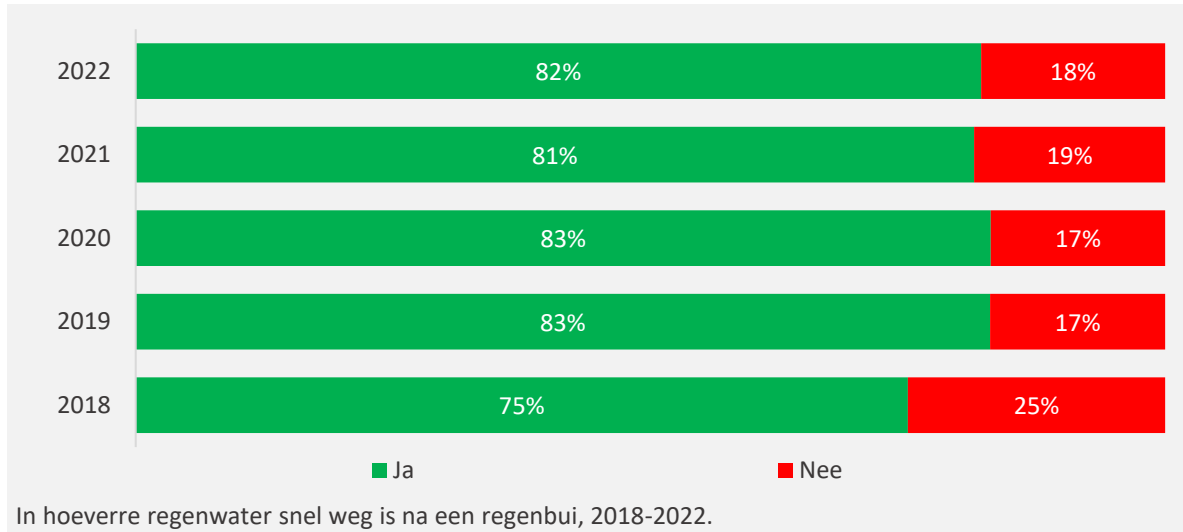


Iets meer dan zeven op de tien inwoners maken gebruik van het water in Den Haag (73%). Inwoners van Den Haag gebruiken het water in Den Haag vooral om langs te wandelen of te fietsen (66%). Een klein aandeel gebruikt het water om te roeien/kanoën (7%), om te zwemmen (5%), om te varen met een motorvaartuig (3%) of om te vissen (3%).

Het aandeel inwoners dat gebruik maakt van het water in Den Haag loopt elk jaar (iets) terug (van 83% in 2020, 81% in 2021 naar 73% in 2022). Men heeft er vooral minder in gezwommen (van 23% in 2020, 19% in 2021 naar 5% in 2022). Deze sterke daling kan verklaard worden doordat er in de vragenlijst van 2022 voor het eerst specifiek is aangegeven dat het niet gaat om activiteiten in de zee. De overige verschuivingen zijn beperkt.

Inwoners uit Segbroek (72%), Haagse Hout, Leidschenveen-Ypenburg en Loosduinen gebruiken het water meer dan gemiddeld om langs te wandelen/te fietsen (alle drie 71%). Inwoners uit Loosduinen zwemmen er meer dan gemiddeld (13%).

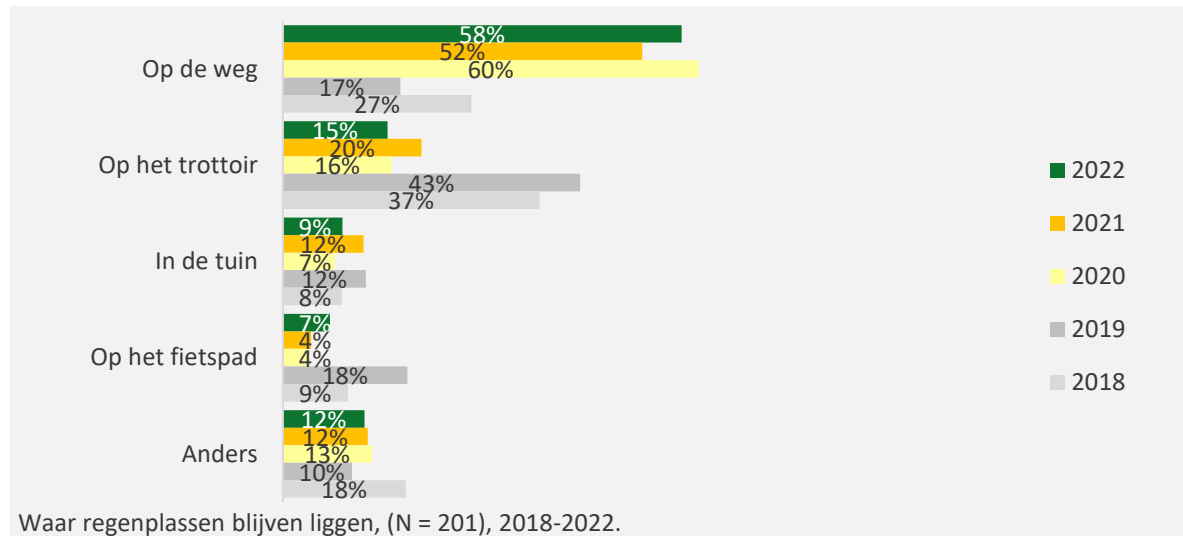
Overlast van water



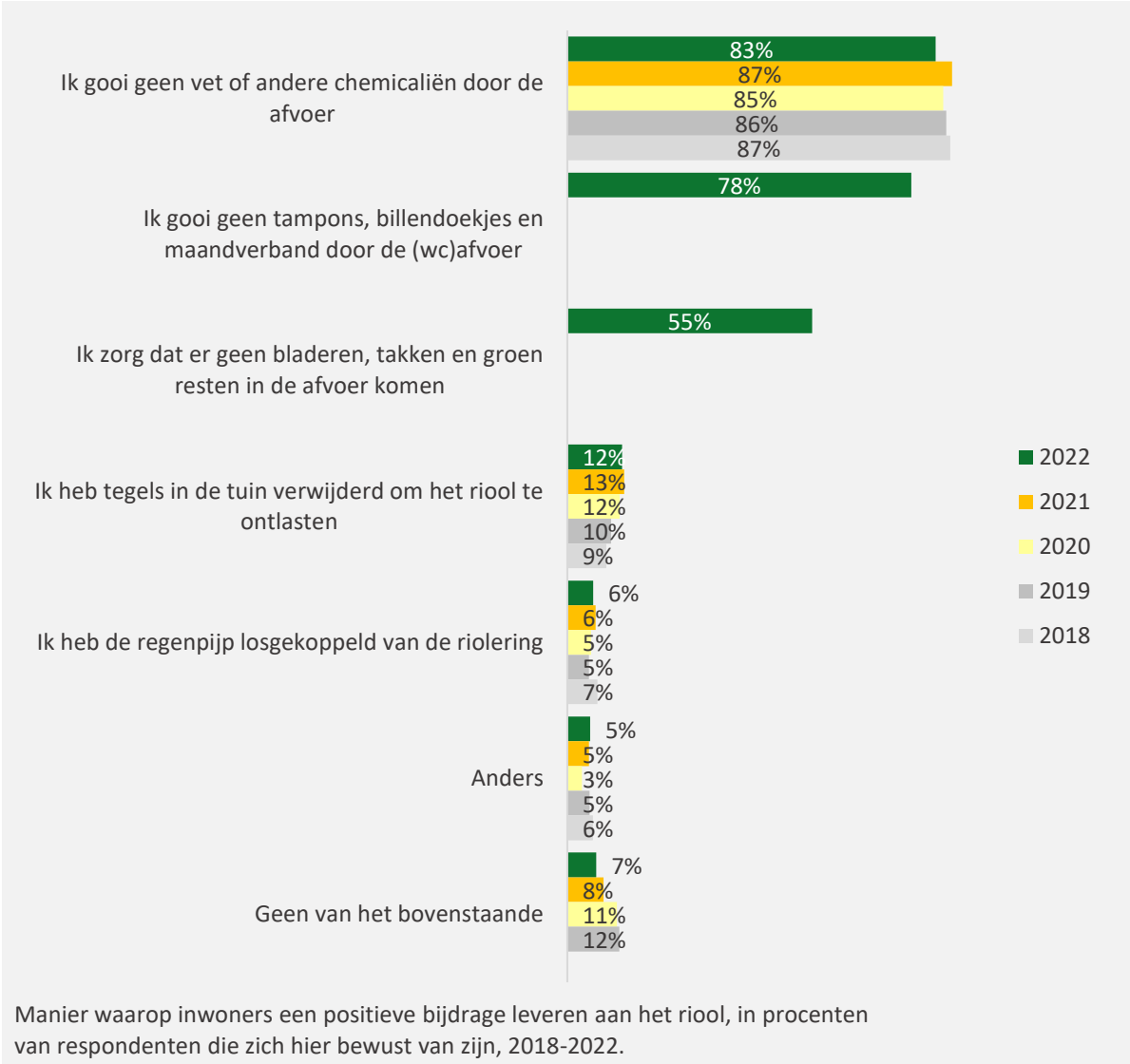
Iets meer dan acht op de tien Hagenaars vinden dat het regenwater snel weg is na een regenbui (82%), wat vergelijkbaar is met voorgaande jaren. Alleen in 2018 lag dit aandeel lager (75%).

Plassen blijven volgens de inwoners vooral staan op de weg (58%), op afstand gevolgd door het trottoir (15%). Iets minder dan één op de tien inwoners geeft aan dat de plassen in de tuin blijven liggen (9%) en volgens 7% op het fietspad. Bij enkel inwoners komt het regenwater omhoog in de kelders of de toiletten.

In 2022 geven iets meer inwoners aan dat het water op de weg blijft liggen ten opzichte van 2021 (van 52% in 2021 naar 58% in 2022). Daarentegen zijn iets minder inwoners van mening dat het water op de trottoirs blijft liggen (van 20% in 2021 naar 15% in 2022).



Bewust omgaan met water



Inwoners is gevraagd op welke manier zij meehelpen om de druk op het riool en het klimaat te verminderen. Hierbij geven circa acht op de tien inwoners aan dat men geen vet of andere chemicaliën door de afvoer gooit (83%) evenals tampons, billendoekjes en maandverband (78%). Iets meer dan de helft van de inwoners zorgt ervoor dat er geen bladeren, takken en groenresten in de afvoer komen (55%). In veel mindere mate hebben inwoners tegels in de tuin verwijderd om het riool te ontlasten (12%) of de regenpijp losgekoppeld van de riolering (6%). Enkele inwoners geven aan een groen dak op de schuur te hebben en het eigen (drink)waterverbruik te reduceren.

Inwonersonderzoek 2022

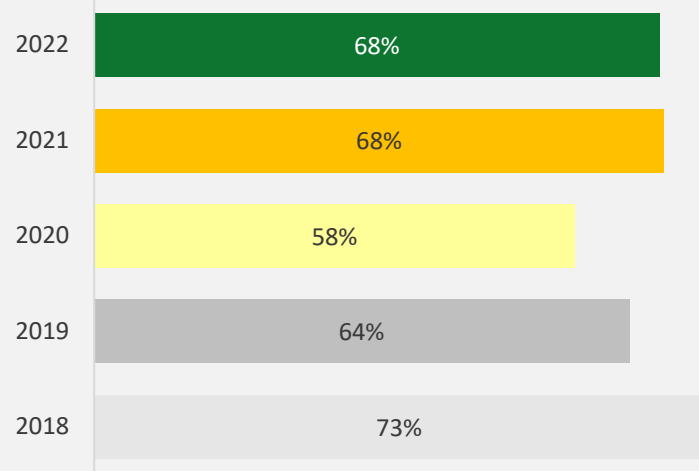
Handhaving



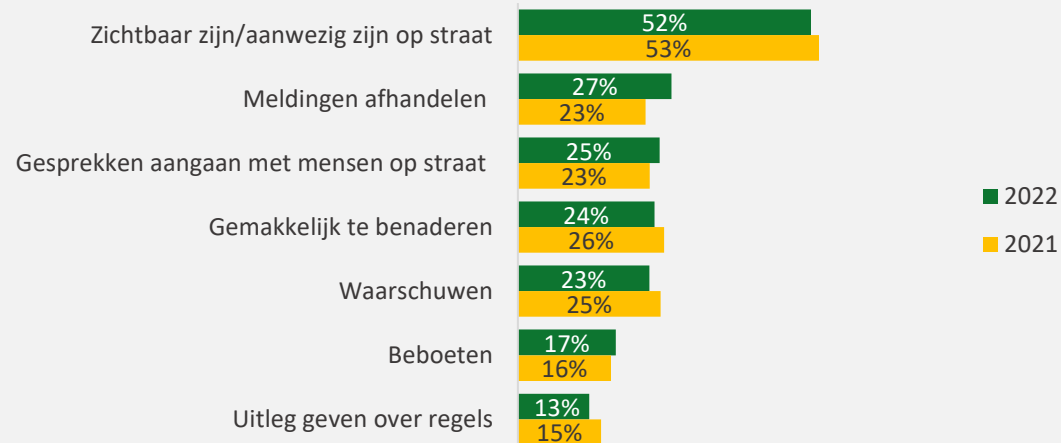
De gemeente Den Haag zet in alle stadsdelen handhavers in met als doel de leefbaarheid in de buurt te vergroten. De gemeente is benieuwd of de bewoners weten dat deze handhavers worden ingezet en waarvoor ze worden ingezet.

- Bijna zeven op de tien Hagenaars zijn op de hoogte van de inzet van handhavers om de leefbaarheid te vergroten (68%). De bekendheid van handhavers is gelijk gebleven in vergelijking met 2021 (68%), maar wel gestegen ten opzichte van 2020 (58%) en ook enigszins ten opzichte van 2019 (64%).
- Inwoners zijn van mening dat het zichtbaar aanwezig zijn op de straat de belangrijkste rol is van de handhaver (52%). Daarnaast vindt circa een kwart van de inwoners dat handhavers meldingen moeten afhandelen (27%), gesprekken aan moeten gaan op straat (25%), dat zij gemakkelijk benaderbaar horen te zijn (24%) en dat zij mensen horen te waarschuwen (23%).
- Inwoners zien de handhavers het liefst optreden tegen rommel op straat (65%), gevolgd door parkeeroverlast (41%), hondenoverlast (26%) en overlast van achtergelaten fietsen (23%).

Bekendheid van de handhavers



Bekendheid met handhavers in Den Haag, 2018-2022.

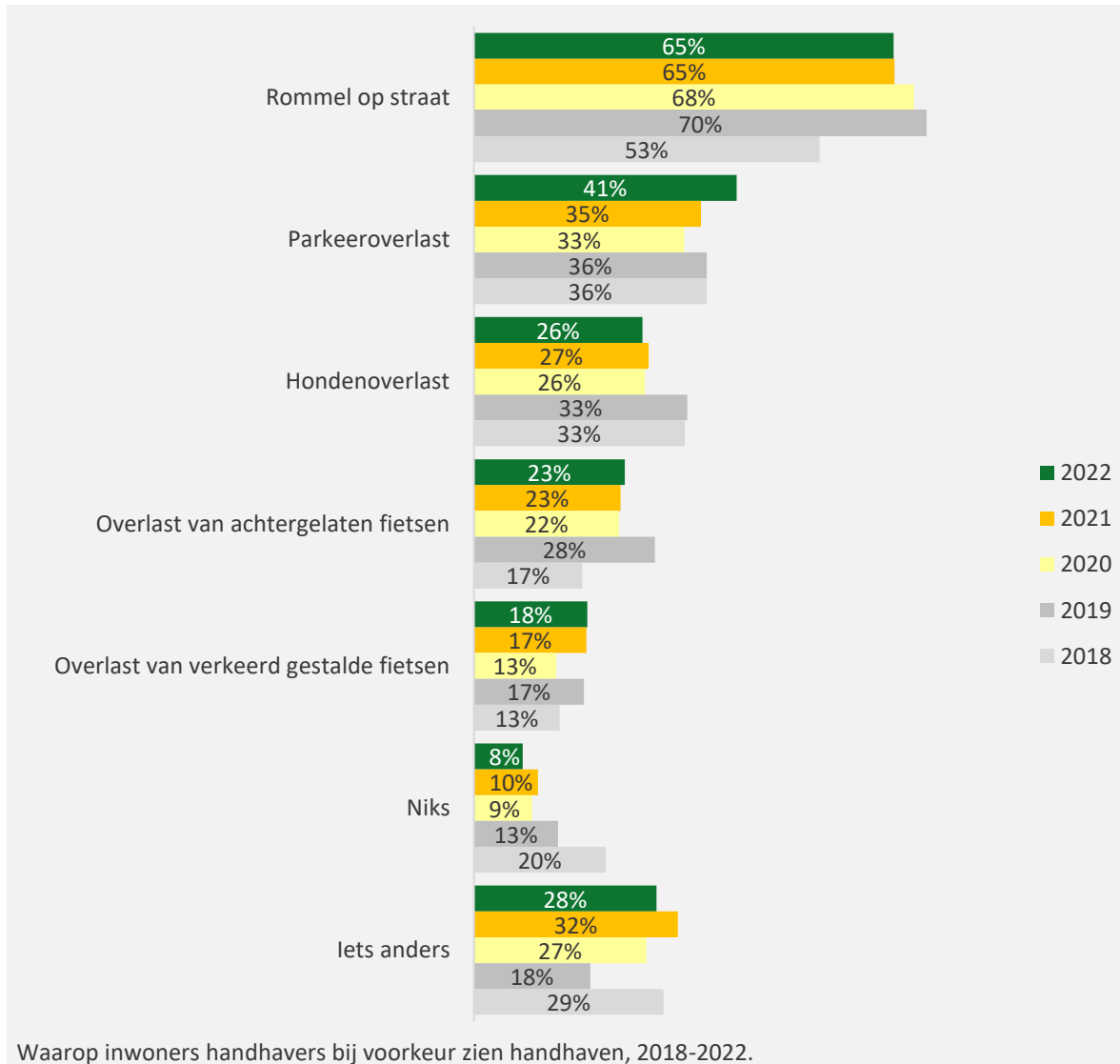


Rol die men het belangrijkste vindt van handhavers, 2021-2022.

Iets meer dan twee derde van de Hagenaars weet dat er in alle stadsdelen handhavers worden ingezet om de leefbaarheid in de stadsdelen en wijken te vergroten (68%). De bekendheid van handhavers is gelijk gebleven in vergelijking met 2021 (68%), maar wel gestegen ten opzichte van 2020 (58%) en 2019 (64%). 75-Plusers zijn meer dan gemiddeld op de hoogte van het bestaan van handhavers (81%), inwoners tot 30 jaar juist minder vaak (55%). Daarnaast zijn lager- en middelbaar opgeleiden meer dan gemiddeld bekend met de aanwezigheid van handhavers (resp. 80% en 74%).

Volgens de inwoners is het zichtbaar en aanwezig zijn op de straat de belangrijkste rol van de handhavers (52%). Daarnaast vindt circa een kwart van de inwoners dat handhavers meldingen moeten afhandelen (27%), gesprekken aan moeten gaan op straat (25%), dat zij gemakkelijk benaderbaar horen te zijn (24%) en dat zij mensen horen te waarschuwen (23%). Ook horen handhavers volgens inwoners te beboeten (17%) en uitleg te geven over regels (13%). Deze cijfers zijn nagenoeg gelijk aan 2021. Meldingen afhandelen wordt in 2022 iets vaker genoemd dan in 2021 (van 23% in 2021 naar 27% in 2022).

Inzet van handhaving en belangrijkste rol van handhavers



Volgens de inwoners moeten handhavers vooral handhaven op rommel op straat (65%). Daarnaast vinden vier op de tien inwoners dat parkeeroverlast de aandacht van handhavers verdient (41%). Circa een kwart is van mening dat er vooral gehandhaafd moet worden bij hondenoverlast (26%) en bij overlast van achtergelaten fietsen (23%). Tevens noemen bijna drie op de tien inwoners andere zaken (28%) zoals veiligheid en criminaliteit, verkeersveiligheid, hangjongeren, geluidsoverlast en het foutief parkeren van deelscooters.

In 2022 wordt parkeeroverlast iets vaker genoemd (41%) in vergelijking met voorgaande jaren (35% in 2021, 33% in 2020, 36% in 2019 en 2018). Verder zijn de cijfers vergelijkbaar met voorgaande jaren.

Inwonersonderzoek 2022

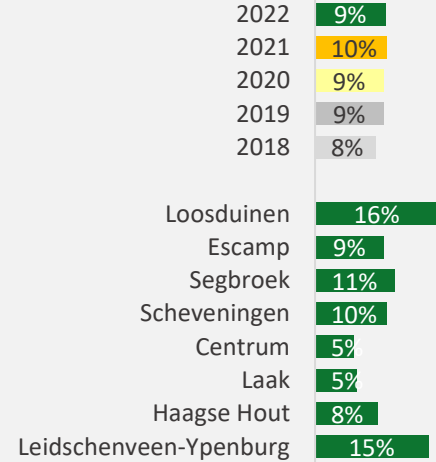
Hondenbeleid



Om ervoor te zorgen dat zowel bewoners zonder hond en met hond zich thuis voelen in Den Haag, voert de gemeente Den Haag een actief hondenbeleid om zo overlast te verminderen en ook ruimte voor honden te geven om los te lopen. De bewoners is gevraagd of zij een hond bezitten, of zij het Haagse hondenbeleid kennen en of zij overlast ondervinden van hondenpoep en/of loslopende honden.

- Net als voorgaande jaren heeft in Den Haag één op de tien respondenten een hond (9%). Inwoners uit Loosduinen en Leidschenveen-Ypenburg hebben het vaakst een hond (resp. 16% en 15%) en inwoners van Centrum en Laak het minst vaak (5%).
- Iets meer dan zeven op de tien inwoners zijn op de hoogte van het Haagse hondenbeleid (73%). Hondenbezitters weten dit bijna allemaal (99%). Alleen in Laak zijn niet alle hondenbezitters bekend met het hondenbeleid (86%).
- Zes op de tien inwoners ervaren overlast door hondenpoep (59%). Vergeleken met vorig jaar is dit aandeel nagenoeg hetzelfde gebleven (58% in 2021, 59% in 2022). Inwoners van Scheveningen, Leidschenveen-Ypenburg en Escamp hebben hier meer dan gemiddeld last van (resp. 68%, 68% en 64%) en inwoners van Haagse Hout en Segbroek juist minder (resp. 50% en 52%). Als suggestie hoe deze overlast verminderd kan worden, wordt vooral aangegeven dat de opruimplicht uitgevoerd moet worden door de hondeneigenaar (41%). Iets meer dan een derde wijst op meer controle (35%).
- Een zesde van de inwoners ondervindt overlast van loslopende honden in de stad (17%). In Escamp, Scheveningen en Haagse Hout ervaren meer inwoners overlast (resp. 23%, 19% en 19%), in Laak en Segbroek juist minder (resp. 12% en 13%). Volgens ruim de helft van de inwoners die overlast ervaren, bestaat de overlast vooral doordat de baas de honden niet in de hand heeft (56%). Circa de helft geeft aan dat de overlast wordt ervaren omdat de honden loslopen waar dat niet mag (53%), de honden overal poepen (53%) of dat ze ongevraagd op hen afkomen (48%).

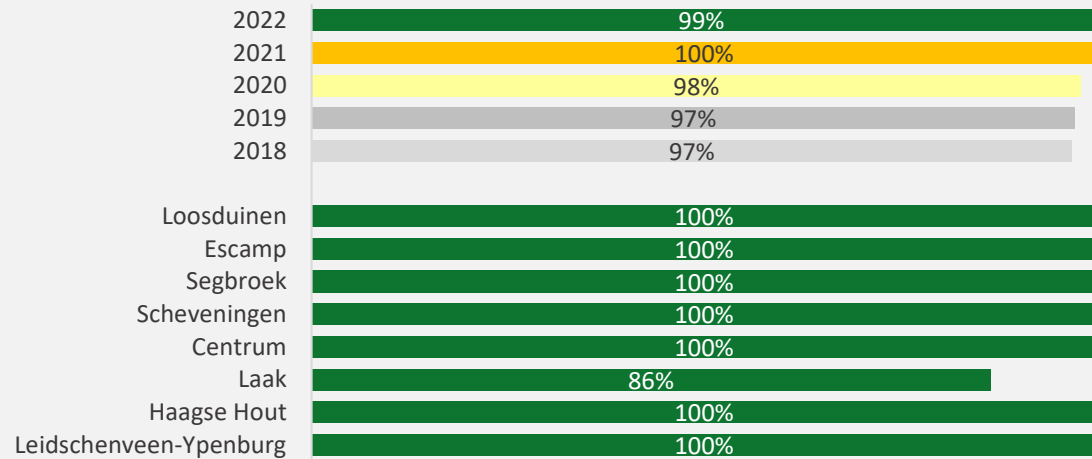
Hondenbezit en bekendheid met het hondenbeleid



Hondenbezit in Den Haag, naar stadsdeel, 2018-2022.

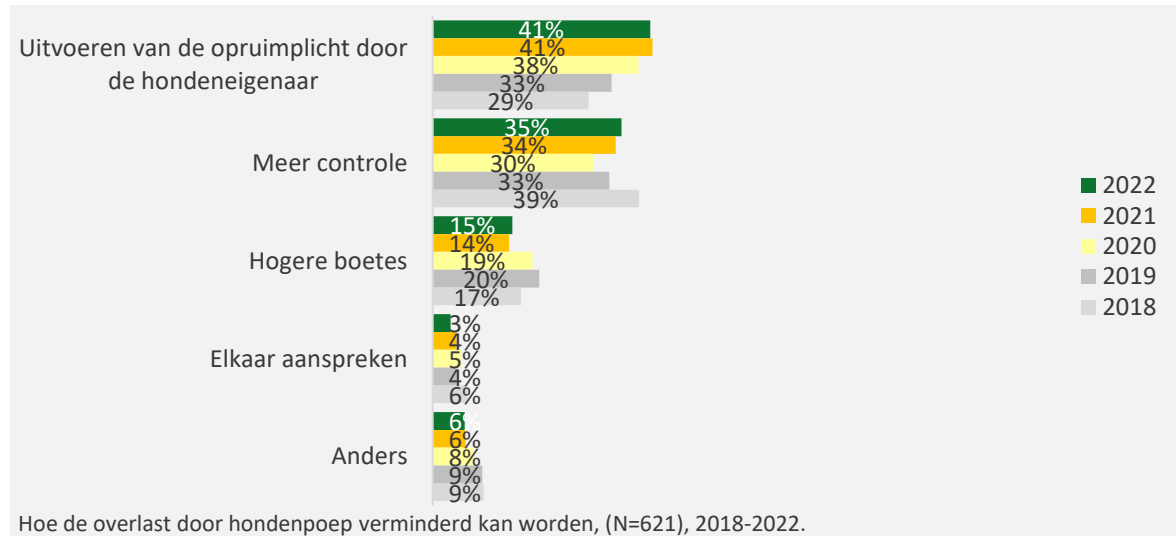
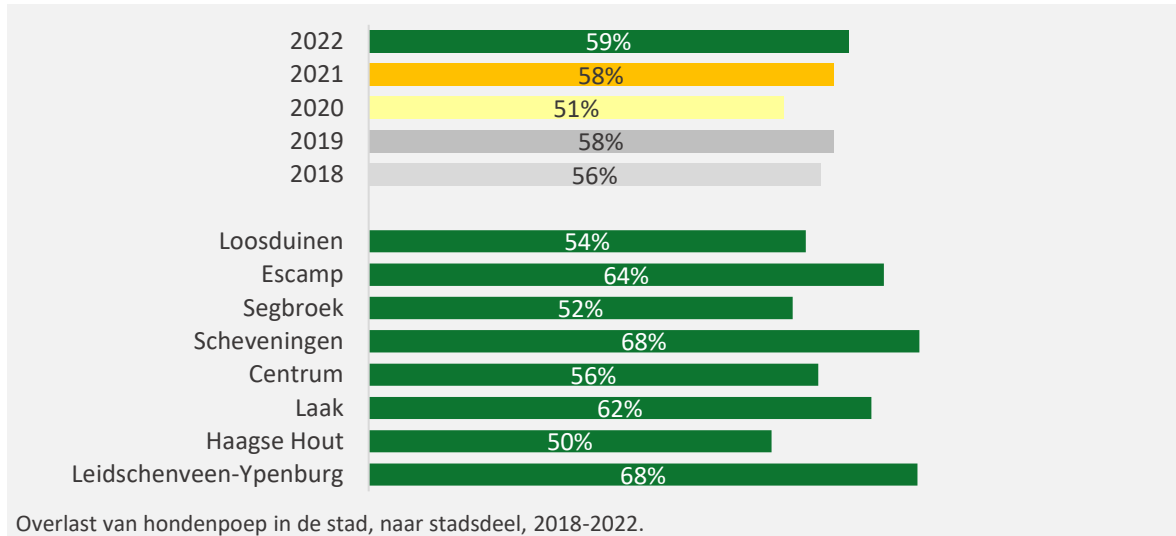
Eén op de tien respondenten heeft een hond (9%). Dit percentage is de afgelopen jaren nauwelijks veranderd. In Loosduinen en Leidschenveen-Ypenburg is het hondenbezit het hoogst (resp. 16% en 15%) en in Centrum en Laak het laagst (beide 5%). Van de huishoudens tot 40 jaar zonder kinderen heeft maar 5% een hond, wat lager is dan het hondenbezit bij gezinnen met kinderen (12%) en onder huishoudens boven de 40 jaar (9%). Negen van de tien hondenbezitters hebben één hond (89%), de rest heeft er twee (8%) en maar een klein gedeelte drie of meer (3%).

Van de hondenbezitters is bijna iedereen bekend met het hondenbeleid (99%). Alleen in Laak zijn inwoners minder bekend met het hondenbeleid (86%). Van alle Hagenaars zijn zeven op de tien inwoners bekend met het hondenbeleid (73%).



Bekendheid met het hondenbeleid in Den Haag, naar stadsdeel, (N=99), 2018-2022.

Overlast van hondenpoep en hoe deze te verminderen



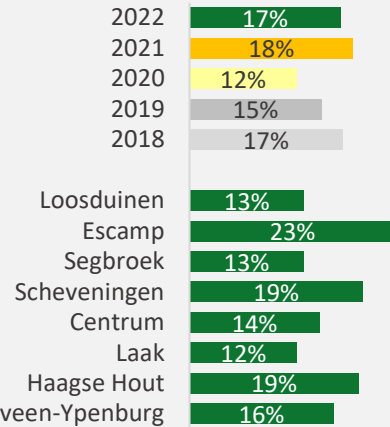
Zes op de tien inwoners geven aan overlast te ondervinden van hondenpoep in de stad (59%). Inwoners van Scheveningen, Leidschenveen-Ypenburg en Escamp hebben hier meer dan gemiddeld last van (resp. 68%, 68% en 64%) en inwoners van Haagse Hout en Segbroek juist minder (resp. 50% en 52%). Vergeleken met vorig jaar is er niet veel veranderd als het gaat om de mate waarin inwoners overlast ervaren van hondenpoep (58% in 2021, 59% in 2022).

Inwoners die overlast ervaren, hebben de vraag gekregen hoe de overlast zou kunnen worden verminderd. Vier op de tien inwoners zien het als de plicht van de eigenaar om de hondenpoep te ruimen (41%), iets meer dan een derde vindt dat er meer controles zouden moeten zijn (35%) en 15% denkt aan hogere boetes als middel tegen overlast van hondenpoep.

Het aandeel inwoners die het opruimen van hondenpoep als plicht ziet van de eigenaar is gestagneerd, daar waar dit tot 2021 ieder jaar toenam (van 29% in 2018 tot 41% in 2022). De cijfers zijn ten opzichte van 2021 nagenoeg ongewijzigd.

De respondenten die zelf nog een andere mogelijkheid naar voren hebben gebracht (6%) wijzen veelal op een combinatie van de voorgestelde maatregelen. Daarnaast worden meer losloopgebieden en het plaatsen van meer afvalbakken vaker naar voren gebracht. Dit geldt met name voor inwoners uit Escamp, Scheveningen, Segbroek en Centrum.

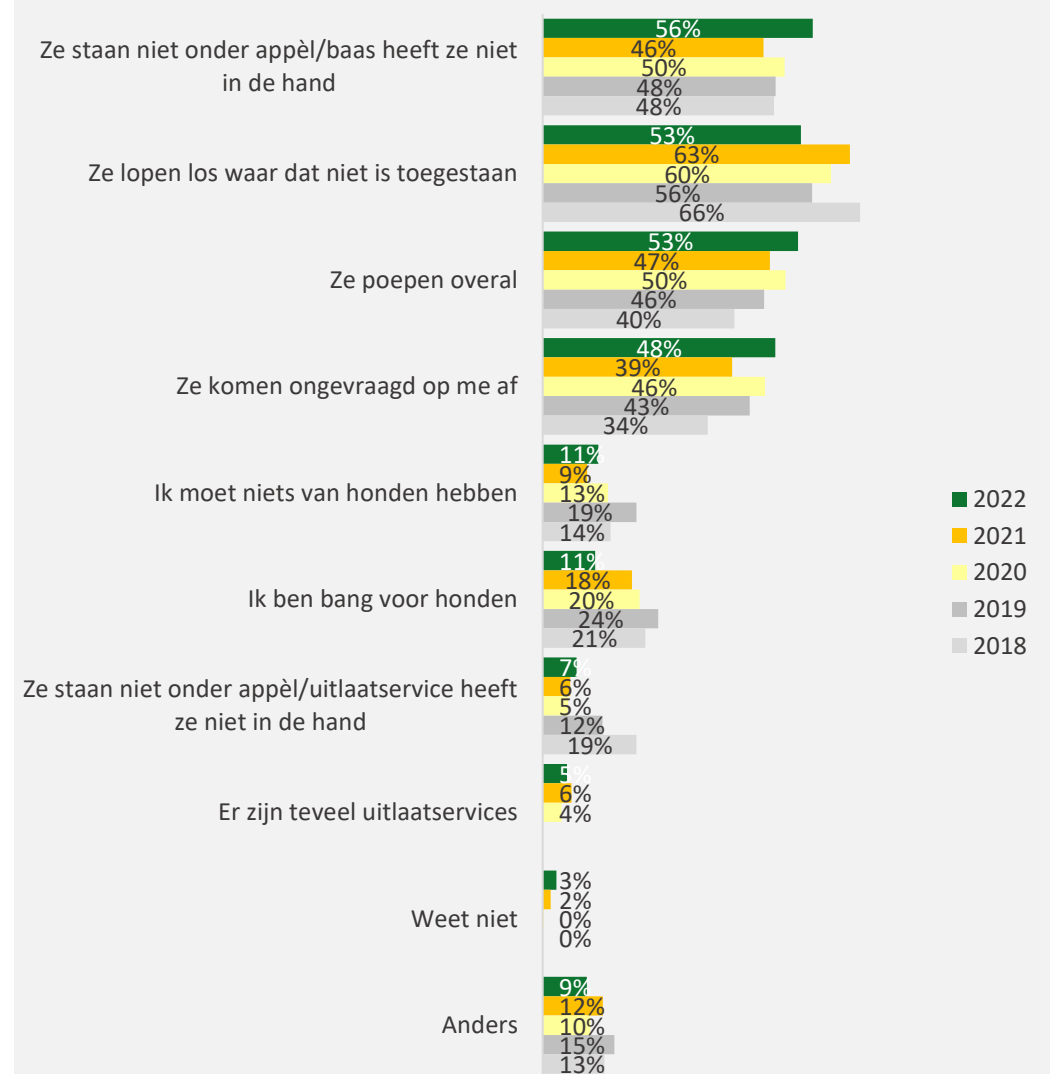
Overlast van loslopende honden en de redenen waarom



Overlast door loslopende honden, naar stadsdeel, 2018-2022.

Een zesde van de Hagenaars ervaart overlast van loslopende honden (17%). Dit aandeel is nagenoeg gelijk aan 2021. In Escamp, Scheveningen en Haagse Hout ervaren meer inwoners overlast hiervan (resp. 23%, 19% en 19%), in Laak en Segbroek minder (resp. 12% en 13%).

Inwoners ervaren vooral last omdat zij van mening zijn dat de baas zijn of haar hond niet in de hand heeft (56%). Circa de helft wijst erop dat de honden loslopen waar het niet is toegestaan (53%), dat ze overal poepen (53%) of dat ze ongevraagd op hen afkomen (48%). In vergelijking met 2021 zijn meer inwoners van mening dat de honden niet onder appèl staan (van 46% in 2021 naar 56% in 2022). Ook wordt er vaker aangegeven dat de honden overal poepen (van 47% in 2021 naar 53% in 2022) en dat ze ongevraagd op mensen af komen (van 39% in 2021 naar 48% in 2022). Een kleiner aandeel is van mening dat de honden minder loslopen waar dat niet toegestaan is (van 63% in 2021 naar 53% in 2022). De inwoners die vinden dat er teveel uitlaatservices zijn noemen vooral Clingendael en Meer en Bos als gebieden waar zij dit ervaren.



Redenen waarom men overlast ondervindt, in procenten van Hagenaars die hebben aangegeven overlast te ondervinden, (N=450), 2018-2022.

Inwonersonderzoek 2022

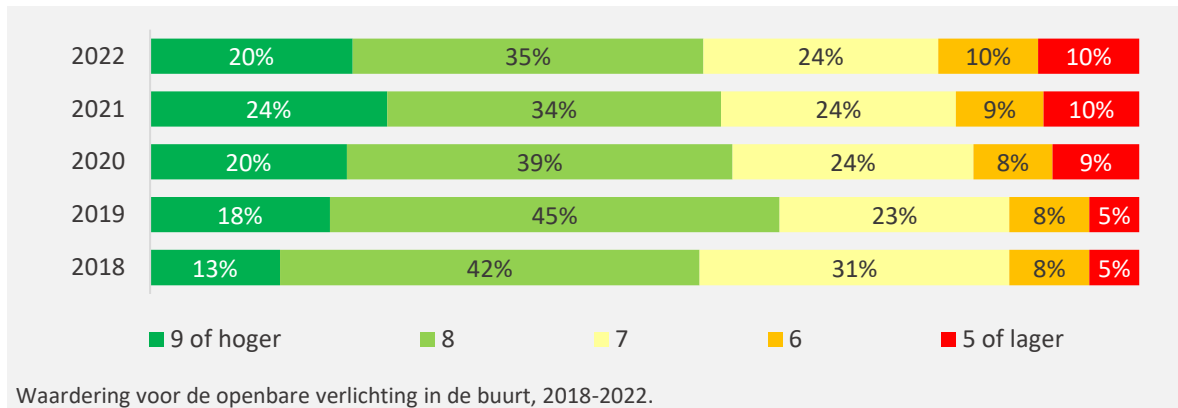
Openbare Verlichting



De gemeente Den Haag is benieuwd hoe bewoners de verlichting waarderen op zowel doorgaande wegen als in woonstraten.

- De meeste inwoners zijn positief gestemd over de openbare verlichting in Den Haag. De gemiddelde beoordeling voor de openbare verlichting in de buurt is een 7,4. Dit rapportcijfer is nagenoeg hetzelfde als in 2021 en 2020, toen de openbare verlichting met een 7,5 werd gewaardeerd. Het grootste deel van de inwoners heeft geen verbeterpunten voor de openbare verlichting (57%). 12% vindt dat er te weinig lichtpunten en/of lichtmasten zijn.
- Als het gaat om de verlichting op doorgaande hoofdwegen in de buurt dan ligt het gemiddelde cijfer met een 7,8 nog iets hoger. In 2020 en 2021 was dit een 7,7. Ook het aandeel inwoners dat geen verbeterpunten heeft is hoger (75%). Als inwoners verbeterpunten hebben voor de openbare verlichting op doorgaande hoofdwegen dan geeft men vooral aan dat de openbare verlichting te zwak is (8%).
- Zes op de tien inwoners vinden dat er geen donkere plekken in de buurt zijn waar de openbare verlichting te zwak of niet aanwezig is (61%). Wanneer men aangeeft dat er wel donkere plekken zijn, dan gaat het met name om fietspaden (13%). Inwoners van Haagse Hout, Laak en Escamp vinden vaker dan gemiddeld dat er donkere plekken zijn (resp. 45%, 44% en 43% tegenover 39% gemiddeld). Inwoners van Scheveningen vinden juist vaker dan gemiddeld dat er geen donkere plekken zijn (70% tegenover 61% gemiddeld).
- De helft van de Hagenaars weet dat storingen en klachten over de openbare verlichting kunnen worden gemeld (50%). Drie kwart van de inwoners heeft geen melding gedaan of nog nooit een storing gehad. Wanneer dit wel het geval is gaat meer dan één op de tien inwoners hiervoor naar www.denhaag.nl (13%).

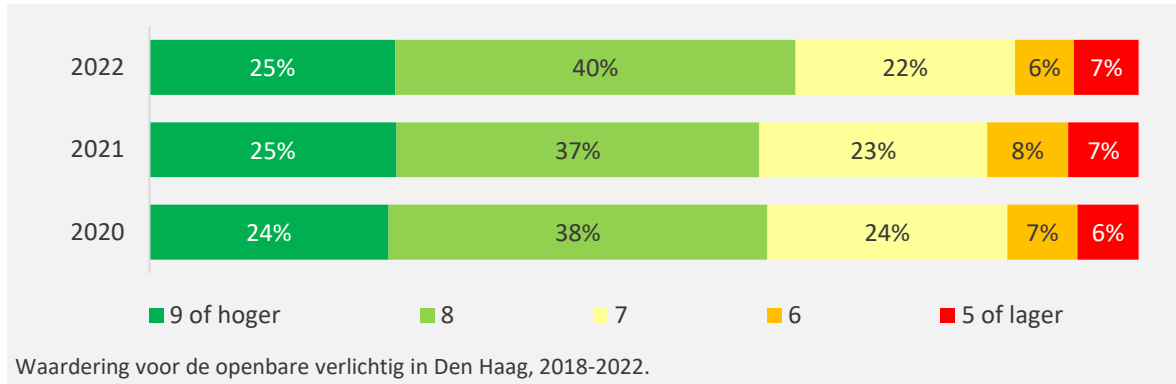
Oordeel over de openbare verlichting



Aan inwoners is gevraagd hoe zij de openbare verlichting in Den Haag beoordelen. Iets meer dan de helft van de inwoners geeft hiervoor een 8 of hoger (55%) en één op de tien geeft een onvoldoende (10%). Het aandeel dat een 8 of hoger geeft is iets lager dan in 2021 (58%). De openbare verlichting in Den Haag wordt door inwoners gemiddeld met een 7,4 gewaardeerd. Dit is nagenoeg hetzelfde als in 2021 en 2020, toen dit rapportcijfer op een 7,5 lag. Inwoners van Segbroek en Leidschenveen-Ypenburg geven met een 7,8 gemiddeld het hoogste rapportcijfer en inwoners van Centrum met een 7,1 het laagste.

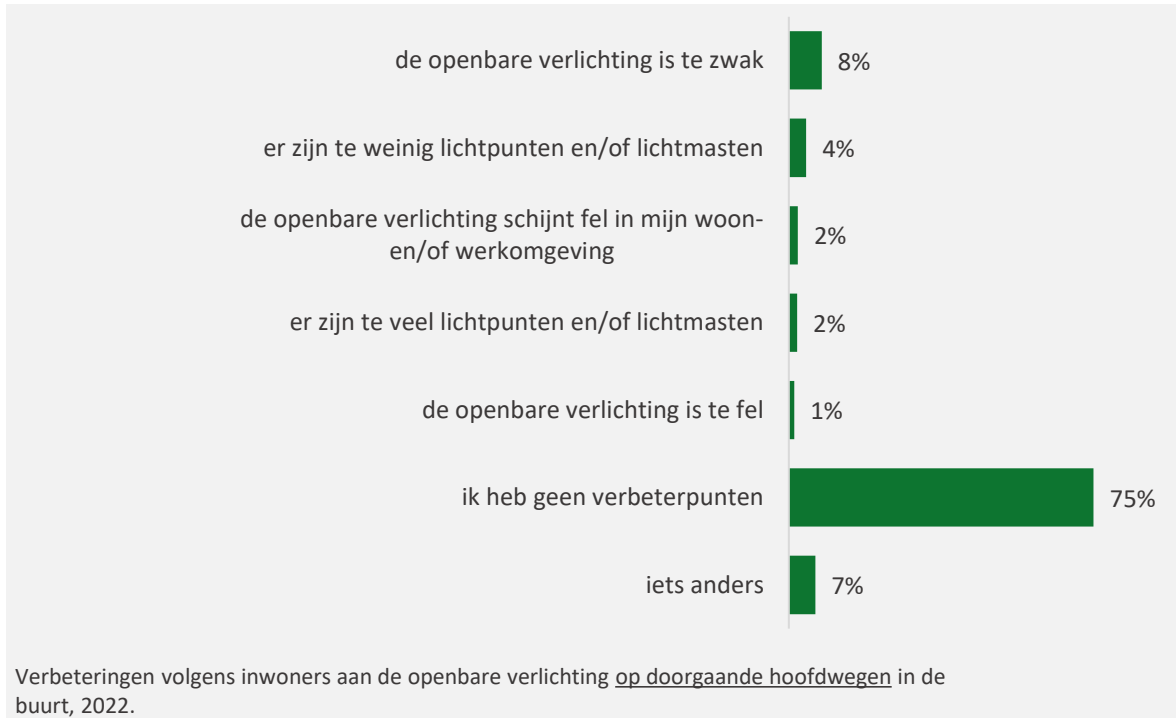
Wanneer inwoners wordt gevraagd welke verbeterpunten zij hebben voor de openbare verlichting, dan geven bijna zes op de tien Hagenaars aan dat zij geen verbeterpunten hebben (57%). Iets meer dan één op de tien inwoners geeft aan dat er te weinig lichtpunten zijn (12%). Verder vindt één op de tien dat de openbare verlichting te zwak is (10%), dat de sfeer van de verlichting niet optimaal is (9%) of dat de openbare verlichting te fel schijnt in de woon- of werkomgeving (9%). In mindere mate geven inwoners aan dat de openbare verlichting te fel is (5%) of dat er te veel lichtpunten zijn (4%).

Oordeel over de openbare verlichting op hoofdwegen

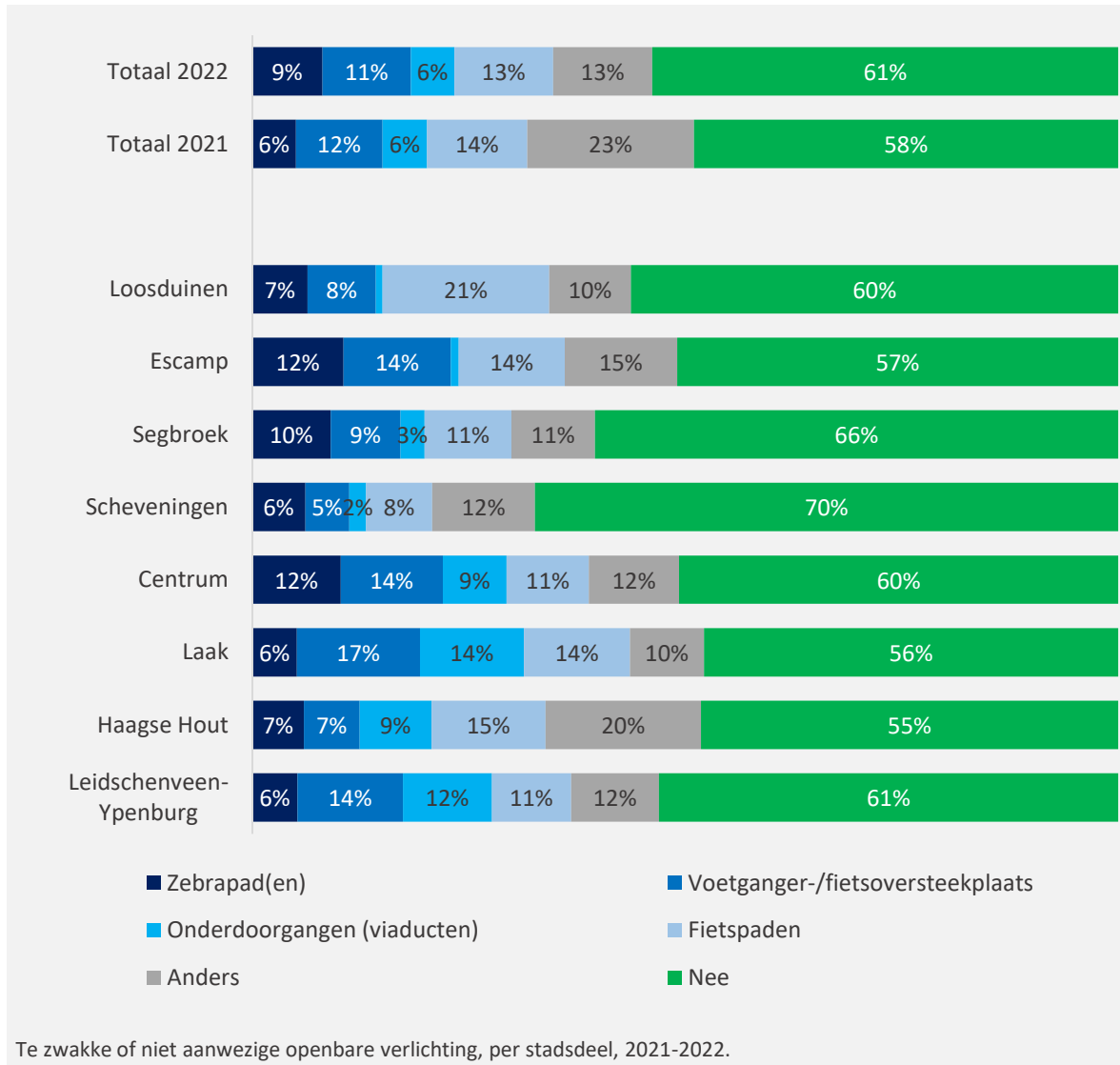


Over de verlichting op doorgaande wegen in de buurt zijn inwoners nog iets positiever. Hiervoor geeft twee derde een 8 of hoger (65%), wat iets meer is dan in 2021 (62%). De hoeveelheid verlichting op deze wegen krijgt gemiddeld een 7,8. Ook dit rapportcijfer is vergelijkbaar met 2021 en 2020, toen dit op een 7,7 lag. De verschillen tussen de stadsdelen zijn klein. Inwoners van Leidschenveen-Ypenburg zijn het meest tevreden, zij geven gemiddeld een rapportcijfer 8,1. Het gemiddelde rapportcijfer van inwoners van Escamp en Haagse Hout is met een 7,6 het laagst.

Ook hier is aan inwoners gevraagd welke verbeterpunten zij hebben, maar dan nu specifiek gericht op de openbare verlichting van de hoofdwegen. Het overgrote deel van de inwoners heeft geen verbeterpunten (75%). Als zij die wel hebben, geeft bijna één op de tien aan dat de openbare verlichting te zwak is (8%). In sommige gevallen zijn inwoners van mening dat er te weinig lichtpunten zijn (4%), dat de openbare verlichting te fel schijnt in de woon- of werkomgeving (2%) of dat er te veel lichtpunten zijn (2%).



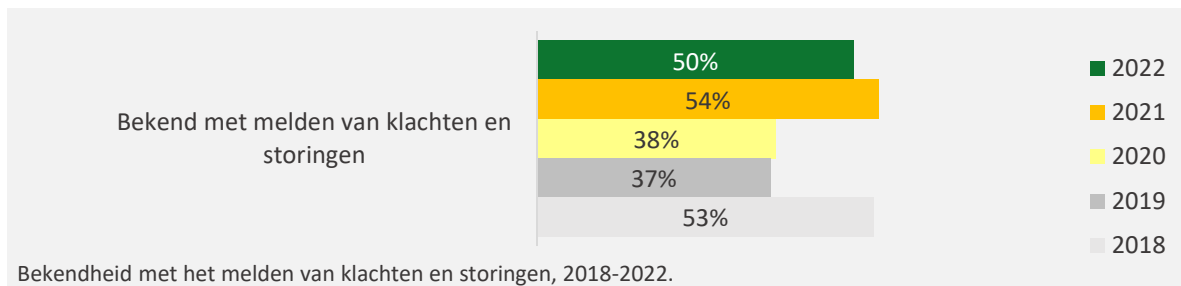
Verbeterpunten openbare verlichting in de woonwijk



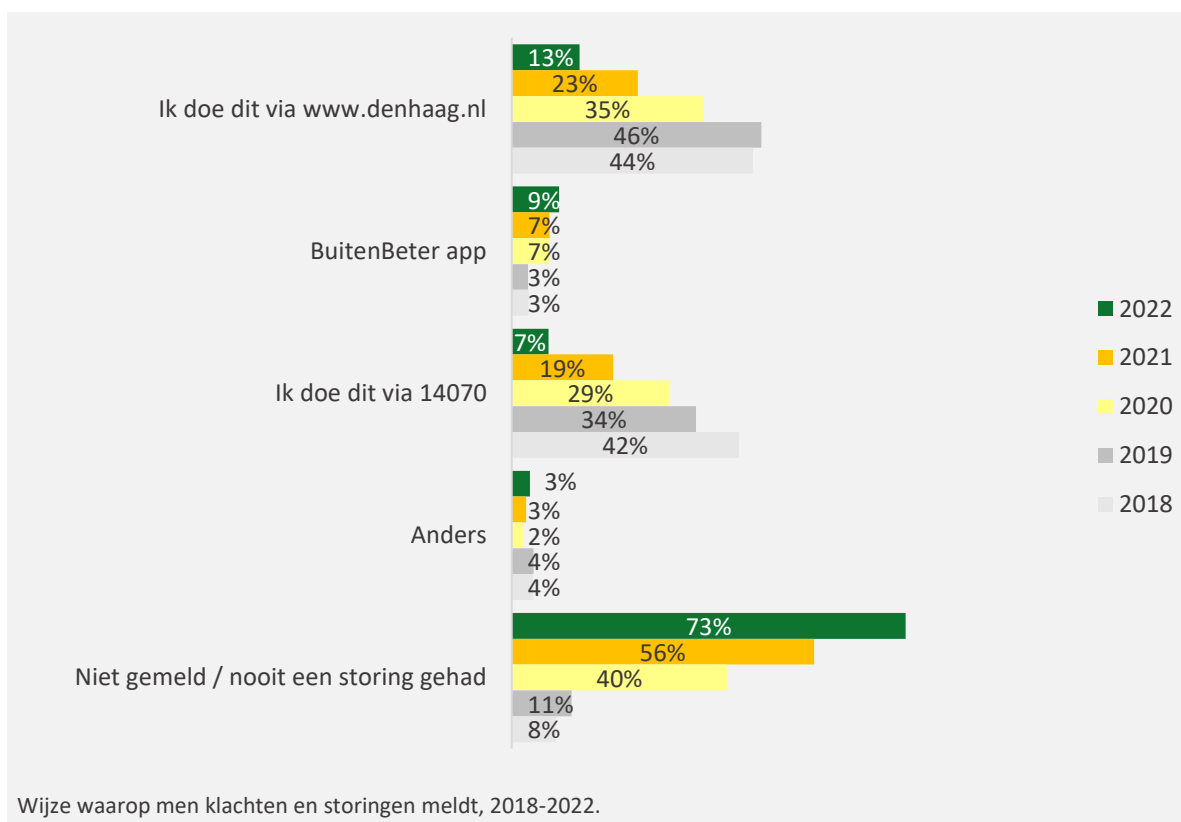
Zes op de tien inwoners zijn van mening dat er geen donkere plekken in de buurt zijn waar de openbare verlichting te zwak of niet aanwezig is (61%). Vier op de tien inwoners vinden dat er wel donkere plekken zijn (39%), dit aandeel is iets minder dan in 2021 (42%). Het gaat vooral om fietspaden (13%), voetganger-/fietsoversteekplaatsen (11%) en zebrapad(en) (9%). Het gaat minder vaak om onderdoorgangen (viaducten) (6%). Iets meer dan één op de tien noemt een andere plek (13%), zoals bij stoepen, pleintjes, speeltuinen, parkjes en langs het water.

Inwoners van Haagse Hout, Laak en Escamp vinden vaker dan gemiddeld dat er donkere plekken zijn (resp. 45%, 44% en 43%). In Haagse Hout gaat het daarbij meer dan gemiddeld om overige plekken (20%), maar ook fietspaden worden vaker genoemd (15%). Inwoners van Laak en Escamp vinden vaker dan gemiddeld dat de verlichting bij voetganger-/fietsoversteekplaats onvoldoende aanwezig is (resp. 17% en 14%). Voor Laak geldt dit ook voor onderdoorgangen (viaducten) (14%). Inwoners van Scheveningen geven vaker dan gemiddeld aan dat er geen donkere plekken zijn (70%).

Bekendheid informatie over openbare verlichting



De helft van de Hagenaars weet dat men klachten en storingen kan melden (50%). Dit aandeel is iets lager dan in 2021 (54%), maar nog steeds fors hoger dan in 2020 (38%) en 2019 (37%).



Drie kwart van de inwoners heeft geen melding doorgegeven of nooit een storing gehad (73%). Inwoners die een klacht of storing hebben doorgegeven, deden dit vooral via de website www.denhaag.nl (13%), via de BuitenBeter app (9%) en telefonisch via 14070 (7%).

Het aandeel inwoners dat ooit een melding heeft doorgegeven of een storing heeft gehad neemt vanaf 2019 af (van 89% in 2019, 60% in 2020, 44% in 2021 naar 27% in 2022). Het aandeel inwoners dat gebruik heeft gemaakt van www.denhaag.nl (van 23% in 2021 naar 13% in 2022) en van het telefoonnummer 14070 (van 19% in 2021 naar 7% in 2022) om een melding door te geven, is navenant gedaald. Het aandeel inwoners dat gebruik heeft gemaakt van de BuitenBeter app is iets gestegen, van 7% in 2021 naar 9% in 2022.

Inwonersonderzoek 2022

Openbare Groenvoorzieningen

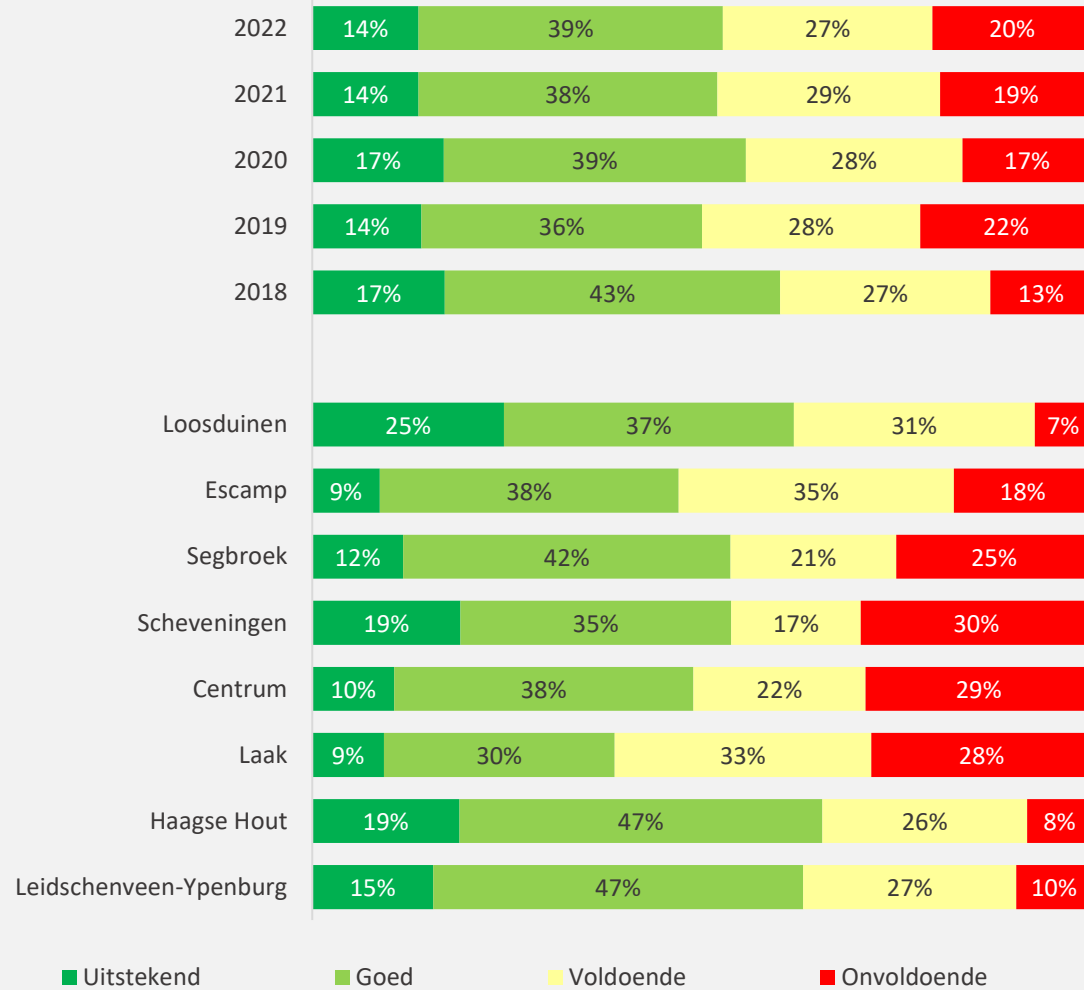


Den Haag kent een grote diversiteit aan openbaar groen. Behalve duinen, bossen en parken zijn er ook kleinere vormen van openbaar groen, zoals brede middenbermen met bomen, gemeentetuinen of speelveldjes. In deze rapportage komt het oordeel over het wijk- en buurtgroen aan de orde, maar ook het bezoek aan parken en duingebieden in Den Haag.

- Iets meer dan de helft van de inwoners (53%) waardeert de hoeveelheid groen in Den Haag als goed of uitstekend en nog eens iets meer dan een kwart met een voldoende (27%). Deze cijfers zijn nagenoeg gelijk aan vorig jaar, echter is het aandeel inwoners dat de hoeveelheid groen in Den Haag als onvoldoende beoordeelt ten opzichte van 2018 gestegen (van 13% in 2018 naar 20% in 2022). Inwoners van Haagse Hout, Leidschenveen-Ypenburg en Loosduinen zijn het meest positief hierover (resp. 66%, 62% en 62%).
- Iets minder dan de helft van de Hagenaars beoordeelt het aanwezige groen als goed of uitstekend (46%) en nog drie op de tien inwoners geeft hiervoor een voldoende (30%). De waardering van het Haagse groen als uitstekend of goed nam tussen 2018 en 2021 elk jaar licht af, dit jaar is er sprake van een scherpere daling waardoor het aandeel onder de 50% uit komt (van 55% goed of uitstekend in 2018, 52% in 2019 en 2020, 51% in 2021 naar 46% in 2022). Inwoners uit Segbroek, Haagse Hout en Centrum zijn hierover positiever (resp. 58%, 54% en 51%). Inwoners uit Escamp en Leidschenveen-Ypenburg waarderen het Haagse groen het minst (resp. 31% en 30% matig of slecht).
- Het onderhoud wordt dit jaar door drie kwart van de inwoners als uitstekend, goed of voldoende beoordeeld (74%). Deze cijfers zijn vergelijkbaar met die van vorig jaar, maar men is iets minder positief dan in 2018, 2019 en 2020 (resp. 80%, 77% en 77% uitstekend, goed of voldoende).
- Vrijwel alle Hagenaars vinden het (erg of zeer) belangrijk dat er voldoende wijk- en buurtgroen binnen 250 meter van het huis (96%). Deze cijfers zijn door de jaren heen nagenoeg gelijk. Bijna negen op de tien inwoners geven aan dat zij zich gelukkiger voelen als er (meer) groen aanwezig is in de buurt (88%). Deze vraag is dit jaar voor het eerst gesteld.

- Iets meer dan acht op de tien inwoners maken meer dan 6 keer per jaar gebruik van het parken en duingebieden in Den Haag (83%). Inwoners van Segbroek, Scheveningen en Haagse Hout doen dit vaker dan gemiddeld (resp. 93%, 89% en 88% meer dan 6 keer per jaar). Het aandeel dat nooit gebruik maakt van parken en duingebieden in Den Haag is de afgelopen jaar afgenomen (van 9% in 2018 naar 4% in 2022).
- De duinen (48%), Zuiderpark en Haagse Bos (beide 40%), Clingendael/Oosterbeek (38%) en (Nieuwe) Scheveningse Bosjes (34%) worden het vaakst door inwoners bezocht als men naar park-/duin of bosgebieden gaat.
- Het gebruik van kleinere groengebieden zoals Sint Hubertuspark, Oostduin-Arendsdorp en Meer en Bos is de afgelopen jaren licht toegenomen (resp. van 3% in 2018 naar 6% in 2022, van 4% in 2018 naar 8% in 2022 en van 13% in 2018 naar 17% in 2022). De populariteit van Zuiderpark en Meer en Bos is iets toegenomen (resp. van 36% in 2021 naar 40% in 2022 en van 14% in 2021 naar 17% in 2022). De Scheveningse Bosjes en De Uithof worden juist iets minder bezocht (resp. van 37% in 2021 naar 34% in 2022 en van 19% in 2021 naar 16% in 2022).
- Een derde van de inwoners heeft behoefte aan informatie over activiteiten in het groen of het gebruik en beheer ervan (33%). Dit is veel lager dan de twee voorgaande jaren (44% in 2021 en 45% in 2020), maar iets meer vergelijkbaar met de jaren daarvoor (39% in 2019 en 38% in 2018).

Beoordeling van de hoeveelheid groen



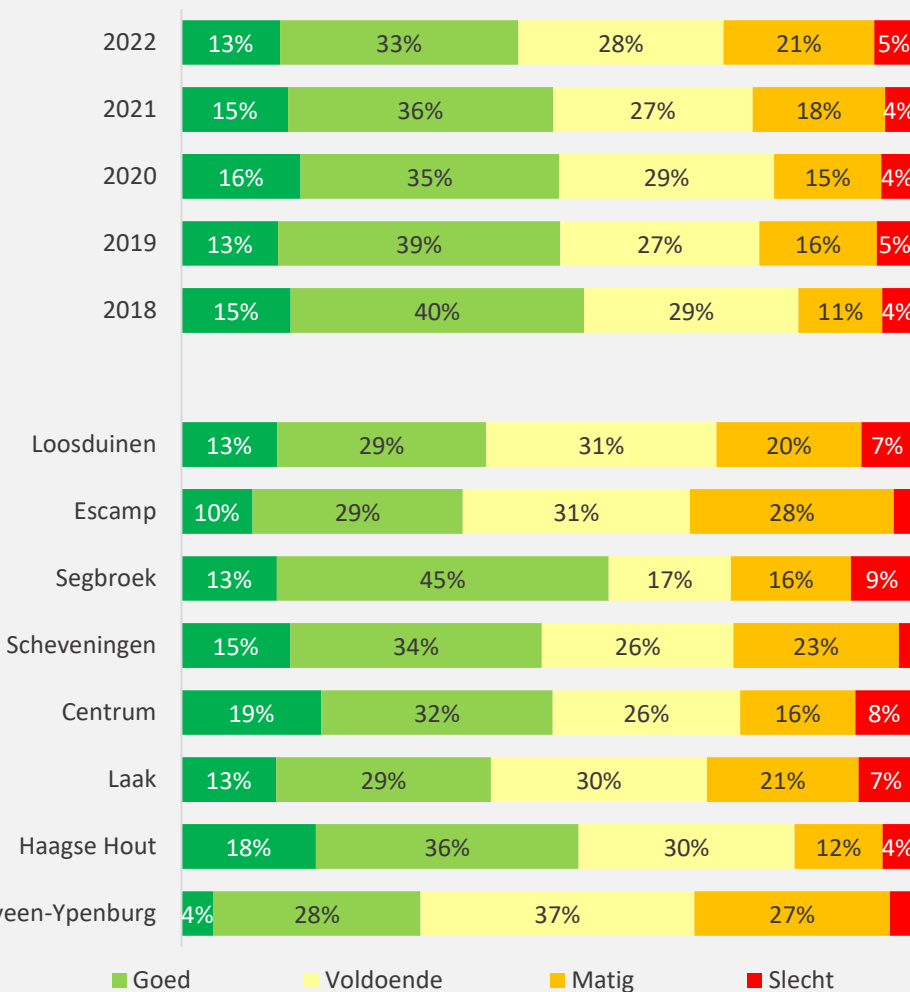
Beoordeling van de hoeveelheid groen in Den Haag, naar stadsdeel, 2018-2022.

Iets meer dan de helft van de inwoners vindt de hoeveelheid groen in Den Haag goed of uitstekend (53%) en nog eens ruim een kwart met een voldoende (27%). Eén op de vijf beoordeelt de hoeveelheid groen als onvoldoende (20%). Deze cijfers zijn nagenoeg gelijk aan vorig jaar, echter is het aandeel inwoners dat de hoeveelheid groen in Den Haag als onvoldoende beoordeelt ten opzichte van 2018 gestegen (van 13% in 2018 naar 20% in 2022).

Inwoners uit Haagse Hout, Leidschenveen-Ypenburg en Loosduinen zijn het meest positief over de hoeveelheid groen (resp. 66%, 62% en 62%). Inwoners van Scheveningen, Centrum en Laak geven hiervoor vaker dan gemiddeld een onvoldoende (resp. 30%, 29% en 28%).



Waardering van het Haagse groen

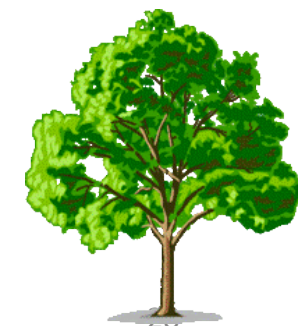


Waardering van het Haagse groen, naar stadsdeel, 2018-2021.

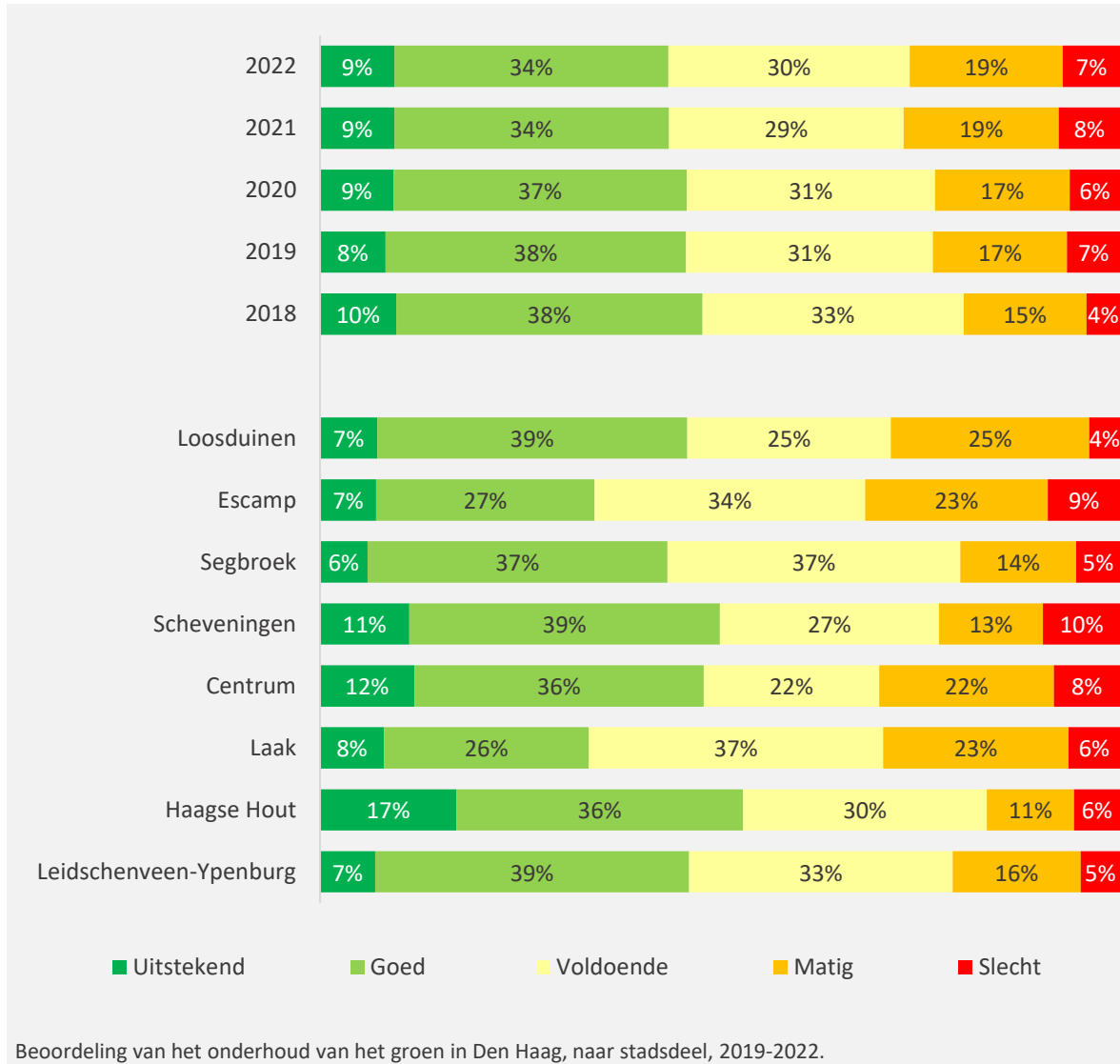
Ook is aan de Hagenaars gevraagd *hoe* zij het aanwezige groen waarderen. Iets minder dan de helft beoordeelt dit als goed of uitstekend (46%) en nog eens bijna drie op de tien als voldoende (28%).

De waardering van het Haagse groen als uitstekend of goed nam tussen 2018 en 2021 elk jaar licht af, dit jaar is er sprake van een scherpere daling waardoor het aandeel onder de 50% uit komt (van 55% goed of uitstekend in 2018, 52% in 2019 en 2020, 51% in 2021 naar 46% in 2022). Twee op de tien inwoners vinden het Haagse groen matig (21%) en 5% vindt dit onvoldoende. De waardering van het Haagse groen nam tussen 2018 en 2021 elk jaar licht af, dit jaar is er sprake van een scherpere daling waardoor het aandeel onder de 50% uit komt (van 55% goed of uitstekend in 2018, 52% in 2019 en 2020, 51% in 2021 naar 46% in 2022).

In Segbroek, Haagse Hout en Centrum is men het meest positief over het groen (resp. 58%, 54% en 51% goed of uitstekend). Het groen wordt het minst gewaardeerd door inwoners van Escamp en Leidschenveen-Ypenburg (resp. 31% en 30% matig of slecht).



Waardering van het Haagse groen en onderhoud

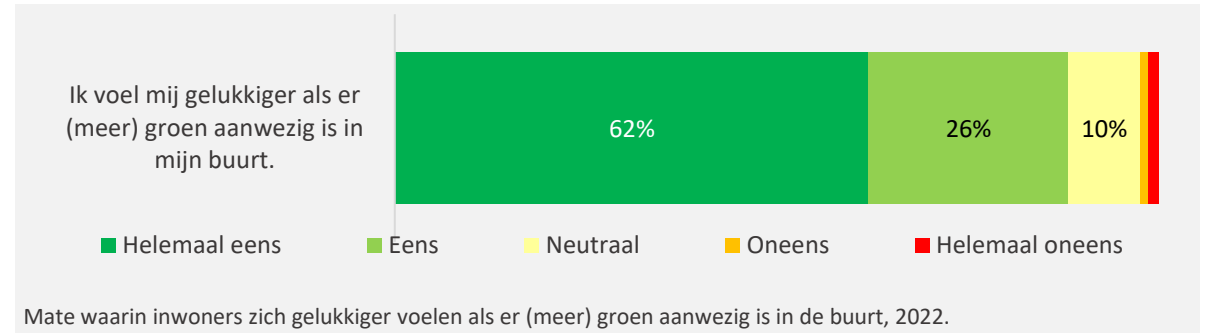
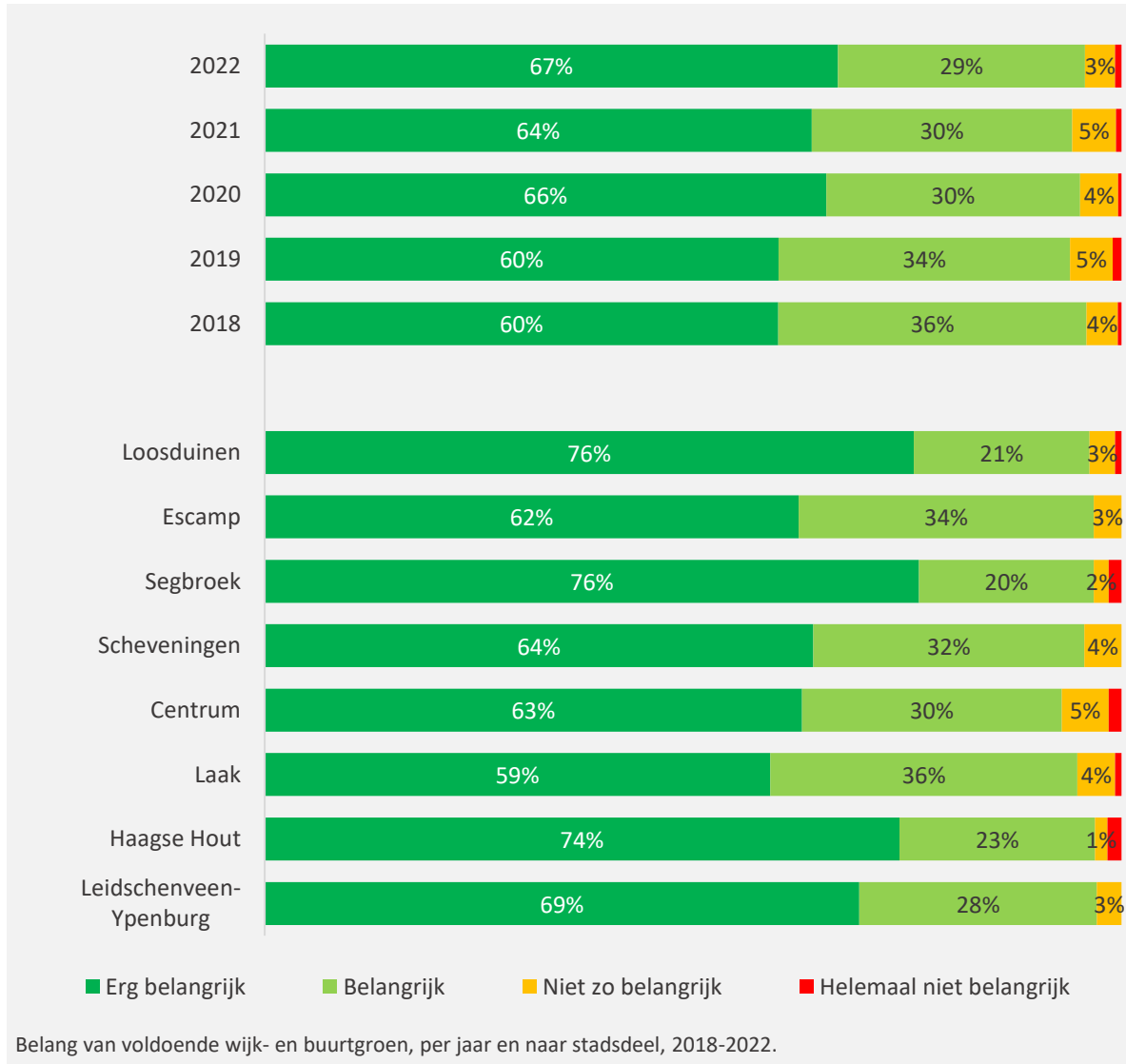


Het onderhoud wordt dit jaar door drie kwart van de inwoners als uitstekend, goed of voldoende beoordeeld (74%). Deze cijfers zijn vergelijkbaar met die van vorig jaar, maar men is iets minder positief dan in 2018, 2019 en 2020 (resp. 80%, 77% en 77% uitstekend, goed of voldoende).

Inwoners van Haagse Hout, Scheveningen en Centrum zijn het meest positief over het onderhoud (resp. 53%, 50% en 48% goed of uitstekend). Inwoners van Escamp zijn hierover het meest negatief (32% matig of slecht).



Belang van wijk- en buurtgroen

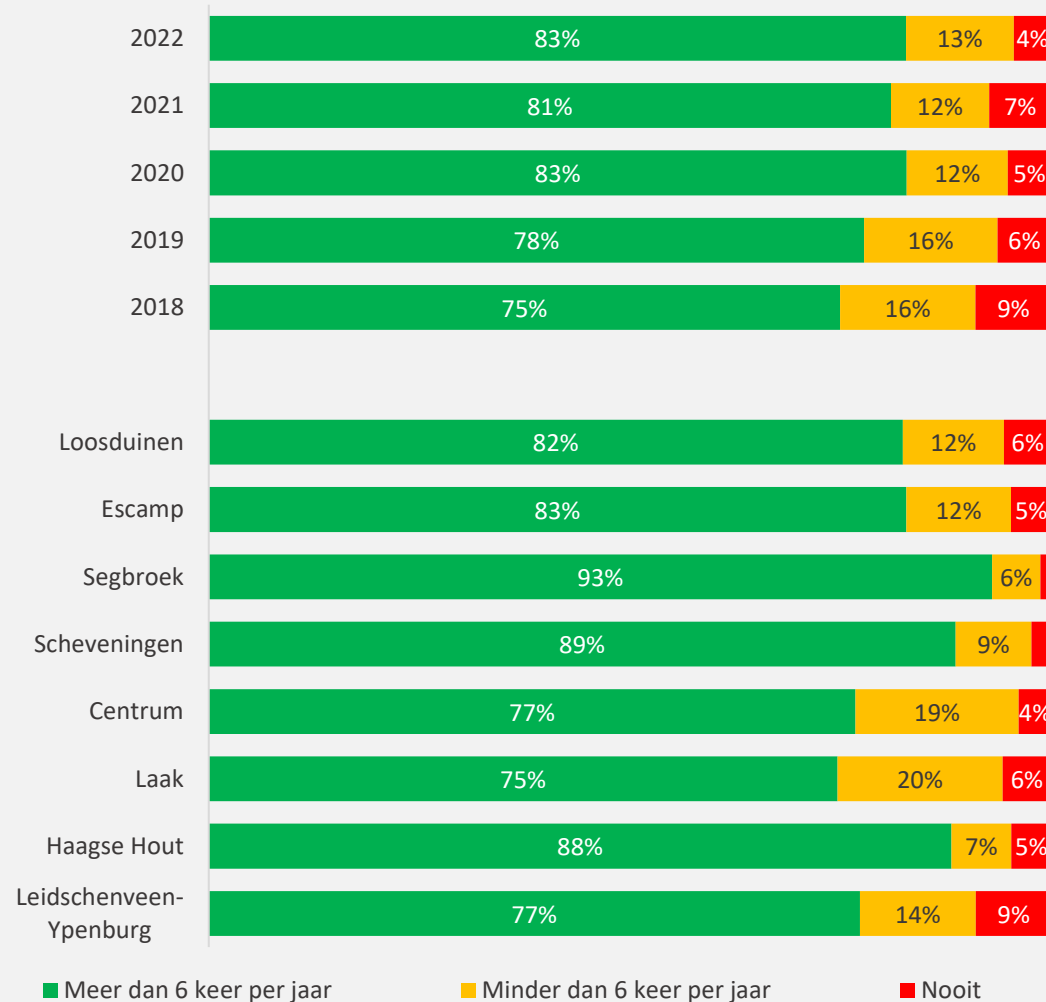


Er is bij de inwoners gepeild hoeveel waarde zij hechten aan de aanwezigheid van voldoende wijk- en buurtgroen binnen een straal van 250 meter van hun huis. Vrijwel alle respondenten vinden dit (erg) belangrijk (96%). Dit is vergelijkbaar met voorgaande jaren.

Inwoners van Centrum vinden dit minder belangrijk dan gemiddeld: 7% niet zo of helemaal niet belangrijk.

Daarnaast is inwoners de stelling voorgelegd 'ik voel mij gelukkiger als er (meer) groen aanwezig is in mijn buurt'. Bijna negen op de tien inwoners zijn het hier (helemaal) mee eens (88%), één op de tien inwoners laat zich neutraal hierover uit. Slechts 2% is het hier (helemaal) niet mee eens.

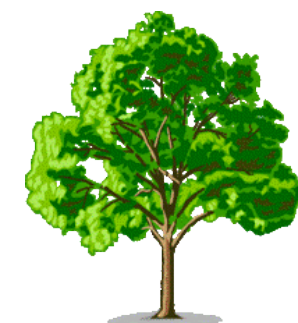
Gebruik van grote groengebieden in Den Haag



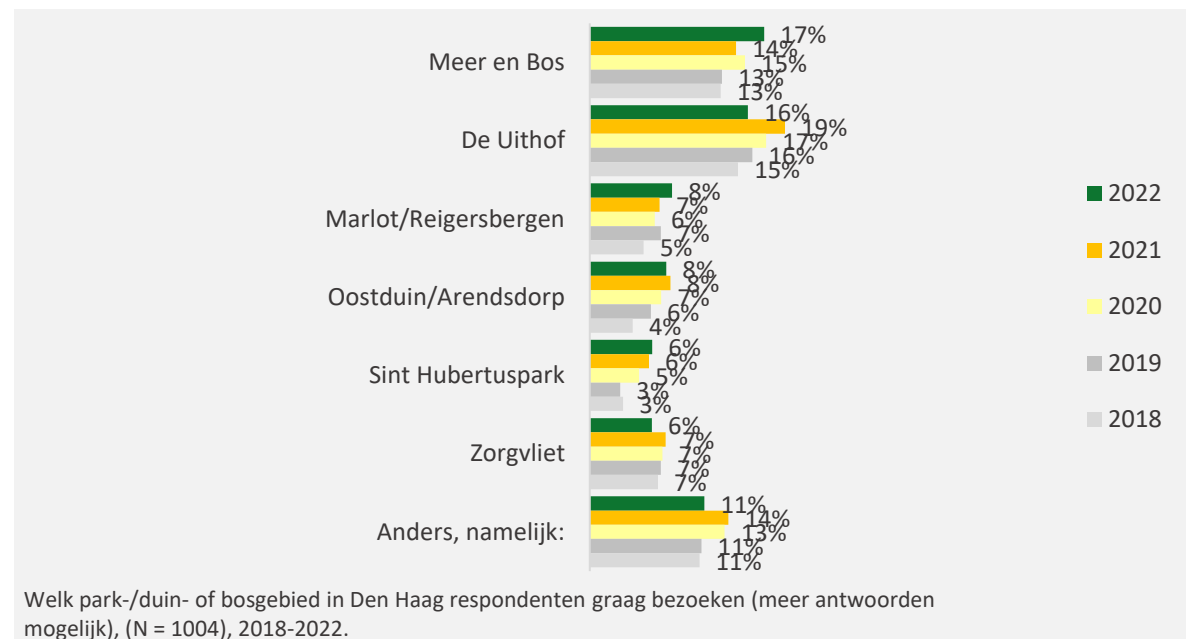
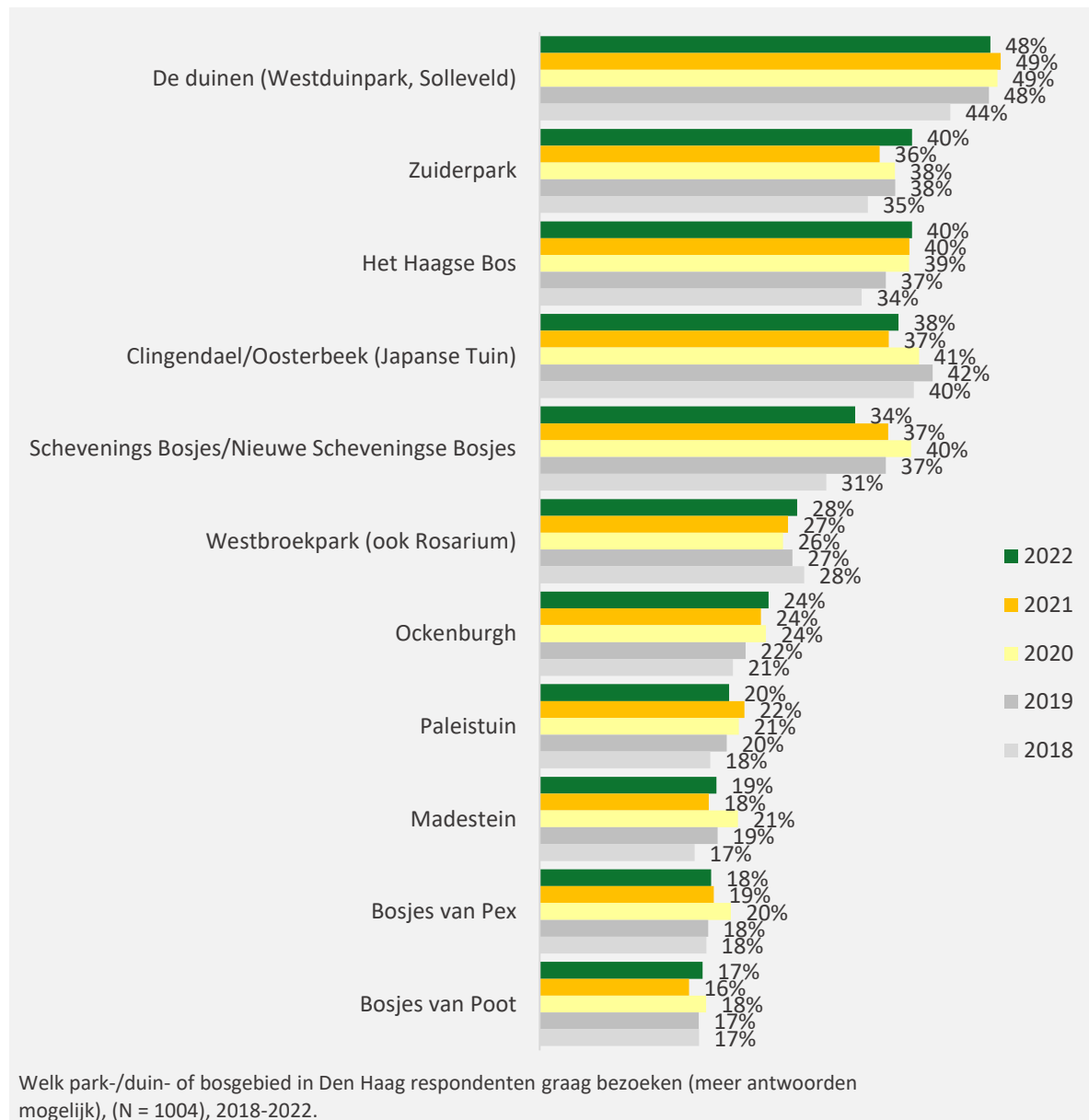
Gebruik van parken en duingebieden in Den Haag, 2018-2022.

Iets meer dan acht op de tien inwoners maken meer dan 6 keer per jaar gebruik van parken en duingebieden in Den Haag om te wandelen, te spelen, te sporten of te fietsen (83%). Iets meer dan één op de tien inwoners doet dit minder dan 6 keer per jaar (13%) en 4% doet dit nooit. Het aandeel dat nooit gebruik maakt van parken en duingebieden in Den Haag is de afgelopen jaar afgenomen (van 9% in 2018 naar 4% in 2022).

Inwoners van Segbroek maken het vaakst gebruik van de grote groengebieden in Den Haag (93% meer dan 6 keer per jaar), gevolgd door inwoners van Scheveningen (89%) en Haagse Hout (88%). In Leidschenveen-Ypenburg maakt men het minst gebruik van de parken en duingebieden in Den Haag (9% nooit).



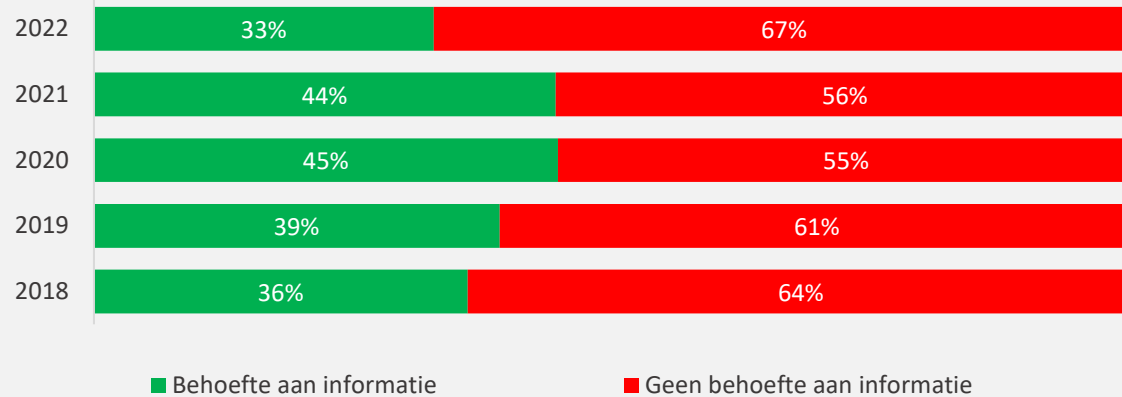
Populariteit grote groengebieden in Den Haag



Inwoners hebben de vraag gekregen naar welke park-, duin- of bosgebieden in Den Haag zij graag gaan. Hierbij mocht men meer antwoorden geven. De duinen zijn duidelijk favoriet (48%), gevolgd door Zuiderpark en Haagse Bos (beide 40%), Clingendael/Oosterbeek (38%) en (Nieuwe) Scheveningse Bosjes (34%).

Het gebruik van kleinere groengebieden zoals Sint Hubertuspark, Oostduin-Arendsdorp en Meer en Bos is de afgelopen jaren licht toegenomen (resp. van 3% in 2018 naar 6% in 2022, van 4% in 2018 naar 8% in 2022 en van 13% in 2018 naar 17% in 2022). Daarnaast is de populariteit van Zuiderpark iets toegenomen (resp. van 36% in 2021 naar 40% in 2022 en van 14% in 2021 naar 17% in 2022). De Scheveningse Bosjes en De Uithof worden juist iets minder bezocht (resp. van 37% in 2021 naar 34% in 2022 en van 19% in 2021 naar 16% in 2022).

Behoefte aan informatie over groen



Behoefte aan informatie over activiteiten in het groen of het gebruik en beheer van groen in Den Haag, 2018-2022.

Een derde van de Hagenaars heeft behoefte aan informatie over activiteiten in het groen of het gebruik en beheer ervan (33%). Dit is veel lager dan de twee voorgaande jaren (44% in 2021 en 45% in 2020), maar iets meer vergelijkbaar met de jaren daarvoor (39% in 2019 en 38% in 2018). Wellicht dat de coronapandemie hierbij een rol speelt.



Inwonersonderzoek 2022

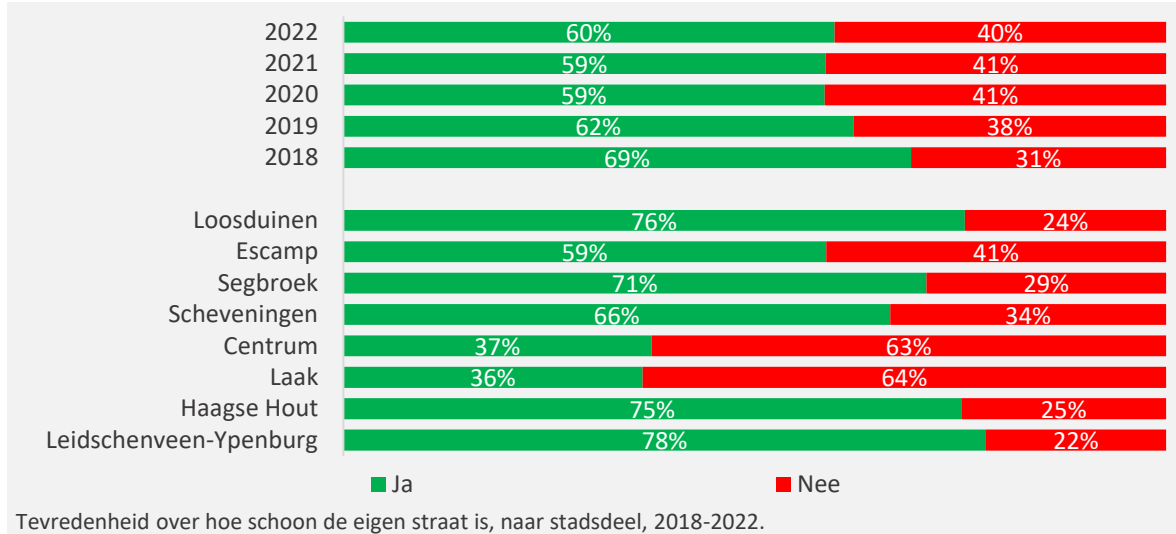
Schone Straat



De gemeente streeft ernaar om samen met de inwoners een schone(re) stad te realiseren. De gemeente wil graag weten hoe haar inwoners de netheid van hun stad ervaren en hoe zich het oordeel hierover heeft ontwikkeld in de afgelopen jaren.

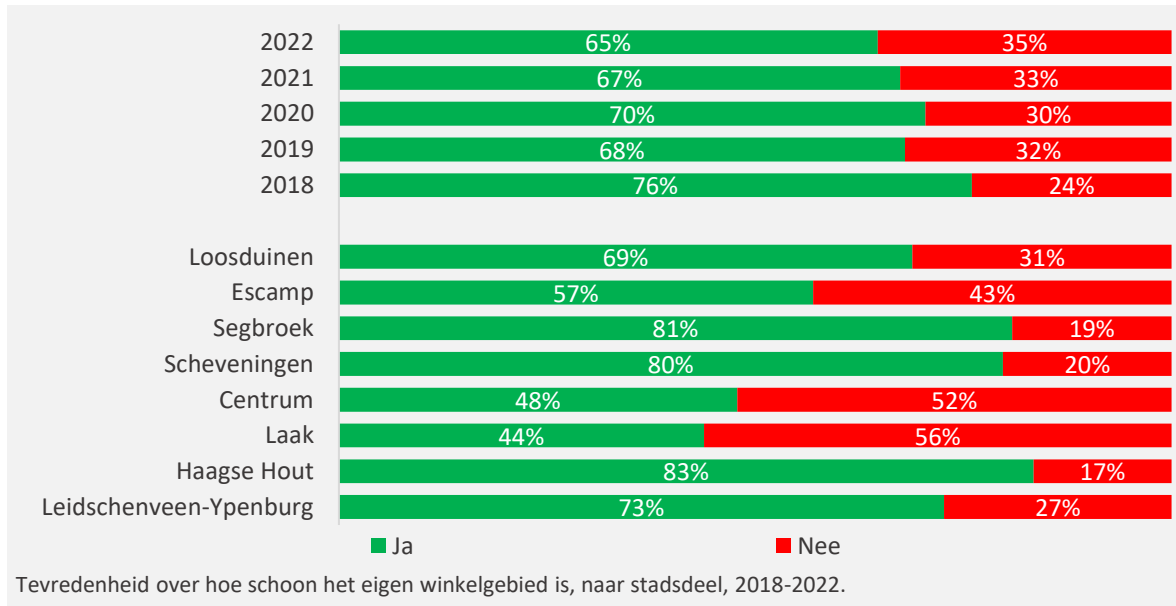
- Zes op de tien Hagenaars zijn tevreden over hoe schoon de straat is (60%). Dit is nagenoeg gelijk aan voorgaande jaren, toen dit percentage tussen de 59% en 62% fluctueerde. Alleen 2018 waren inwoners positiever hierover (69%).
- Twee derde van de Hagenaars is tevreden over hoe schoon het winkelgebied is (65%). Sinds 2018 neemt de tevredenheid hierover af (van 76% in 2018 naar 65% in 2022).
- Drie tot vier op de tien inwoners geven diverse aspecten met betrekking tot de netheid van hun straat het oordeel uitstekend of goed (28% tot 39%). 'Vrij van grofvuil' (39% goed of uitstekend) en 'het schoonhouden door de gemeente' (35%) worden het best beoordeeld. De inwoners van Centrum en Laak laten zich vaker dan gemiddeld negatief uit over nagenoeg alle aspecten. In Segbroek en Haagse Hout worden de aspecten in vergelijking met het gemiddelde juist weer beter beoordeeld. In vergelijking met 2021 worden alle aspecten iets beter beoordeeld.
- Een tiende van de inwoners vindt dat de straat het afgelopen jaar schoner is geworden (10%), maar een groter aandeel is van mening dat het minder schoon is geworden (23%). Het grootste deel is van mening dat hierin niets is veranderd (66%). Sinds 2018 vinden inwoners de eigen straat ieder jaar minder netjes worden. In 2022 wordt deze trend doorbroken en is het aandeel dat de straat minder schoon vindt gedaald (van 27% in 2021 naar 23% in 2022).
- Op de vraag wat volgens de Hagenaars bijdraagt aan een schonere stad, antwoordt 61% dat hiervoor beter gedrag van de inwoners en gebruikers nodig is. Iets meer dan een derde denkt aan meer handhaving (35%) en drie op de tien willen beter onderhoud door de gemeente (31%). Een kwart noemt meer voorzieningen zoals meer containers voor gescheiden afval (24%) en ondergrondse containers (24%). Eén op de vijf vindt dat er meer opties moeten zijn om grofvuil aan te beiden (19%) en één zesde brengt 'elkaar aanspreken' (17%) als optie naar voren voor een schonere stad.

Beoordeling netheid eigen straat



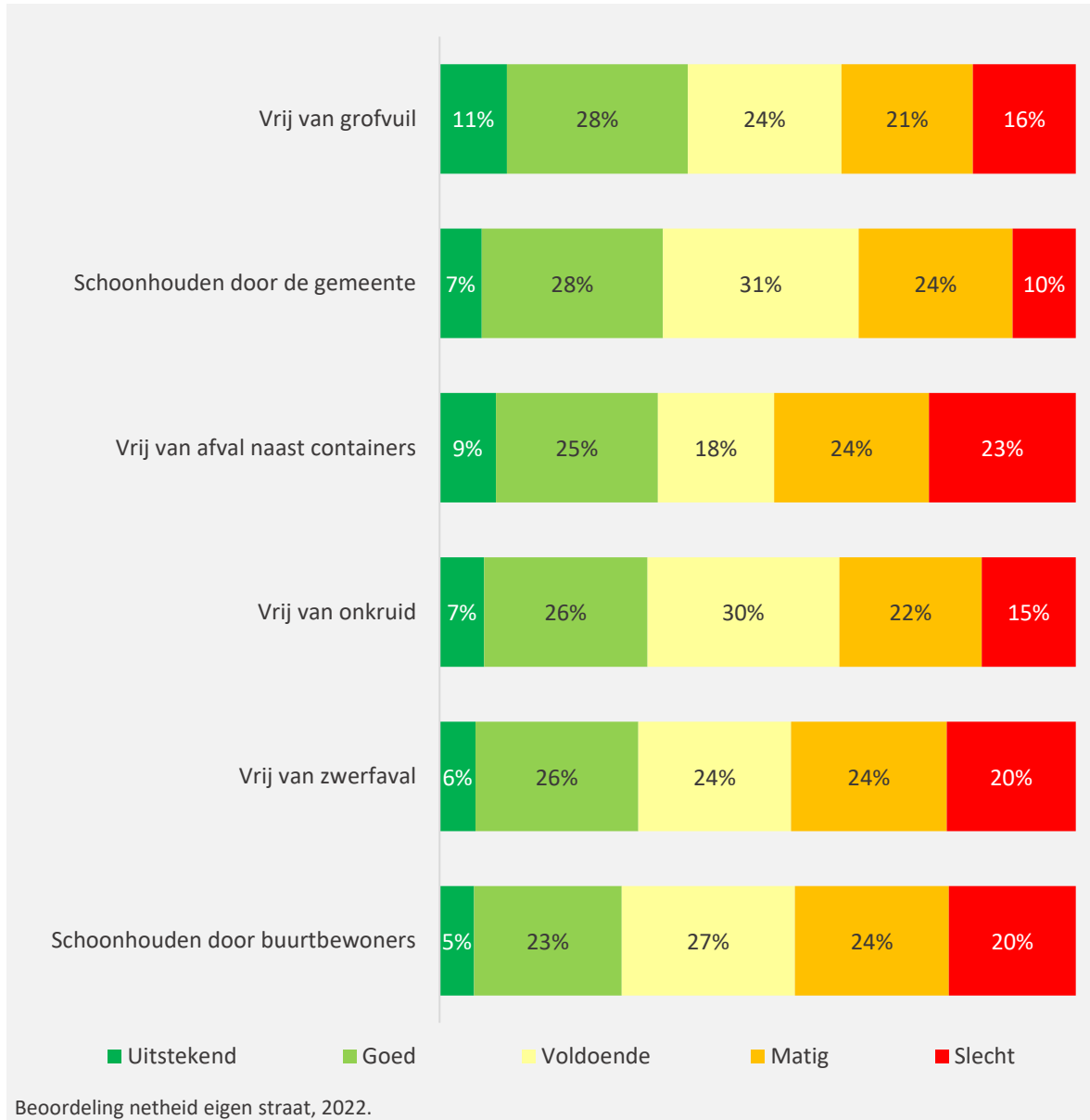
De inwoners is gevraagd hoe tevreden zij zijn over hoe schoon hun straat is. Zes op de tien Hagenaars vinden hun straat schoon (60%), vier op de tien echter niet (40%). Deze cijfers zijn nagenoeg gelijk aan voorgaande jaren, met uitzondering van 2018. Toen waren zeven op de tien Hagenaars nog tevreden over hoe schoon hun straat is (69%).

Het meest positief zijn de inwoners uit Leidschenveen-Ypenburg (78%) gevolgd door Loosduinen (76%) en Haagse Hout (75%). Ook zijn inwoners uit Segbroek en Scheveningen meer dan gemiddeld tevreden (resp. 71% en 66%). Inwoners uit Laak (36%) en Centrum (37%) zijn duidelijk het minst tevreden hierover.



Over hoe schoon het eigen winkelgebied is, zijn iets meer inwoners te spreken. Zo ervaart 65% het winkelgebied als schoon. Sinds 2018 is er echter wel een dalende trend hierin te zien (van 78% in 2018 naar 65% in 2022 met uitzondering van 2019 toen 68% positief hierover was). Inwoners van Haagse Hout zijn het meest te spreken hierover (83%), gevolgd door Segbroek (81%) en Scheveningen (80%). Inwoners van Leidschenveen-Ypenburg en Loosduinen zijn eveneens meer dan gemiddeld positief (resp. 73% en 69%). Ook hier is duidelijk te zien dat inwoners van Laak en Centrum minder positief zijn (resp. 44% en 48%).

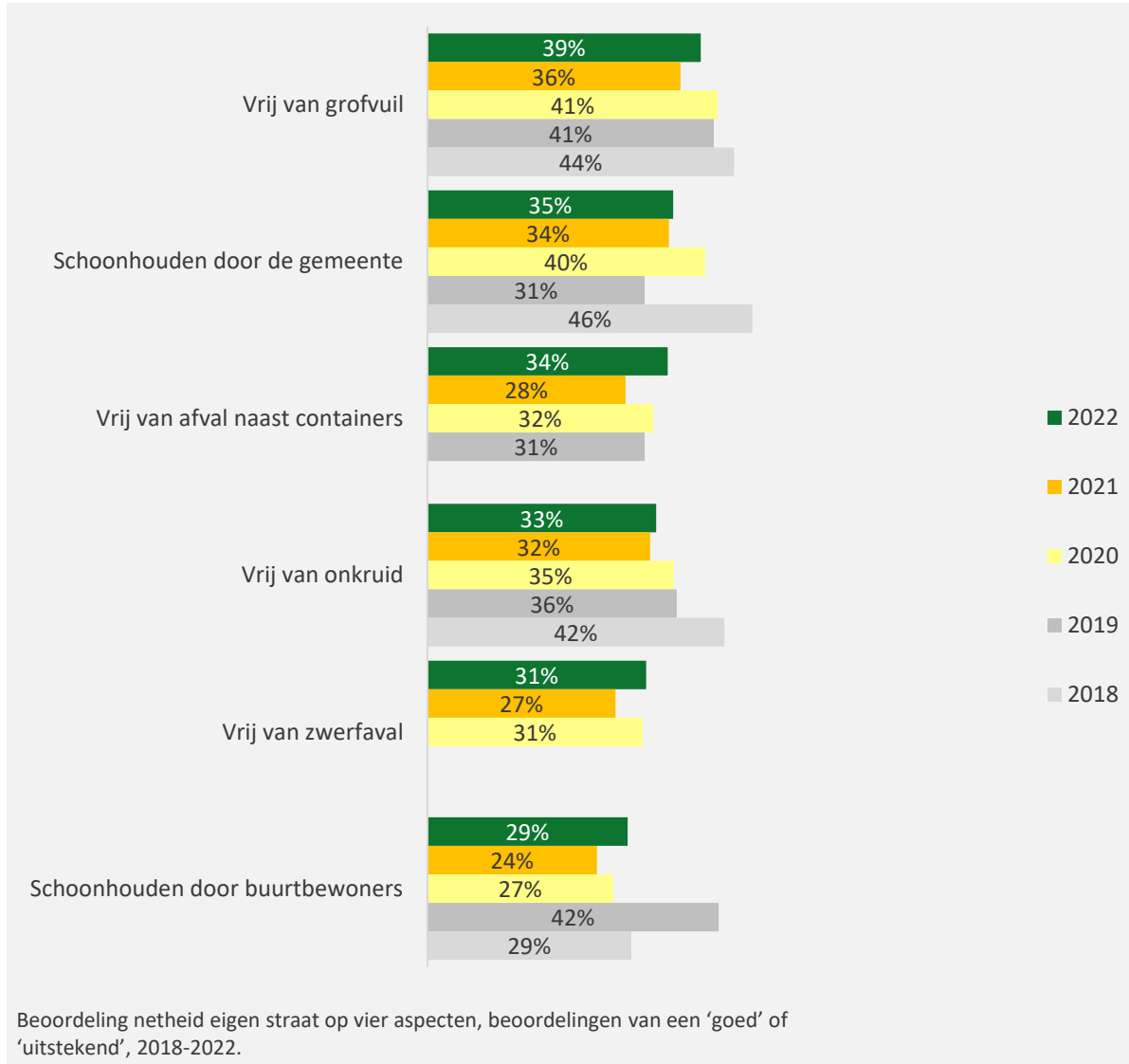
Beoordeling netheid eigen straat



De inwoners is gevraagd zes aspecten over de netheid van hun straat te beoordelen. De meningen hierover lopen uiteen. Vier op de tien inwoners geven het oordeel goed of uitstekend voor 'vrij van grofvuil' (39%), iets meer dan een derde voor 'het schoonhouden door de gemeente' (35%) en voor 'vrij van afval naast containers' (34%). Ongeveer een derde geeft dit voor 'vrij van onkruid' (33%) en 'vrij van zwerfafval' (32%). 'Het schoonhouden door buurtbewoners' wordt door 28% van de inwoners als goed of uitstekend beoordeeld.

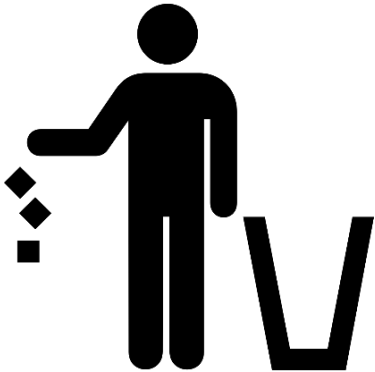
Naast tevreden inwoners zijn er ook ontevreden inwoners. Zo geeft bijna de helft van de inwoners het oordeel matig of slecht voor 'vrij van afval naast containers' (47%). Ruim vier op de tien inwoners beoordelen 'vrij van zwerfafval' en 'schoonhouden door buurtbewoners' met matig of slecht (beide 44%).

Inwoners van Laak en Centrum laten zich het meest negatief uit over de netheid van hun straat. Dit geldt voor nagenoeg alle aspecten, met name als het gaat om 'vrij van afval naast containers' (resp. 75% en 70% matig of slecht en vrij van zwerfafval (resp. 70% en 65% matig of slecht). In Laak wordt specifiek het aspect 'schoonhouden door buurtbewoners' veel slechter beoordeeld dan gemiddeld (71% slecht of matig tegenover 44% gemiddeld), voor Centrum geldt dit ook maar in mindere mate (57% slecht of matig. In Segbroek en Haagse Hout worden de aspecten in vergelijking met het gemiddelde juist weer beter beoordeeld. Zij zijn vooral meer dan gemiddeld tevreden over het 'schoonhouden door buurtbewoners' (resp. 42% en 41% uitstekend of goed tegenover 28% gemiddeld) en 'vrij van zwerfafval' (resp. 45% en 45% uitstekend of goed tegenover 34% gemiddeld).

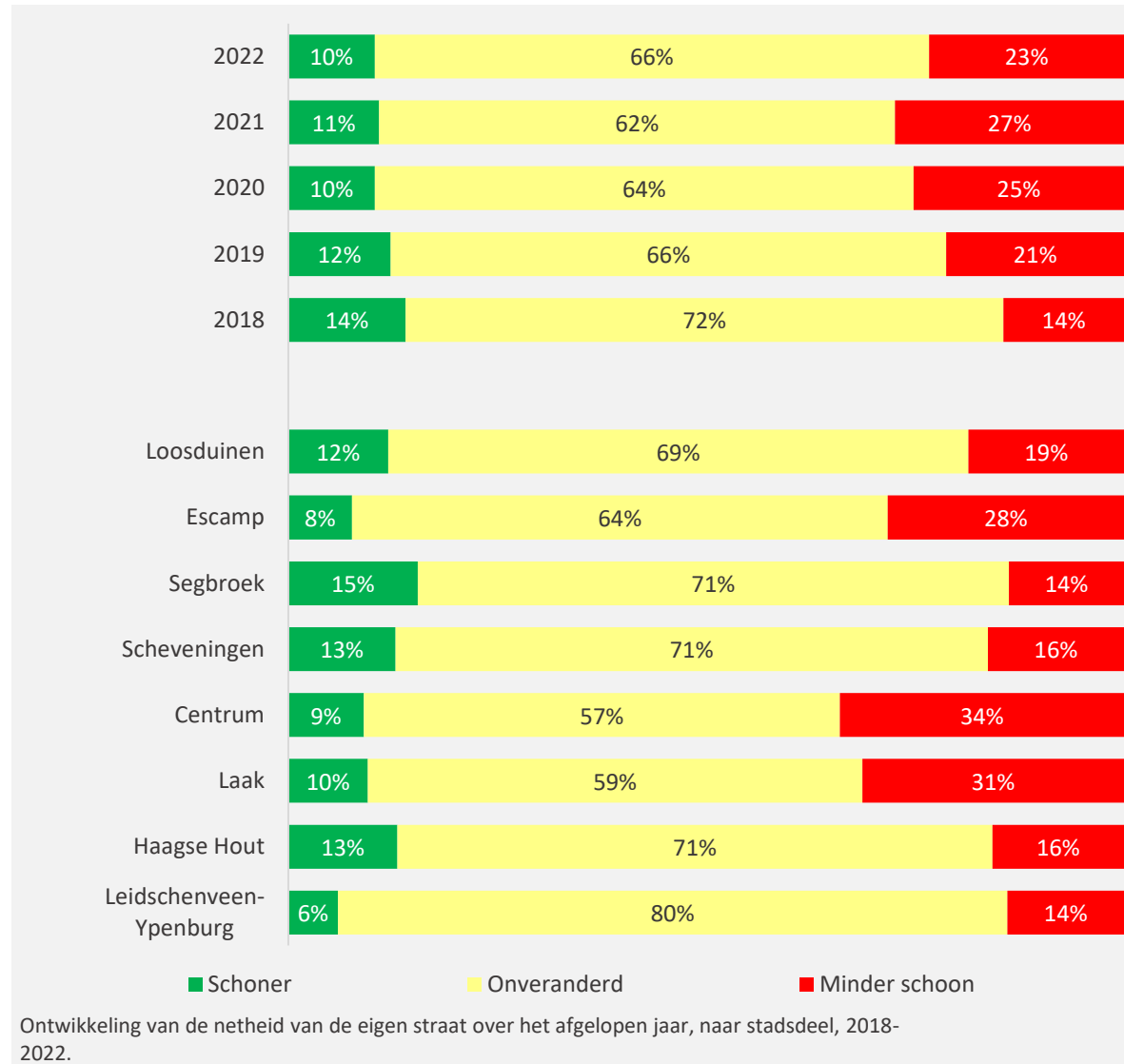


Als we kijken naar de beoordeling van de verschillende aspecten ten opzichte van voorgaande jaren, dan zien we dat inwoners dit jaar over alle aspecten (iets) positiever zijn dan in 2021. Dit geldt met name voor 'vrij van afval naast containers' (van 28% in 2021 naar 34% in 2022).

De beoordeling voor alle aspecten schommelt enigszins door de jaren heen.



Ontwikkeling van netheid eigen straat



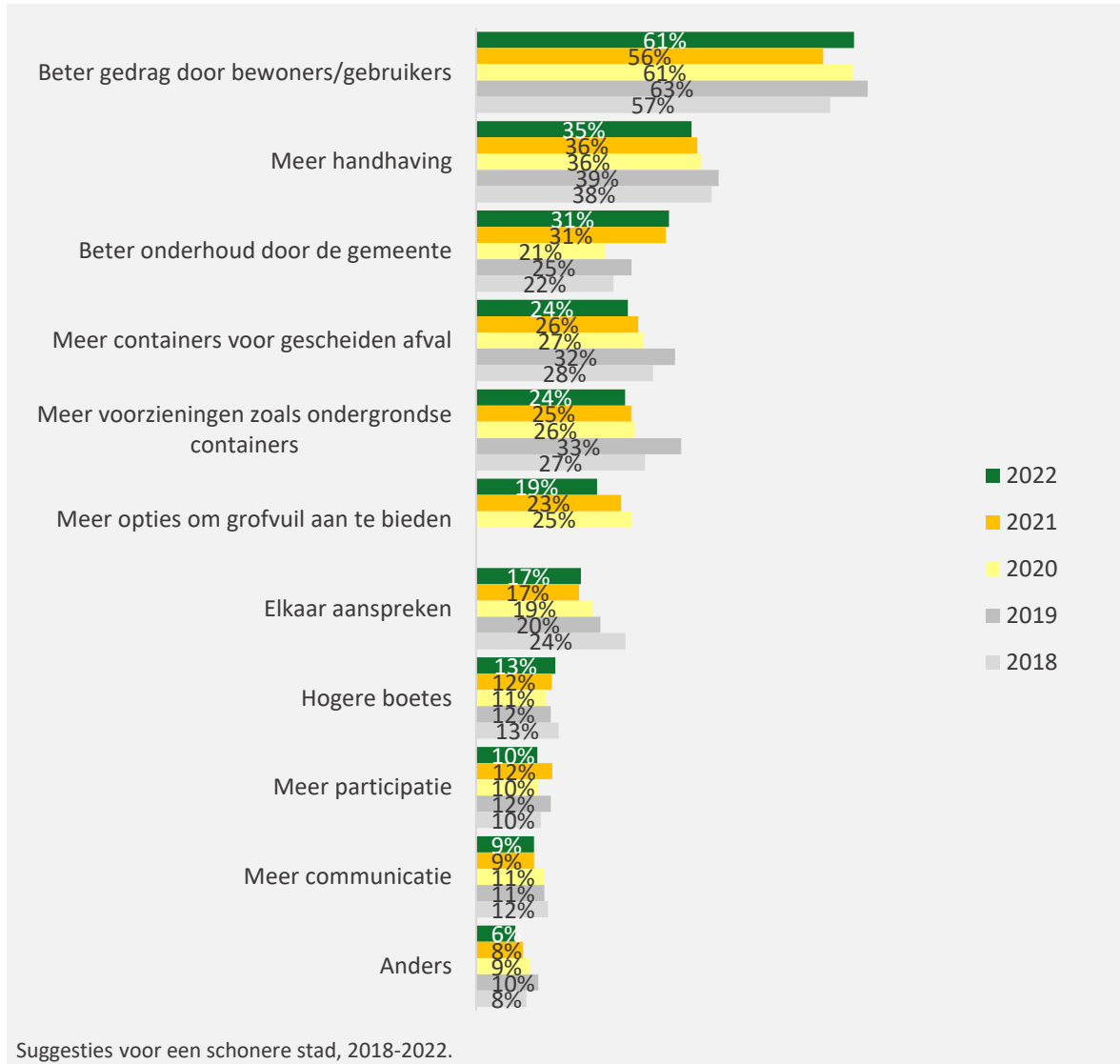
Als wordt gevraagd of de straat het afgelopen jaar schoner of minder schoon is geworden, geven meer inwoners aan dat het minder schoon is geworden (23%) dan schoner (10%). Twee derde is van mening dat hierin niets is veranderd (66%).

Sinds 2018 vonden inwoners de eigen straat ieder jaar minder netjes worden. In 2022 wordt deze trend doorbroken, en is het aandeel inwoners dat de straat minder schoon vindt gedaald (van 27% in 2021 naar 23% in 2022). Daarentegen zijn er niet meer inwoners die de straat schoner vinden (10% in 2022 tegenover 11% in 2021). Er zijn wel meer mensen die de netheid van hun straat onveranderd vinden (66%). Het beeld van dit jaar komt daarmee aardig overeen met dat uit 2019.

Inwoners uit Segbroek, Scheveningen en Haagse Hout vinden iets meer dan gemiddeld dat de buurt schoner is geworden (resp. 15% en beide 13%). Inwoners van Centrum, Laak en Escamp geven meer dan gemiddeld aan dat de straat minder schoon is geworden het afgelopen jaar (resp. 34%, 31% en 28%). Inwoners uit Leidschenveen-Ypenburg vinden vaker dan gemiddeld dat de netheid van de straat onveranderd (80%).



Suggesties voor een schonere stad



Op de vraag wat volgens de Hagenaars bijdraagt aan een schonere stad, antwoorden zes op de tien dat hiervoor beter gedrag van de bewoners en gebruikers nodig is (61%). Daarnaast ziet 35% mogelijkheden in meer handhaving en een derde denkt aan beter onderhoud door de gemeente (31%). Een kwart brengt meer containers voor gescheiden afval naar voren (24%), evenals meer voorzieningen zoals ondergrondse containers (24%). Eén op de vijf draagt meer opties om grofvuil aan te bieden aan (19%). Een zesde vindt dat inwoners elkaar hierop moeten aanspreken (17%). Hogere boetes, meer participatie en meer communicatie vinden inwoners minder geslaagd hiervoor (resp. 13%, 10% en 9%).

De gegeven suggesties wisselen door de jaren heen. Wel worden sommige suggesties ieder jaar iets minder genoemd. Dit geldt vooral voor 'meer handhaving', 'meer containers voor gescheiden afval' en 'meer voorzieningen zoals ondergrondse containers' (met uitzondering van 2019).

Inwonersonderzoek 2022

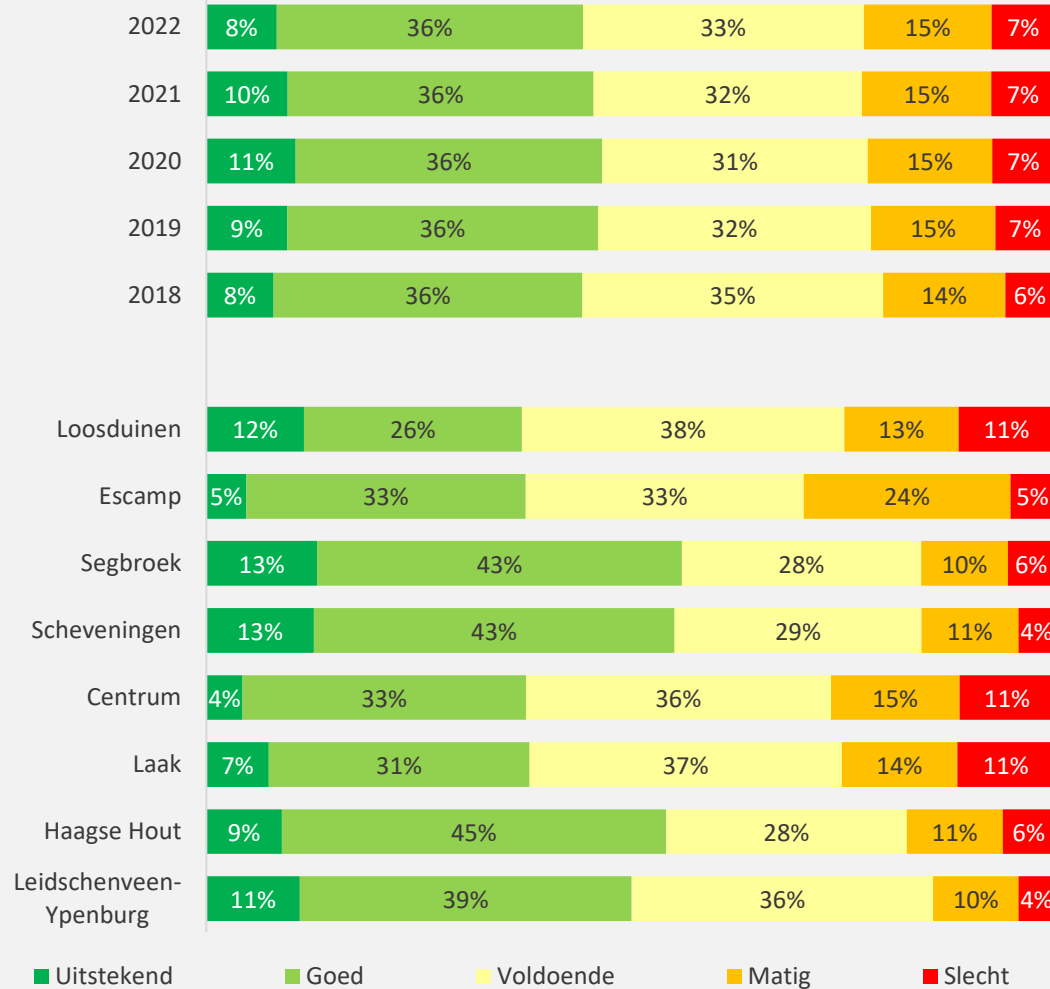
Dienstverlening op straat



Onder dienstverlening op straat valt een breed pakket aan dienstverlenende taken, waaronder het onderhoud aan straten en wegen, fietspaden en voetpaden, gladheidsbestrijding en het ophalen van afval. Dit zijn zaken waarmee de burger elke dag te maken heeft. Dit hoofdstuk brengt in kaart hoe tevreden Hagenaars hierover zijn.

- Inwoners zijn het meest te spreken over het onderhoud aan fietspaden (83% minimaal voldoende, waarvan 51% goed of uitstekend). Daarna volgt het onderhoud van straten en wegen. Hierover laat drie kwart zich positief uit (77% minimaal voldoende, waarvan 44% een goed of uitstekend). Over het onderhoud aan voetpaden is iets meer dan twee derde positief gestemd (68% minimaal voldoende), maar laten iets meer Hagenaars zich negatief uit (32% matig of slecht). Deze cijfers wijken niet echt af van voorgaande jaren.
- Gemiddeld worden de diverse afval-inzamelsystemen beoordeeld met een ruime voldoende (7,5). Het merendeel geeft minimaal een 8 (59%) en iets meer dan één op de tien beoordeelt dit met een 5 of lager (13%). Dit was de afgelopen jaren ook zo. Het overgrote deel van de inwoners maakt voor hun huisafval gebruik van een ondergrondse inzamelcontainer (64%). Voor gescheiden afval gebruikt één op de drie inwoners een bovengrondse inzamelcontainer op straat (30%), een ondergrondse inzamelcontainer (los) of een ondergrondse inzamelcontainer (als onderdeel van een afvalstraatje) (28%). Inwoners beoordelen de inzamelvoorzieningen voor afvalscheiding gemiddeld met een 6,9.
- De meningen over de toegankelijkheid tot afvalscheiding lopen uiteen. Bijna de helft van de Hagenaars is van mening dat ze over voldoende mogelijkheden beschikken om afval gescheiden aan te bieden (46%). Drie op de tien Hagenaars willen graag meer voorzieningen om afval te scheiden (30%). Over de afstand die men moet afleggen om afval gescheiden aan te bieden lopen de meningen eveneens uiteen: 28% vindt dit te ver maar 19% vindt van niet. Vergeleken met vorig jaar zijn meer inwoners van mening dat er voldoende mogelijkheden zijn om afval te scheiden (van 40% in 2021 naar 46% in 2022).
- De gladheidsbestrijding op hoofdroutes vindt 51% goed of uitstekend. Over de gladheidsbestrijding op de fietspaden zijn inwoners iets minder positief, maar toch vindt vier op de tien inwoners (40%) dit goed of uitstekend tegenover 7% die dit slecht vindt. In beide gevallen geldt dat de beoordeling voor de gladheidsbestrijding positiever is in vergelijking met 2021.

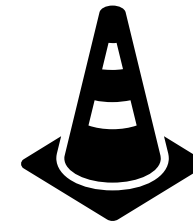
Onderhoud van straten en wegen



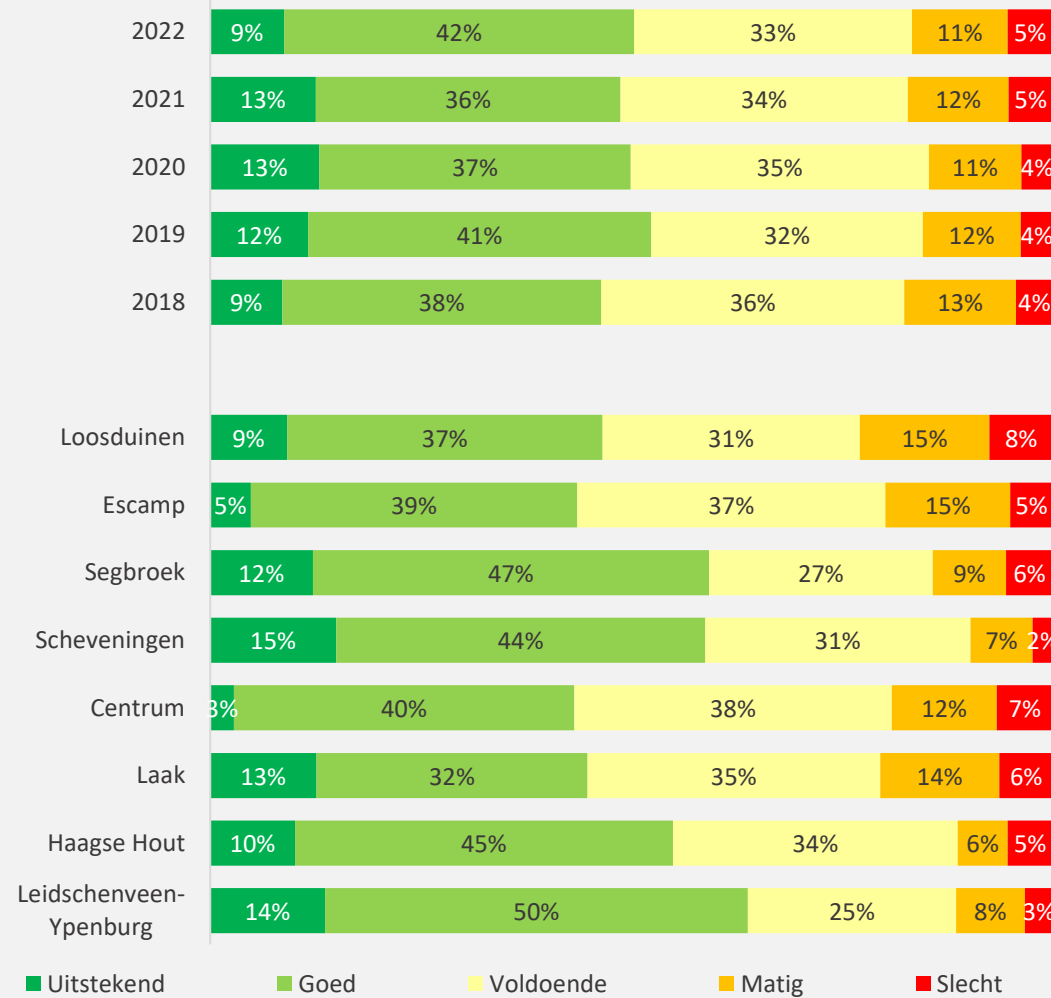
Beoordeling voor onderhoud van de straten en wegen, per stadsdeel, 2018-2022.

Net als bij de vorige meting beoordeelt iets meer dan drie kwart van de inwoners het onderhoud van straten en wegen als minimaal voldoende (77%), ruim vier op de tien vinden het zelfs goed of uitstekend (44%). Van alle inwoners vindt 7% het onderhoud slecht. Deze percentages zijn vergelijkbaar met voorgaande jaren.

Inwoners van Segbroek, Scheveningen en Haagse Hout zijn meer dan gemiddeld positief over het onderhoud van de straten en wegen (resp. 56%, 56% en 54% goed of uitstekend). In mindere mate geldt dit ook voor Leidschenveen-Ypenburg (50%). Inwoners van Escamp, Centrum en Laak zijn het meest kritisch over het onderhoud van de straten en wegen: bijna vier op de tien inwoners vinden het onderhoud goed of uitstekend (resp. 38%, 37% en 38%), maar circa een kwart van de inwoners vindt het onderhoud matig of slecht (resp. 29%, 26% en 25%).



Onderhoud van fietspaden



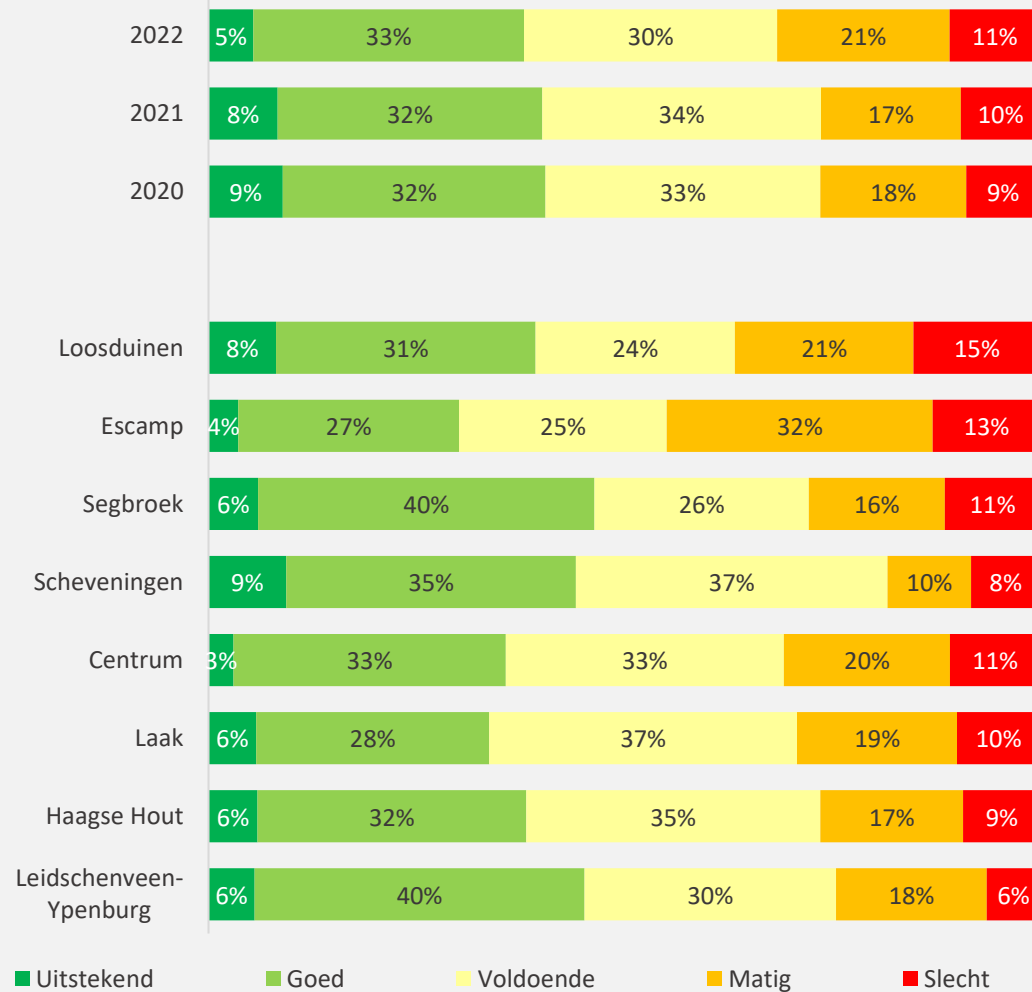
Beoordeling voor onderhoud fietspaden, per stadsdeel, 2018-2022

Het onderhoud van fietspaden in Den Haag wordt door ruim acht op de tien inwoners minimaal als voldoende aangemerkt (83%), de helft van de inwoners geeft hiervoor zelfs een 8 of hoger (51%). Deze cijfers zijn nagenoeg gelijk aan die van vorig jaar.

Inwoners uit de stadsdelen Leidschenveen-Ypenburg (64% goed of uitstekend'), Segbroek, Scheveningen (beide 59%) en Haagse Hout (55%) zijn het meest positief over het onderhoud van de fietspaden. Inwoners uit Loosduinen, Escamp, Laak en Centrum beoordelen het onderhoud van de fietspaden vaker dan gemiddeld als matig of slecht (resp. 23%, 20%, 20% en 19%).



Onderhoud van voetpaden



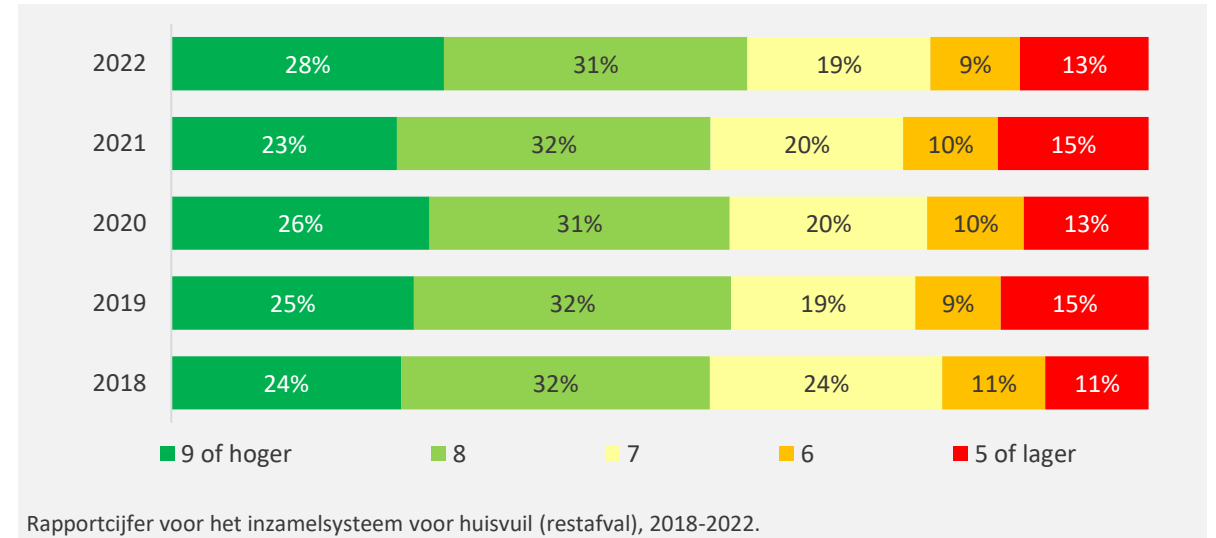
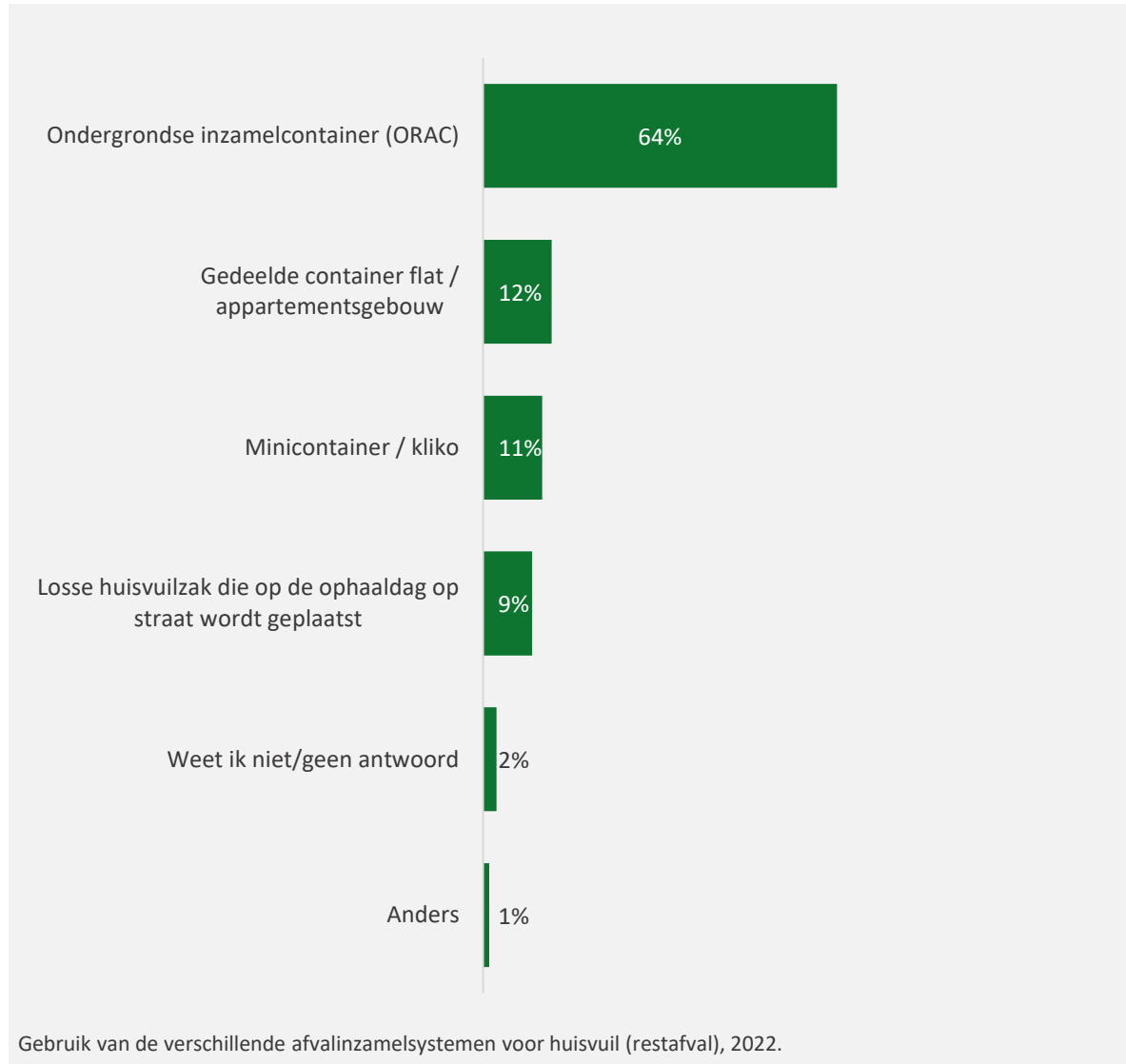
Beoordeling voor onderhoud voetpaden, per stadsdeel, 2020-2022.

Het onderhoud aan voetpaden vindt iets meer dan twee derde van de inwoners minimaal een voldoende waard (68%), bijna vier op de tien waarden dit zelfs als goed of uitstekend (38%). Eén derde vindt het onderhoud echter matig of slecht (32%). Vergeleken met het oordeel over het onderhoud aan straten en wegen en fietspaden laten inwoners zich negatiever uit over het onderhoud aan voetpaden. Inwoners laten zich dit jaar ook nog iets minder positief uit over het onderhoud van voetpaden in vergelijking met 2021 en 2020 (van 27% in 2020 en 2021 naar 32% in 2022).

Ook over het onderhoud aan voetpaden zijn inwoners van Segbroek, Leidschenveen-Ypenburg (beide 46% goed of uitstekend), Scheveningen (44%) en Haagse Hout (38%) het meest te spreken. Inwoners van Escamp en Loosduinen vinden meer dan gemiddeld dat het onderhoud aan voetpaden matig of slecht is (resp. 45% en 36%).



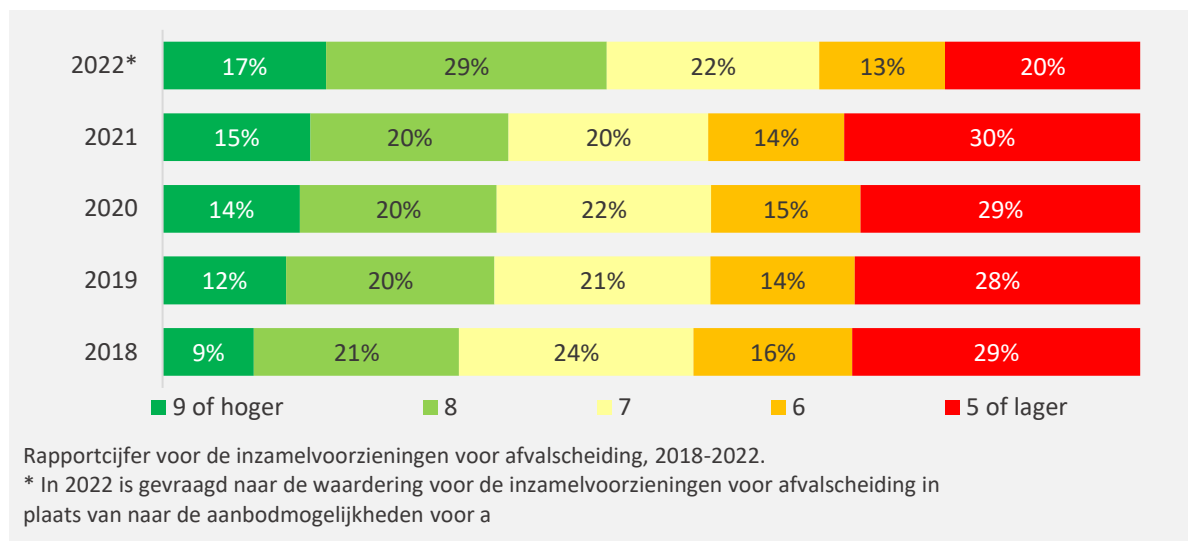
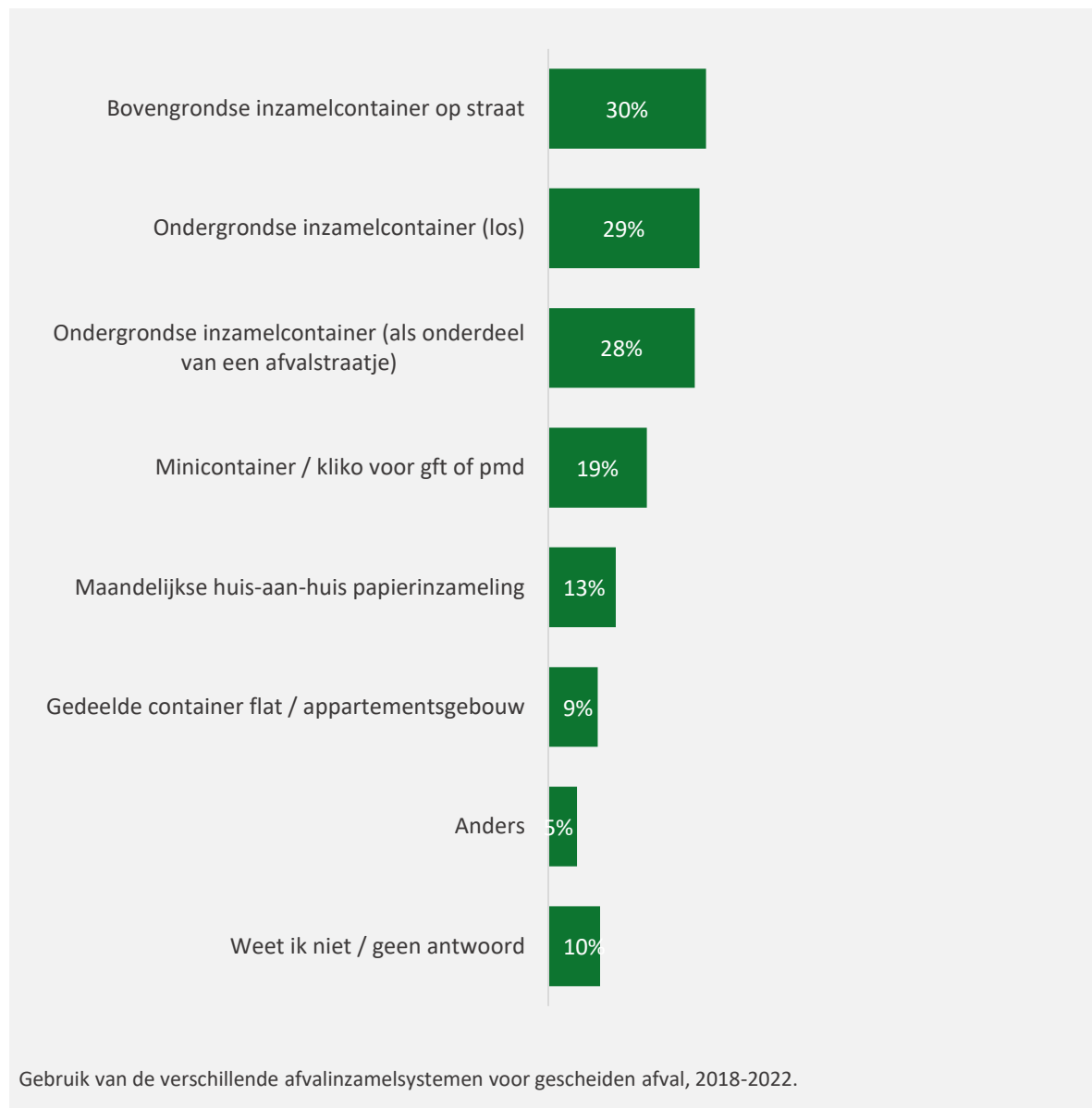
Inzamelsystemen voor huisvuil



Bijna twee derde van de inwoners maakt voor hun huisafval gebruik van een ondergrondse inzamelcontainer (64%). Daarnaast maakt één op de tien gebruik van een gedeelde container (12%), een minicontainer of kliko (11%) of een losse huisvuilzak die op de ophaaldag op straat wordt geplaatst (9%).

Als inwoners naar de beoordeling voor het inzamelsysteem voor huisvuil wordt gevraagd, geeft het merendeel dit minimaal een 8 (59%). Iets meer dan één op de tien beoordeelt dit met een 5 of lager (13%). De gemiddelde beoordeling komt hiermee uit op een 7,5, wat iets hoger is dan vorig jaar (7,3) maar nagenoeg gelijk aan de score van de jaren daarvoor (7,4).

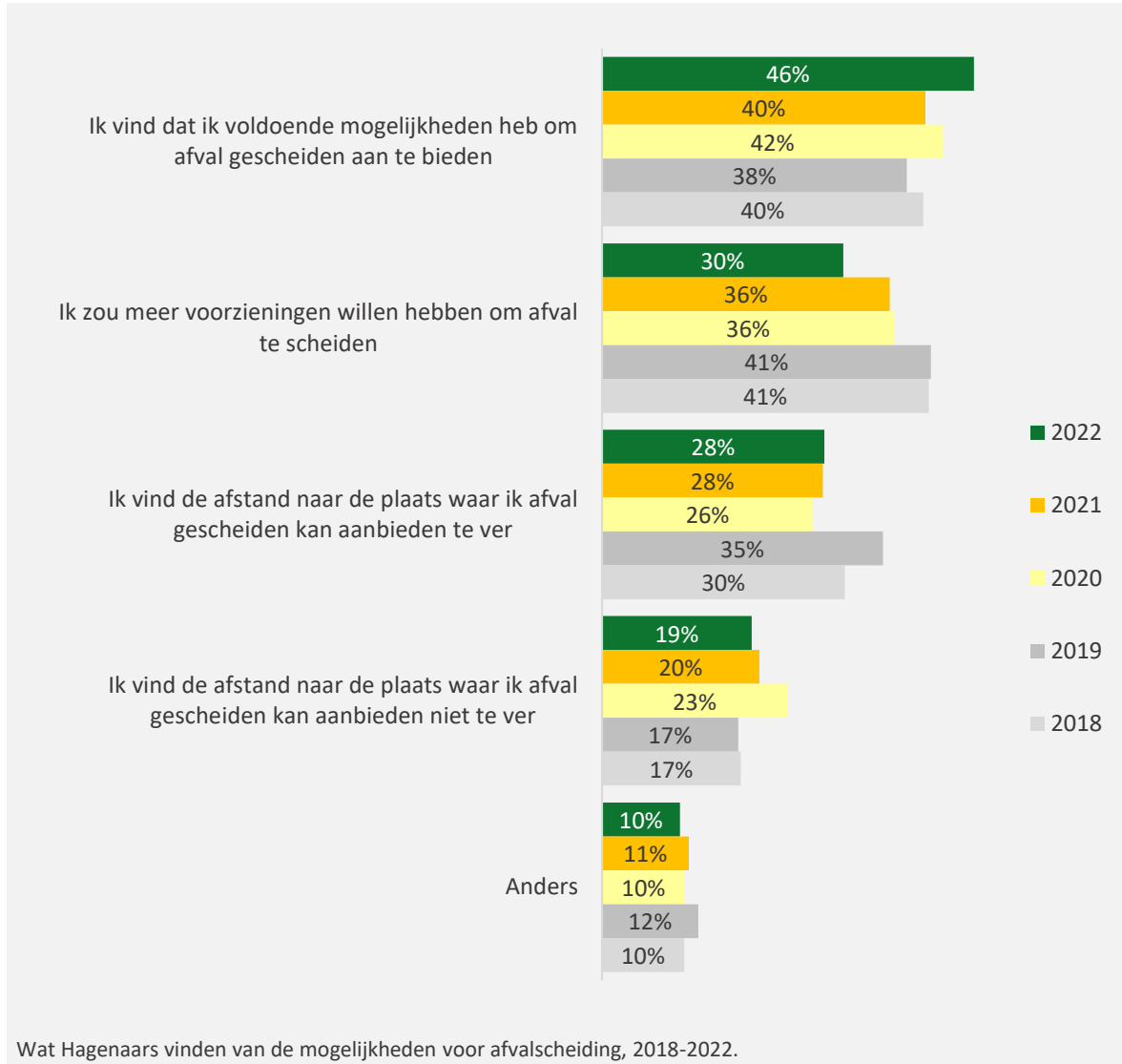
Inzamelsystemen voor gescheiden afval



Inwoners is tevens gevraagd welk afvalinzamelsysteem zij gebruiken voor het gescheiden afval. Drie op de tien inwoners gebruiken hiervoor een bovengrondse inzamelcontainer (30%), een ondergrondse inzamelcontainer (los) (29%) of een ondergrondse inzamelcontainer (als onderdeel van een afvalstraatje) (28%). Daarnaast gebruikt circa één op de vijf inwoners een minicontainer / kliko voor gft of pmd (19%) en iets meer dan één op de tien maakt gebruik van de maandelijkse huis-aan-huis papierinzameling. Eén op de tien gebruikt een gedeelde container voor een flat (9%).

Inwoners beoordelen de inzamelvoorzieningen voor afvalscheiding gemiddeld met een 6,9. Een vergelijking met voorgaande jaren is niet eenduidig te maken omdat er toen naar de beoordeling voor aanbodmogelijkheden voor afvalscheiding werd gevraagd. Het cijfer kwam toen uit op een 6,3 in 2021, een 6,4 in 2020, een 6,6 in 2019 en een 6,3 in 2018.

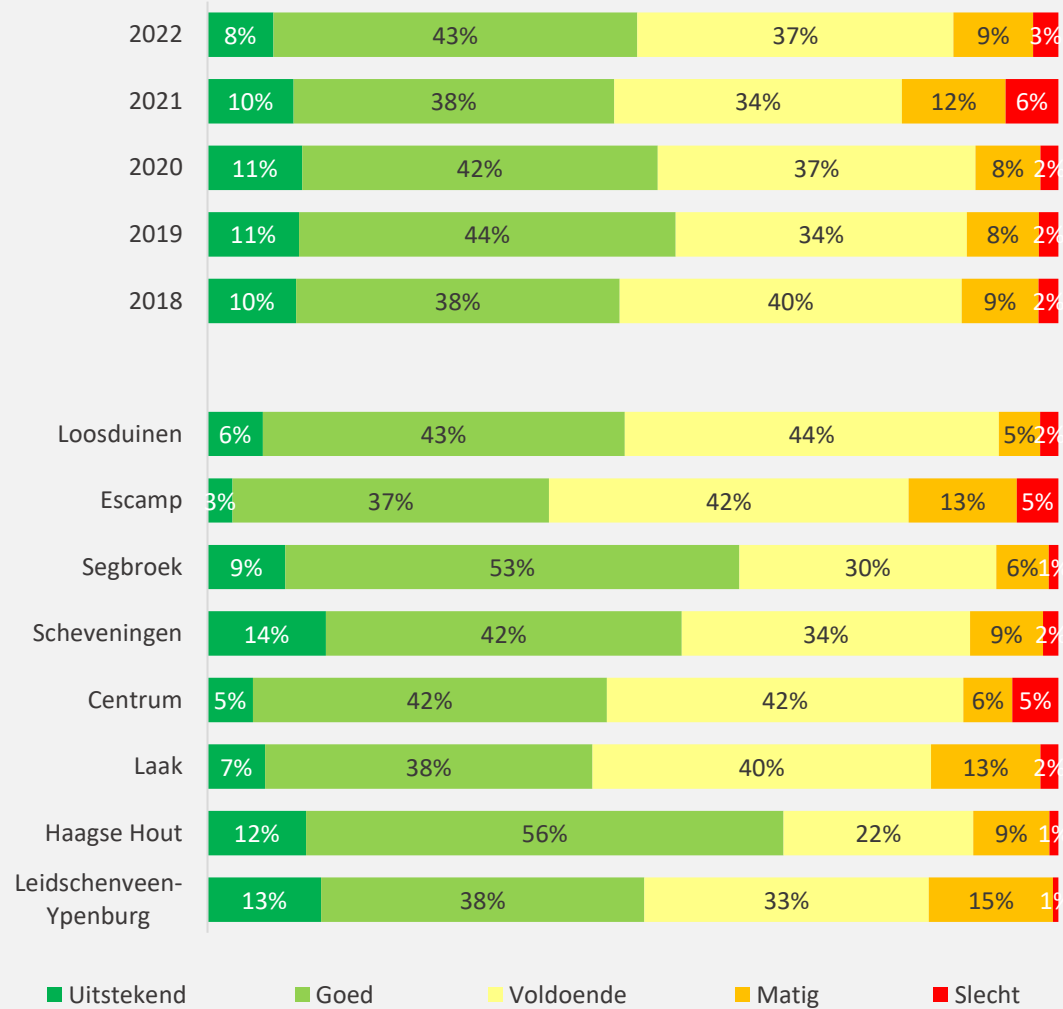
Mogelijkheden voor afvalscheiding



Wanneer wordt gevraagd naar de mogelijkheden die inwoners hebben voor het aanbieden van gescheiden afval dan vindt bijna de helft dat ze hiervoor voldoende mogelijkheden hebben (46%). Drie op de tien zouden graag meer voorzieningen willen hebben om afval te scheiden (30%). Over de afstand die men moet afleggen om afval gescheiden te kunnen aanbieden lopen de meningen enigszins uiteen: 28% vindt dit te ver maar 19% vindt van niet. In Leidschenveen-Ypenburg, Loosduinen en Segbroek vinden inwoners meer dan gemiddeld dat er voldoende aanbodmogelijkheden zijn om afval gescheiden aan te bieden (resp. 68%, 55% en 55%). Inwoners van Laak en Centrum zouden juist meer voorzieningen willen hebben om afval te scheiden (resp. 41% en 40%). Inwoners uit Laak en Centrum vinden de afstand naar de plaats waar ze afval gescheiden kunnen aanbieden ook meer dan gemiddeld te ver (resp. 35% en 34%). Inwoners van Haagse Hout en Segbroek vinden dit juist meer dan gemiddeld niet te ver (resp. 35% en 26%).

Vergeleken met vorig jaar is het aandeel inwoners dat vindt dat er voldoende mogelijkheden zijn gestegen van 40% in 2021 naar 46% in 2022, wat het hoogste aandeel is in de afgelopen vijf jaar. Het aandeel inwoners dat graag meer voorzieningen zou willen is juist gedaald van 36% in 2021 naar 30% in 2022.

Gladheidsbestrijding hoofdroutes



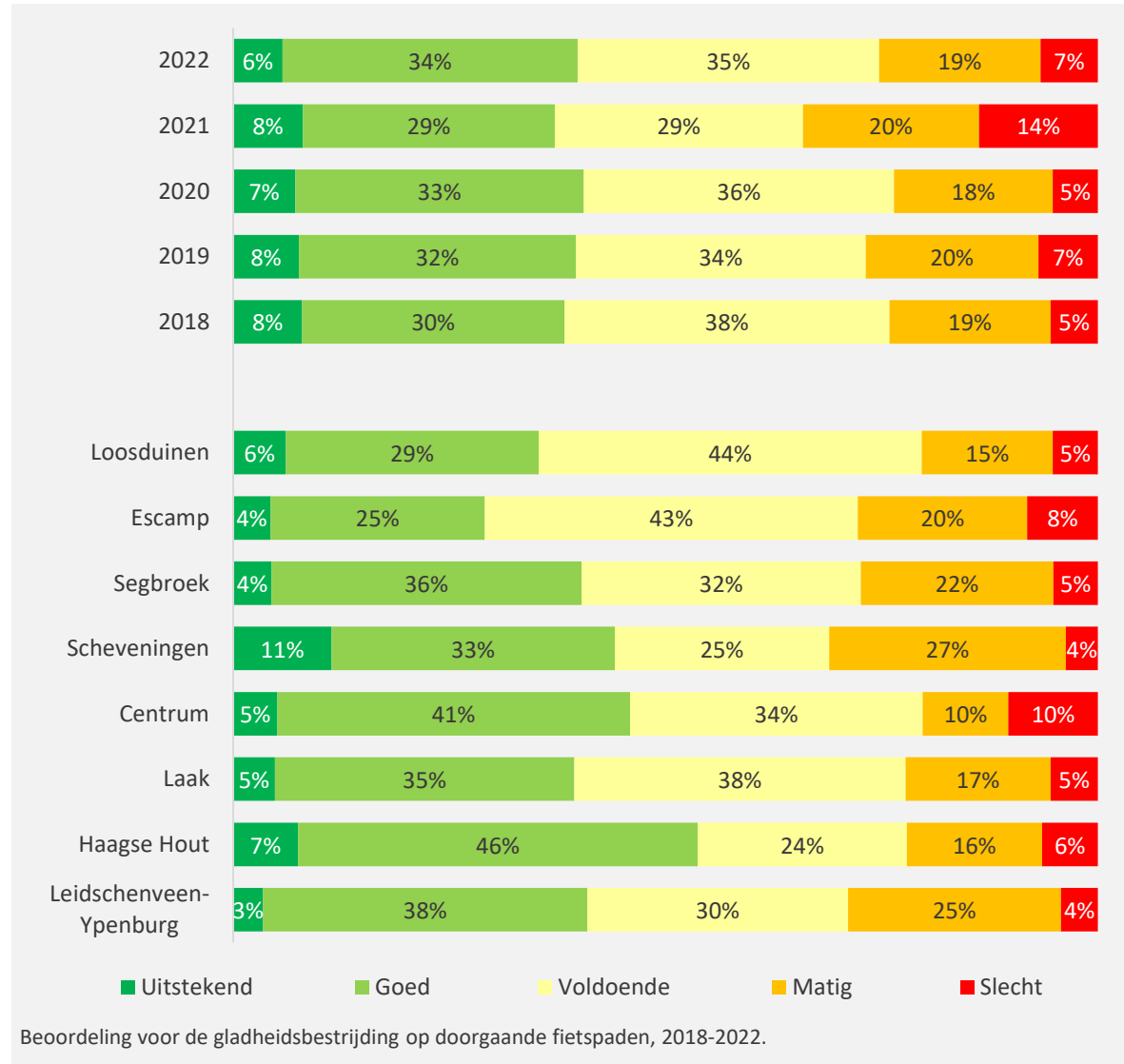
Beoordeling voor de gladheidsbestrijding op de hoofdroutes, 2018-2022.

Inwoners is gevraagd een cijfer te geven voor de gladheidsbestrijding op de hoofdroutes en de doorgaande fietsenpaden. Voor de gladheidsbestrijding op hoofdroutes geeft de helft minimaal een goed (51%), en slechts 3% beoordeelt dit met slecht. De bewoners van Haagse Hout en Segbroek zijn het meest positief hierover (resp. 68% en 62% goed of uitstekend). Bewoners van Escamp zijn hierover het minst positief, maar nog steeds geeft 40% hiervoor een goed of uitstekend.

Het aandeel inwoners dat de gladheidsbestrijding op de hoofdroutes met slecht beoordeelt, is ten opzichte van vorig jaar iets gedaald (van 6% in 2021 naar 3% in 2022). Het aandeel dat een 8 of hoger geeft is juist iets gestegen (van 48% in 2021 naar 51% in 2022).

Bij de berekening van de cijfers zijn de inwoners die geen mening hebben gegeven niet meegenomen. Dit jaar was dit 15% van de inwoners.

Gladheidsbestrijding doorgaande fietspaden



Voor de gladheidsbestrijding op fietspaden zijn de cijfers wat lager, maar nog steeds geven vier op de tien inwoners minimaal een goed (40%). Een kwart beoordeelt dit als matig of slecht (26%). Inwoners van Haagse Hout en Centrum laten zich meer dan gemiddeld positief uit over de gladheidsbestrijding op doorgaande fietsroutes (resp. 54% en 46% geeft minimaal een goed). Inwoners uit Escamp zijn minder dan gemiddeld positief (29% geeft minimaal een goed). Inwoners uit Scheveningen en Leidschenveen-Ypenburg beoordelen de gladheidsbestrijding op doorgaande fietspaden vaker dan gemiddeld met matig of slecht (resp. 31% en 29%).

Het aandeel inwoners dat de gladheidsbestrijding op de fietspaden matig of slecht vindt is gedaald ten opzichte van 2021 (van 34% in 2021 naar 26% in 2022). In vergelijking met 2020, 2019 en 2018 zijn de verschillen minder groot waardoor 2021 een uitschieter lijkt te zijn.

Bij de berekening van de cijfers zijn de inwoners die geen mening hebben gegeven niet meegenomen. Dit jaar was dit 18% van de inwoners.

Inwonersonderzoek 2022

Bereikbaarheid

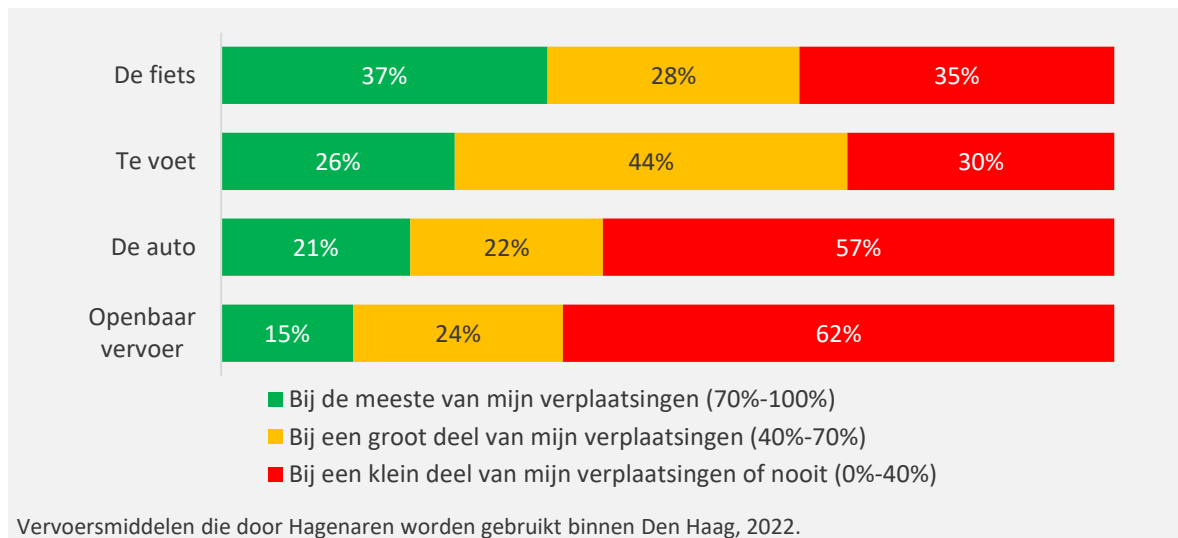


Bereikbaarheid is een belangrijk thema in Den Haag. Daarom investeert de gemeente in projecten die de bereikbaarheid van de stad verbeteren. De inwoners van Den Haag is gevraagd naar de overlast die zij ervaren van wegwerkzaamheden, omleidingsroutes en wegafsluitingen en welke media zij raadplegen om op de hoogte te zijn van deze werkzaamheden.

- Inwoners maken bij hun verplaatsingen in Den Haag het vaakst gebruik van de fiets (37%) of zij verplaatsen zich te voet (26%). Twee op de tien inwoners maken hiervoor vaak gebruik van de auto (21%) en 15% van het openbaar vervoer.
- De meeste respondenten vinden dat zij zich over het algemeen (zeer) gemakkelijk kunnen verplaatsen door Den Haag als zij te voet (88%) en/of op de fiets zijn (83%). Met de auto vinden inwoners dit minder gemakkelijk: 26% (zeer) gemakkelijk tegenover 37% die dit (zeer) moeilijk vindt. Het gemak waarmee men zich verplaatst met de auto is, na een stijging in 2021, weer gedaald naar het niveau van 2019 (van 28% in 2019, 41% in 2021 naar 27% in 2022).
- Omleidingen door werkzaamheden worden als belangrijkste oorzaak gezien door inwoners die het (zeer) moeilijk vinden om zich door Den Haag te verplaatsen (70%), gevolgd door drukte (50%). Daarnaast noemt ruim een derde de bereikbaarheid van het Centrum (37%) en het parkeren als een belangrijke oorzaken, waarbij men het parkeren duur of lastig vindt (resp. 37% en 36%).
- Iets minder dan de helft van de inwoners geeft aan overlast te ervaren door wegwerkzaamheden (45% geeft een 5 of lager). Dit is na een daling in 2021 weer op hetzelfde niveau als in 2019 en 2018 (36% in 2021, 47% in 2019 en 45% in 2018). Inwoners die een onvoldoende geven noemen vaak de wegwerkzaamheden aan de A12 als reden evenals dat er veel werkzaamheden tegelijkertijd worden uitgevoerd en dat deze te lang duren.
- Drie kwart van de inwoners zoekt wel eens informatie over mogelijke omleidingen voordat ze op pad gaan (76%). Apps op mobiele telefoons worden hiervoor het vaakst voor gebruikt (47%), op enige afstand gevolgd door de bewonersbrief die men hierover huis aan huis ontvangt (23%). De sociale media en de website van de gemeente Den Haag worden door circa één op de tien inwoners gebruikt voor het opzoeken van informatie over mogelijke omleidingen (resp. 12% en 10%).
- Wanneer inwoners tijdens hun reis te maken krijgen met wegomleidingen gebruiken zij met name de bewegwijzerings- of gele omleidingsborden en het navigatiesysteem op de telefoon of in de auto als informatiebron (beide 58%). Iets meer dan een kwart van de inwoners gebruikt hiervoor de digitale matrixborden naast of boven de weg (27%).

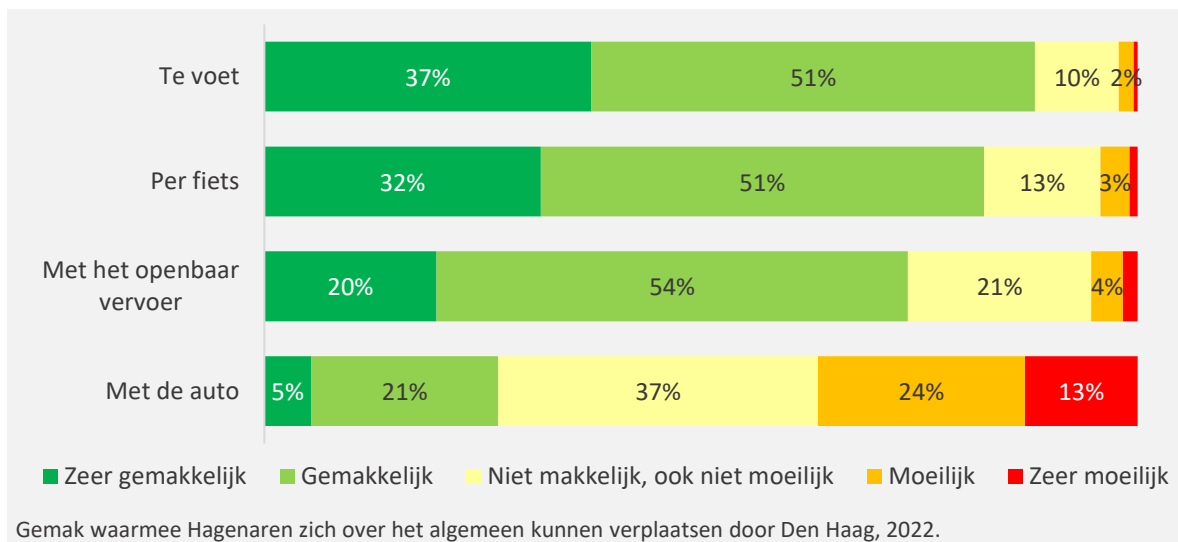
- Inwoners zijn over het algemeen beduidend vaker positief dan negatief over de gele omleidingsborden die worden gebruikt om omleidingsroutes bij wegwerkzaamheden of wegafsluitingen aan te geven. Zo is de helft hierover (zeer) tevreden (51%) tegenover 12% die zich (zeer) negatief hierover uitlaat. Dit jaar is tevredenheid hierover, na een dalende trend, gestabiliseerd.
- Over de informatievoorziening laten ruim vier op de tien inwoners zich positief uit (43%), twee op de tien zijn hierover niet te spreken (19%). De tevredenheid hierover neemt elk jaar iets af. Inwoners die niet tevreden zijn over de manier waarop zij worden geïnformeerd over omleidingen of wegwerkzaamheden brengen hiervoor verschillende redenen naar voren. Het ontbreken van informatie wordt hierbij het meest naar voren gebracht (54% van de inwoners die (zeer) ontevreden hierover zijn) evenals dat er te weinig samenhang is in de informatie (49%). Daarnaast vinden drie op de tien inwoners dat de informatie niet klopt of niet volledig is (30%) en een kwart dat zij te laat zijn geïnformeerd (25%). Inwoners noemen dit jaar weer vaker, na een daling in 2021, dat zij geen informatie hebben gehad (60% in 2019, 42% in 2021, 54% in 2022).

Vervoermiddelen binnen Den Haag (1)



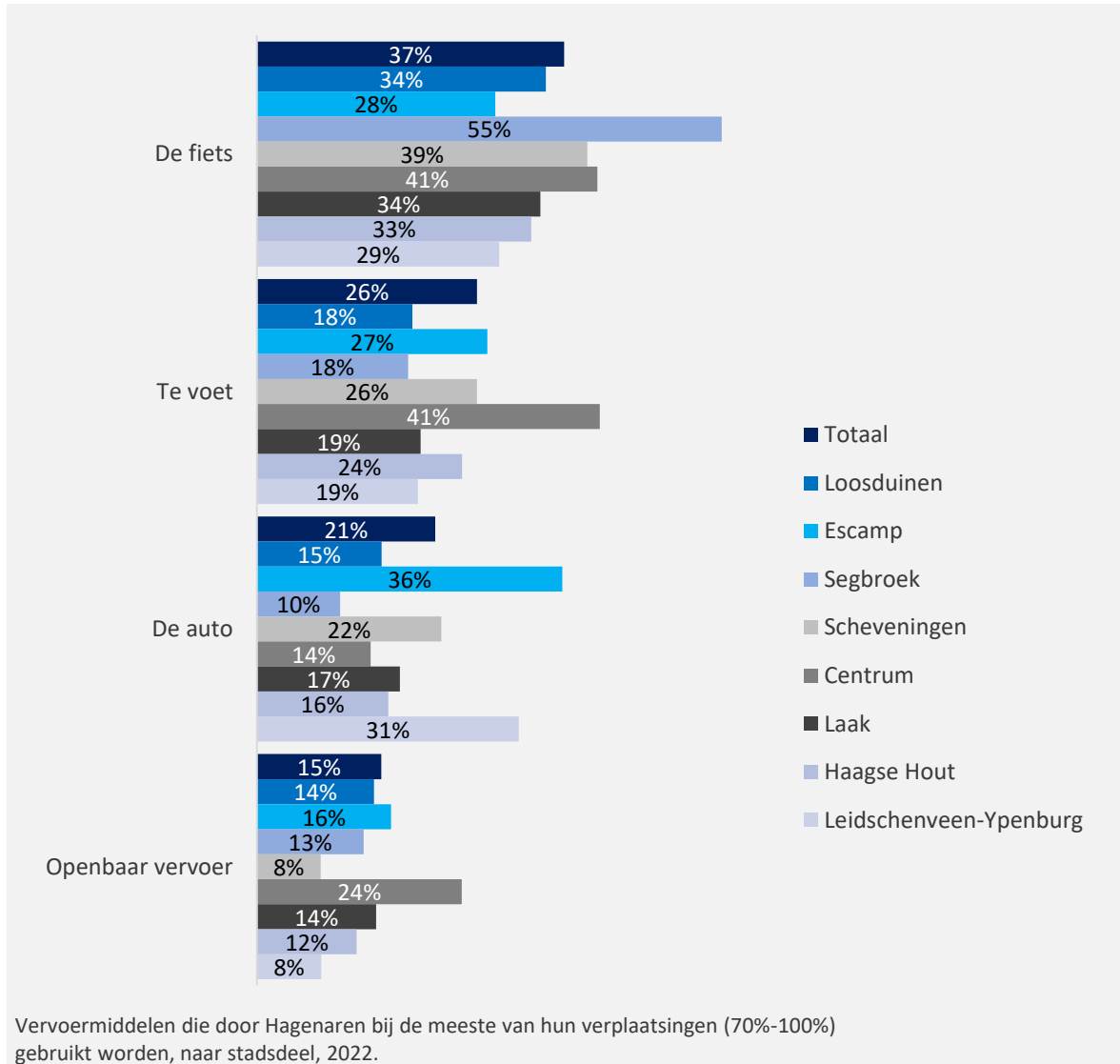
Ruim een derde van de inwoners maakt vaak gebruik van de fiets binnen Den Haag (37% bij 70% tot 100% van de verplaatsingen), een kwart loopt vaak (26%), twee op de tien maken vaak gebruik van de auto (21%) en circa één op de zes van het openbaar vervoer (15%). Iets meer dan zes op de tien inwoners maken nooit of slechts bij een klein deel van de verplaatsingen gebruik van het openbaar vervoer in Den Haag (62% bij 0% tot 40% van de verplaatsingen). Voor ruim de helft geldt dit voor de auto (57%), bij iets meer dan een derde voor de fiets (35%) en voor drie op de tien inwoners die zich te voet verplaatsen (30%).

Inwoners van Centrum lopen meer dan gemiddeld (41%) en maken ook vaker gebruik van het openbaar vervoer (24%). Inwoners van Segbroek maken meer dan gemiddeld gebruik van de fiets (55%). Inwoners uit Escamp en Leidschenveen-Ypenburg fietsen juist minder dan gemiddeld (resp. 28% en 29%) en maken juist meer dan gemiddeld gebruik van de auto (resp. 36% en 31%).



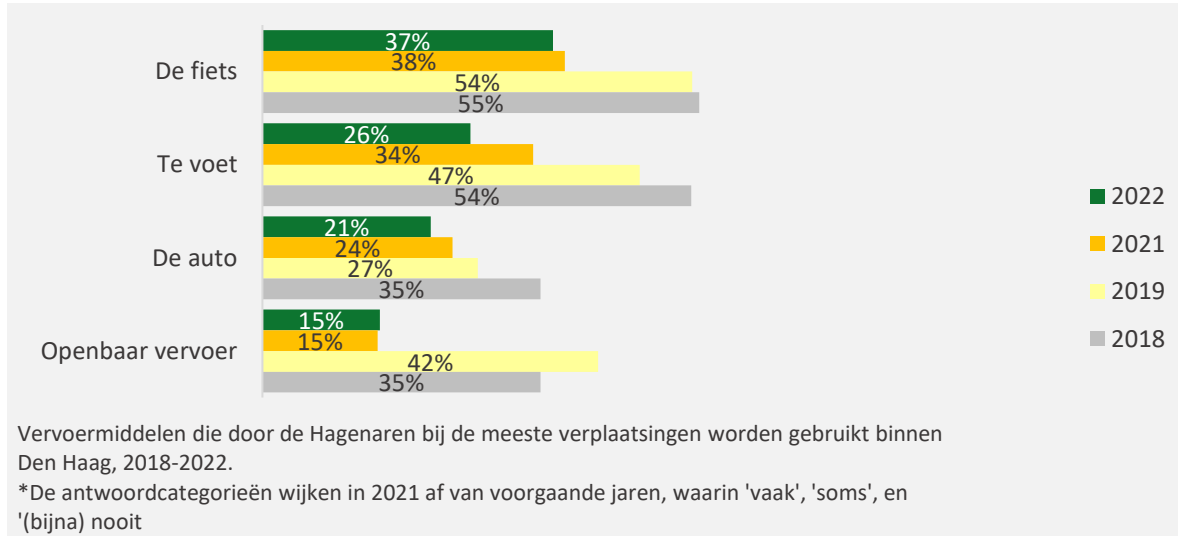
De meeste respondenten vinden dat zij zich over het algemeen (heel) gemakkelijk kunnen verplaatsen door Den Haag als zij te voet (88%) en/of op de fiets (83%) zijn. Als het gaat om het openbaar vervoer dan is drie kwart van mening dat dit (zeer) gemakkelijk gaat (74%). Met de auto vinden inwoners dit minder gemakkelijk: 26% (zeer) gemakkelijk tegenover 37% die dit (zeer) moeilijk vindt.

Vervoermiddelen binnen Den Haag (2)

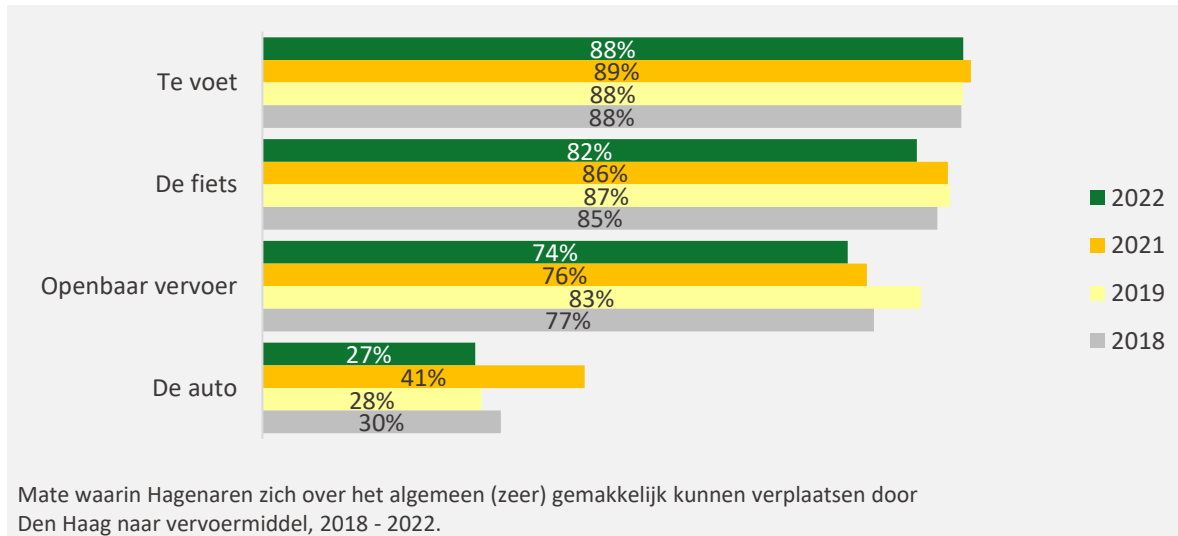


Inwoners van Segbroek maken meer dan gemiddeld gebruik van de fiets (55% tegenover 37% gemiddeld) en maken juist minder dan gemiddeld gebruik van de auto (10% tegenover 21% gemiddeld). Hetzelfde geldt, in mindere mate, voor inwoners van Centrum (41% gebruikt de fiets en 14% de auto bij de meeste van hun verplaatsingen). Daarnaast maken inwoners uit Centrum vaker dan gemiddeld gebruik van het openbaar vervoer (24% tegenover 15% gemiddeld) en gaan zij vaker te voet (41% tegenover 26% gemiddeld). Inwoners uit Segbroek gaan juist minder dan gemiddeld te voet (18%). Voor inwoners uit Escamp en Leidschenveen-Ypenburg geldt juist dat zij minder vaak gebruik maken van de fiets (resp. 28% en 29% tegenover 37% gemiddeld) en juist vaker van de auto (resp. 36% en 31% tegenover 21% gemiddeld).

Vervoermiddelen binnen Den Haag door de jaren

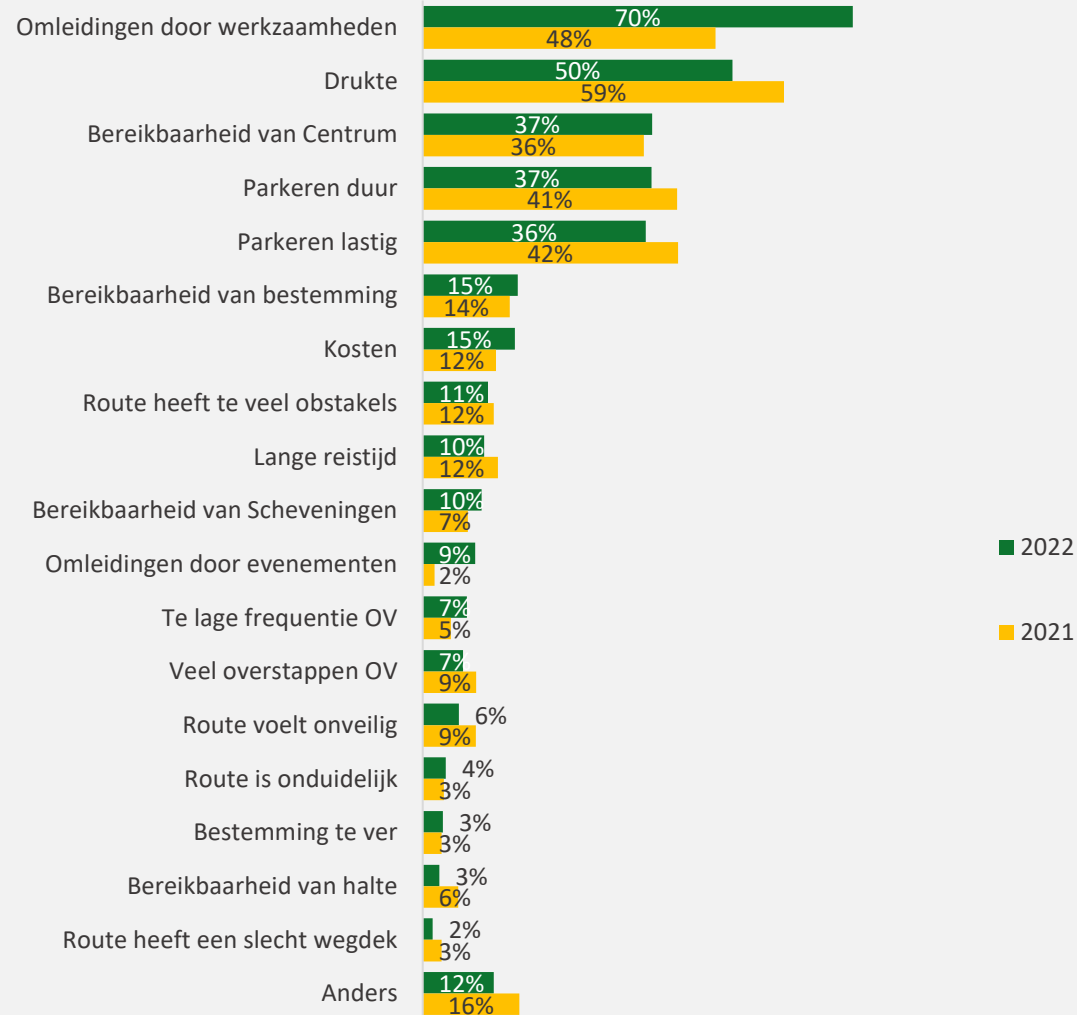


Na een sterke daling in 2021 is het gebruik van de fiets en het openbaar vervoer (nagenoeg) gelijk gebleven. Inwoners gaan dit jaar minder vaak te voet (van 34% in 2021 naar 26% in 2022) of iets minder vaak met de auto (van 24% in 2021 naar 21% in 2022). De sterke daling in 2021 hangt waarschijnlijk samen met de gewijzigde vraagstelling. Tot 2020 werden de antwoordcategorieën 'vaak' 'soms' en '(bijna) nooit' zonder percentage aanduiding gebruikt.



Het gemak waarmee men zich over het algemeen te voet of met het openbaar vervoer kan verplaatsen binnen Den Haag is nauwelijks veranderd. Het verplaatsen met de auto is, na een stijging in 2021 weer gedaald naar het niveau van daarvoor (van 28% in 2019, 41% in 2021 naar 27% in 2022 (zeer) gemakkelijk). Inwoners geven dit jaar iets minder vaak aan zich (zeer) gemakkelijk met de fiets te kunnen verplaatsen (van 86% in 2021 naar 82% in 2022).

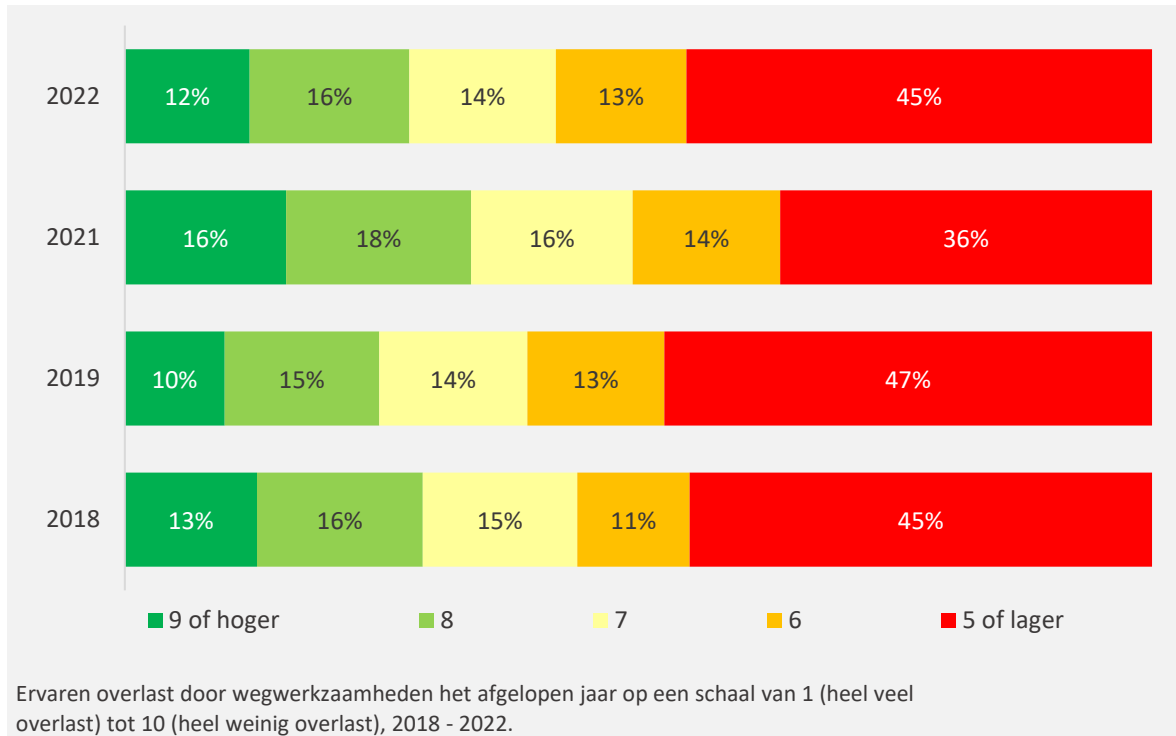
Redenen waarom men zich moeilijk kan verplaatsen in Den Haag



Redenen voor reisproblemen in Den Haag, (N = 330), 2021 - 2022.

Wanneer inwoners die het moeilijk of zeer moeilijk vinden om zich door Den Haag te verplaatsen de vraag krijgen wat hiervan de belangrijkste oorzaken zijn, dan staan omleidingen door werkzaamheden op de eerste plaats. Zeven op de tien inwoners brengen dit naar voren (70%). Dit wordt aanzienlijk vaker genoemd dan in 2021 (48%). De helft wijst op de drukte (50%) en ruim een derde noemt de bereikbaarheid van het Centrum (37%) en het parkeren als een belangrijke oorzaken, waarbij men het parkeren duur of lastig vindt (resp. 37% en 36%). Circa één op de zeven inwoners noemt de bereikbaarheid van de bestemming en de kosten als een reden waarom men zich moeilijk kan verplaatsen in Den Haag (beide 15%). Andere redenen die nog door circa één op de tien inwoners naar voren worden gebracht zijn: de route heeft te veel obstakels, de lange reistijd, de bereikbaarheid van Scheveningen en omleidingen door evenementen (resp. 11%, 10%, 10% en 9%).

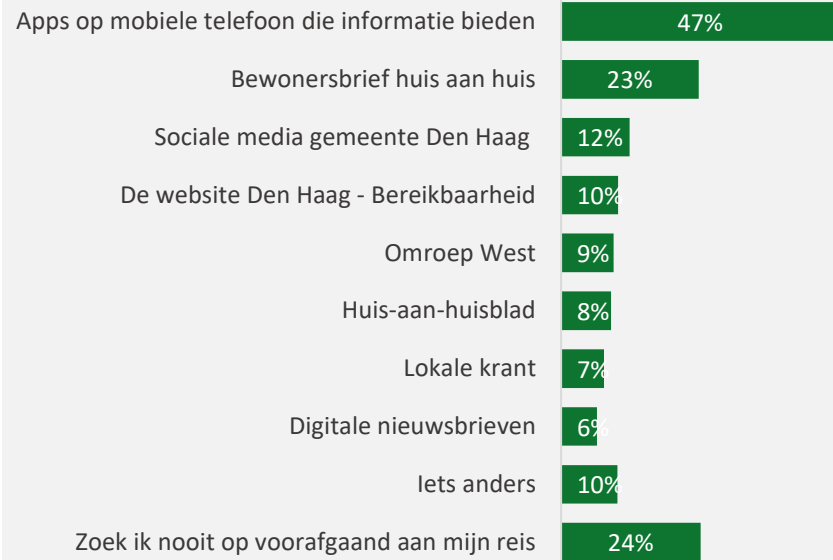
Overlast van wegwerkzaamheden en vermijden van verkeershinder



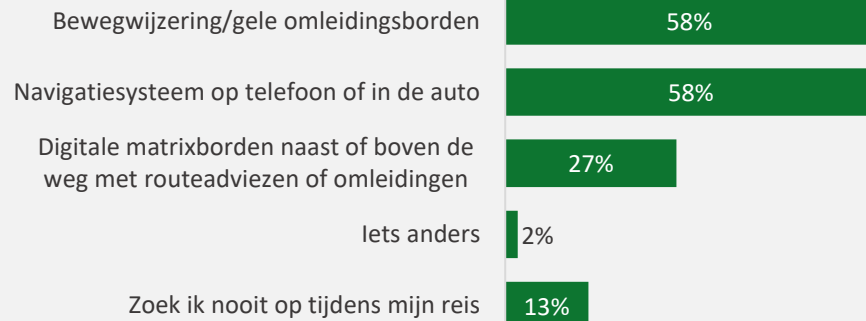
Als de inwoners wordt gevraagd een rapportcijfer te geven voor de overlast door wegwerkzaamheden, dan geeft iets minder dan de helft een onvoldoende (45% 5 of lager). Het aandeel inwoners dat zich hierover (zeer) positief uitlaat is kleiner: bijna drie op de tien inwoners geven een 8 of hoger (28%). Gemiddeld beoordelen inwoners de ervaren overlast door wegwerkzaamheden het afgelopen jaar met een 5,6. Inwoners zijn hier dit jaar minder positief over dan in 2021 (6,1) maar het oordeel is vergelijkbaar met 2019 en 2018 (resp. 5,6 en 5,7).

Wanneer inwoners een onvoldoende geven, noemen veel inwoners de wegwerkzaamheden aan de A12. Daarnaast heeft het geven van een onvoldoende vooral te maken met de fasering en planning van de werkzaamheden. Zo geven veel inwoners aan dat er veel werkzaamheden tegelijkertijd worden uitgevoerd en dat de wegwerkzaamheden te lang duren. Ook moesten inwoners vaak omrijden of omfietsen waardoor bestemmingen minder goed bereikbaar zijn.

Informatie die men gebruikt vanwege wegwerkzaamheden



Welke informatie men gebruikt voorafgaand aan de reis, 2022.

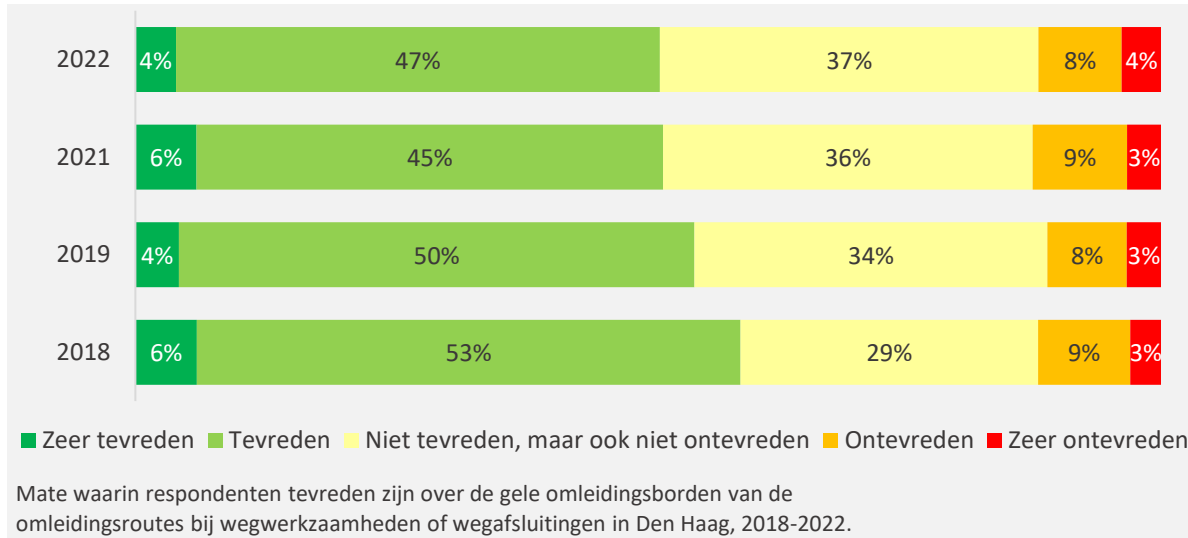


Welke informatie men gebruikt voorafgaand aan de reis, 2022.

Drie kwart van de inwoners zoekt wel eens informatie over mogelijke omleidingen voordat ze op pad gaan (76%). Zij gebruiken hiervoor vooral apps op hun mobiele telefoon (47%). Bijna een kwart gebruikt hiervoor de huis aan huis bewonersbrief die zij hierover hebben ontvangen (23%) en circa één op de tien de sociale media, de website van de gemeente Den Haag of Omroep West (resp. 12%, 10% en 9%). Van het huis-aan-huisblad, de lokale krant en digitale nieuwsbrieven wordt in mindere mate gebruik gemaakt (resp. 8%, 7% en 6%).

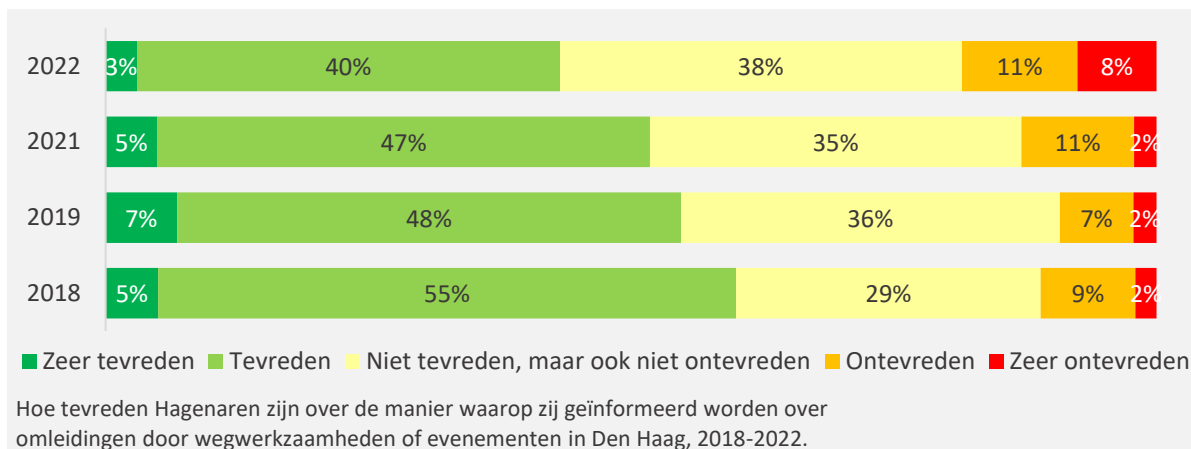
Tijdens de reis maken inwoners het meest gebruik van de bewegwijzering- of gele omleidingsborden en het navigatiesysteem op de telefoon of in de auto (beide 58%), gevolgd door de digitale matrixborden die naast of boven de weg hangen waarop routeadviezen en omleidingen worden aangegeven (27%).

Informatie over omleidingen

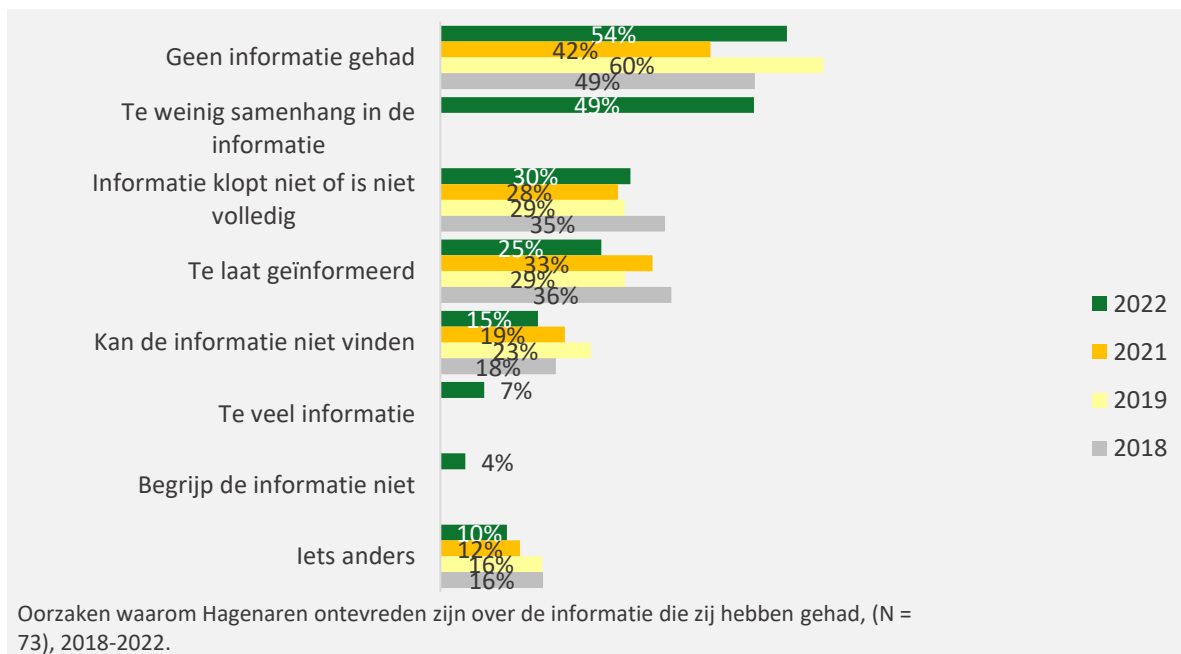


De helft van de inwoners laat zich (zeer) positief uit over de gele omleidingsborden die bij wegwerkzaamheden of bij wegafsluitingen in Den Haag worden gebruikt (51%), iets meer dan één op de tien is hierover (zeer) ontevreden (12%). Tot vorig jaar nam de tevredenheid hierover ieder jaar iets af, maar deze is dit jaar gestabiliseerd en (nagenoeg) gelijk aan die in 2021.

Tevredenheid over informatievoorziening

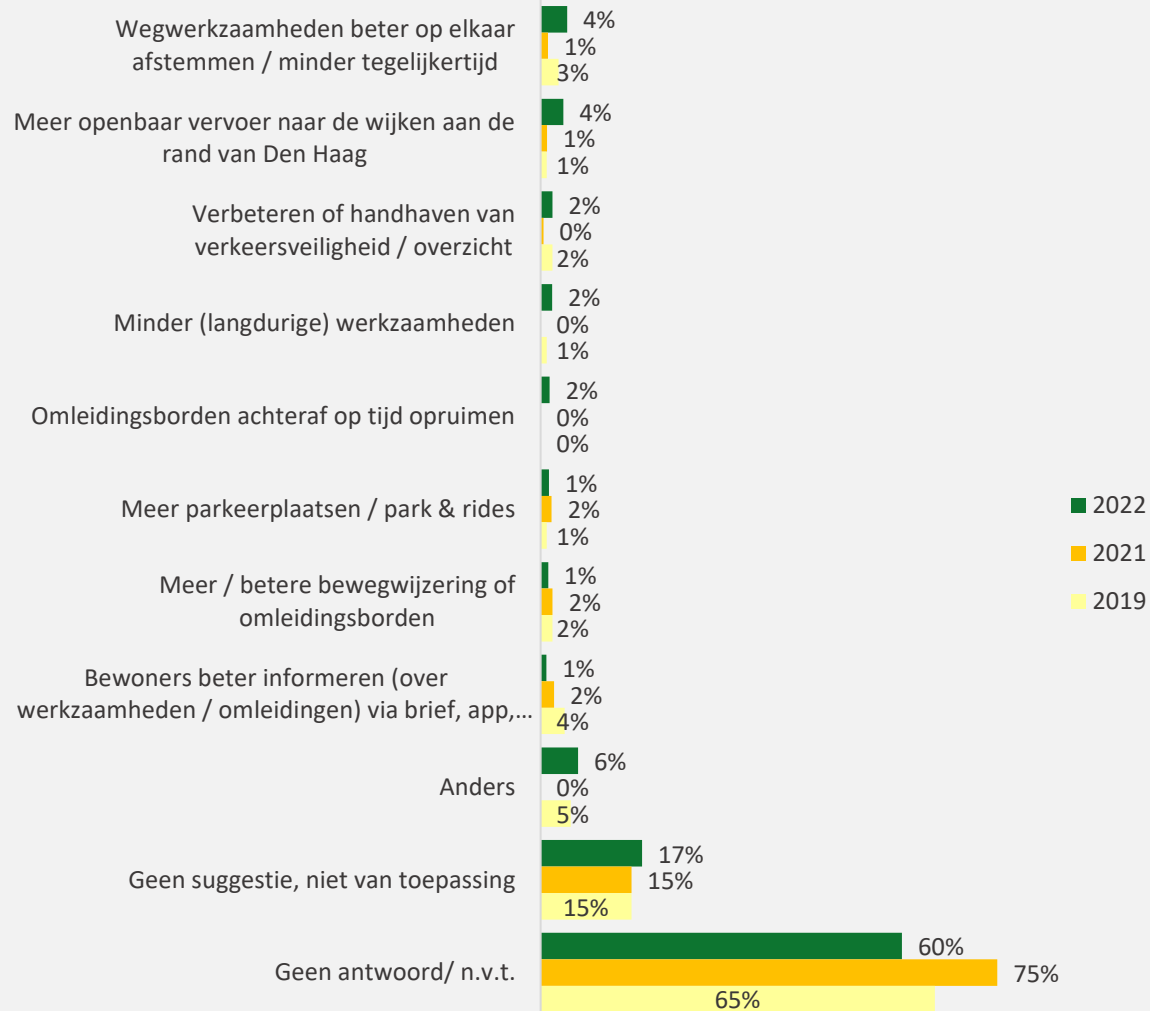


Ruim vier op de tien inwoners zijn (zeer) tevreden over de manier waarop zij worden geïnformeerd over de omleidingen door wegwerkzaamheden of vanwege evenementen in Den Haag (43%), twee op de tien inwoners zijn (zeer) ontevreden hierover (19%). Inwoners zijn bij iedere meting iets minder tevreden over de manier waarop men wordt geïnformeerd (van 60% in 2018, 55% in 2019, 52% in 2021 naar 43% in 2022).



Als vervolgens wordt gevraagd waarover men niet tevreden is, dan geeft iets meer dan de helft aan geen informatie te hebben gehad (54%), dit is, na een daling in 2021, weer gestegen maar ligt nog steeds iets lager dan in 2019 (60% in 2019, 42% in 2021 en 54% in 2022). Daarnaast is de helft van de inwoners van mening dat er te weinig samenhang is in de informatie die zij krijgen (49%). Drie op de tien inwoners zijn van mening dat de informatie niet klopt of niet volledig is (30%) en een kwart dat zij te laat zijn geïnformeerd (25%). Het niet kunnen vinden van informatie, te veel informatie en de mate waarin inwoners de informatie begrijpen spelen hierbij een minder belangrijke rol (resp. 15%, 7% en 4%). Inwoners vinden dit jaar minder vaak dat ze te laat zijn geïnformeerd (van 33% in 2021 naar 25% in 2022).

Wijze waarop inwoners geïnformeerd willen worden en verbeteringen



Suggesties om de bereikbaarheid te verbeteren, 2019-2022.

Respondenten is gevraagd of zij suggesties voor verbeteringen hebben wat betreft de bereikbaarheid in Den Haag. Zes op de tien inwoners hebben hier geen antwoord op gegeven (60%) en een zesde heeft expliciet aangegeven geen suggesties te hebben (17%). Van de suggesties die wel naar voren worden gebracht, worden wegwerkzaamheden beter op elkaar afstemmen / minder tegelijkertijd plannen en meer openbaar vervoer naar de wijken aan de rand van Den Haag het meest naar voren gebracht (beide 4%). Daarnaast vindt men het belangrijk dat de verkeersveiligheid verbeterd wordt, er minder (langdurige) werkzaamheden zijn en de omleidingsborden op tijd opgeruimd worden (alle drie 2%).

Inwonersonderzoek 2022

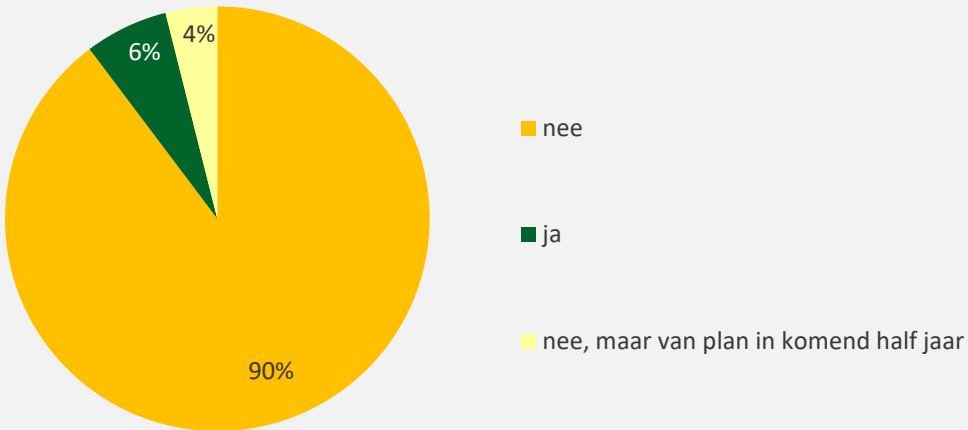
Openbare laadpalen



Het gebruik van en de kennis over openbare laadpalen in de gemeente Den Haag staat centraal in dit hoofdstuk.

- Een klein deel van de Hagenaren heeft al een elektrische auto (6%) of is van plan het komende half jaar over te stappen op elektrisch rijden (4%). Inwoners tussen de 30 en 44 jaar rijden meer dan gemiddeld in een elektrische auto (10%), evenals hoger opgeleiden (9%).
- Iets meer dan de helft van de inwoners geeft het aantal beschikbare openbare laadpalen in de buurt een 7 of hoger (51%). Gemiddeld geven inwoners hiervoor een 6,1 als rapportcijfer. Inwoners van Centrum geven de laagste beoordeling (4,5) en inwoners van Escamp de hoogste (7,3).
- Inwoners die al een elektrische auto hebben of van plan zijn elektrisch te gaan rijden, willen veelal maximaal 200 à 300 meter lopen naar een laadpaal. Zo vindt ruim een derde een loopafstand tot 200 meter acceptabel (37%) en nog eens een derde tot 300 meter (34%).
- Een kwart van de inwoners met een elektrische auto maakt wel eens gebruik van snellaadstations (25%). Inwoners die hier geen gebruik van maken vinden dit deels niet nodig omdat zij een eigen laadpaal of een laadpaal op het werk hebben (33%) en één op de vijf inwoners geeft aan niet te kunnen snelladen met hun hybride auto (21%).
- Iets meer dan de helft weet dat een storing aan een laadpaal kan worden gemeld (52%) en één op de vijf heeft ook wel eens een storing doorgegeven (20%).

Rijden van elektrische auto en beoordeling beschikbaarheid aantal elektrische laadpalen



Mate waarin inwoners een elektrische auto rijden, 2022.

Beoordeling
beschikbaarheid
aantal elektrische
laadpalen



■ Uitstekend (9 of hoger) ■ Goed (8) ■ Voldoende (7) ■ Matig (6) ■ Slecht (5 of lager)

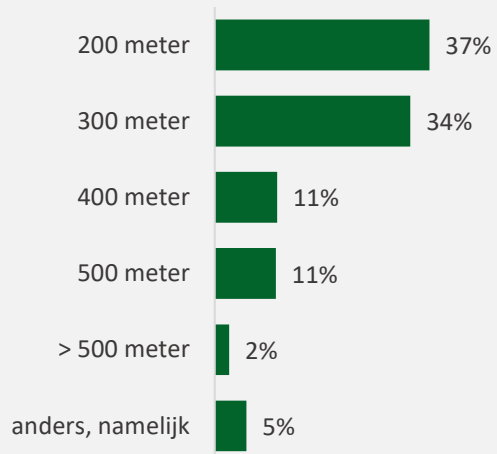
Rapportcijfer voor de beschikbaarheid van het aantal elektische laadpalen, 2022 (N=96).

Een klein deel van de inwoners heeft al een elektrische auto (6%) of is van plan in het komende half jaar elektrisch te gaan rijden (4%). Inwoners tussen 30 en 44 jaar hebben vaker dan gemiddeld een elektrische auto (10%), evenals hoger opgeleiden (9%).

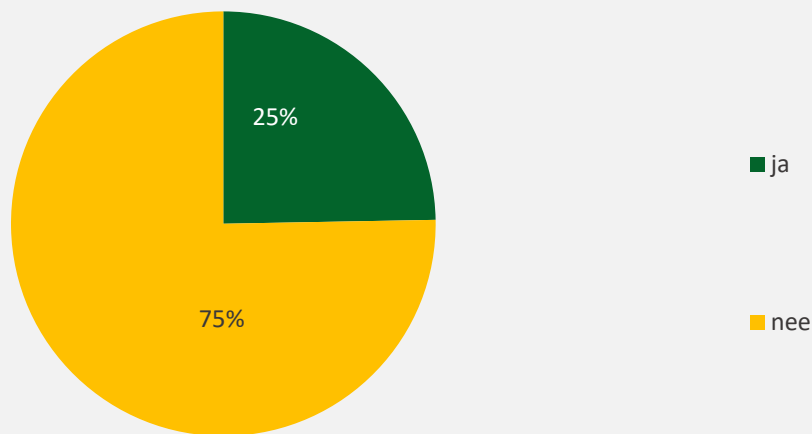
Iets meer dan de helft van de inwoners geeft het aantal beschikbare openbare laadpalen in de buurt een 7 of hoger (51%). Twee op de tien geven een 9 of hoger (19%). Gemiddeld geven inwoners een 6,1 als rapportcijfer. In de stadsdelen Escamp, Scheveningen en Haagse Hout wordt het aantal beschikbare laadpalen positiever dan gemiddeld beoordeeld (resp. 7,3, 7,2, en 6,8). In Centrum en Loosduinen wordt het aantal beschikbare laadpalen het laagst beoordeeld (resp. 4,5 en 4,9).

Opvallend is dat inwoners die al een elektrische auto hebben, het aantal beschikbare laadpalen hoger beoordelen (met een 6,5) dan inwoners die van plan zijn elektrisch te gaan rijden (met een 5,2). Mogelijk schatten de inwoners die nog niet elektrisch rijden hun toekomstige laadfrequentie hoger in en kennen zij nog niet alle laadmogelijkheden in de buurt, waardoor zij meer laadpalen nodig achten.

Acceptabele loopafstand naar openbare laadpaal en gebruik snellaadstations



Acceptabele loopafstand naar openbare laadpaal, 2022 (N=114).



Mate van gebruik snellaadstations, 2022 (N=70).

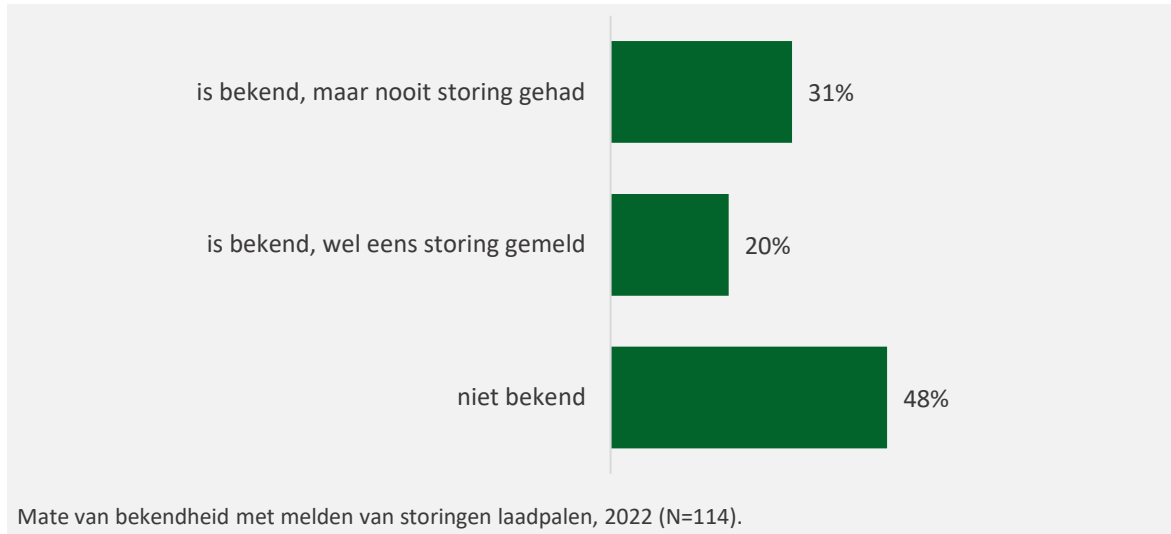
Van de inwoners die al een elektrische auto hebben of het komende half jaar van plan zijn elektrisch te gaan rijden vindt ruim een derde een loopafstand tot 200 meter naar een openbare laadpaal acceptabel (37%), voor een derde geldt dit voor een loopafstand tot 300 meter naar een openbare laadpaal (34%). Eén op de tien inwoners vindt een afstand tot 400 en tot 500 meter acceptabel (beide 11%) en 2% is bereid meer dan 500 meter te lopen naar een laadpaal.

Ervan uitgaande dat inwoners die bereid zijn om meer dan 200 meter af te leggen, ook tevreden zijn met een laadpaal op kortere afstand, kan geconcludeerd worden dat voor 95% van de inwoners geldt dat zij een afstand van 200 meter naar een openbare laadpaal acceptabel vinden.

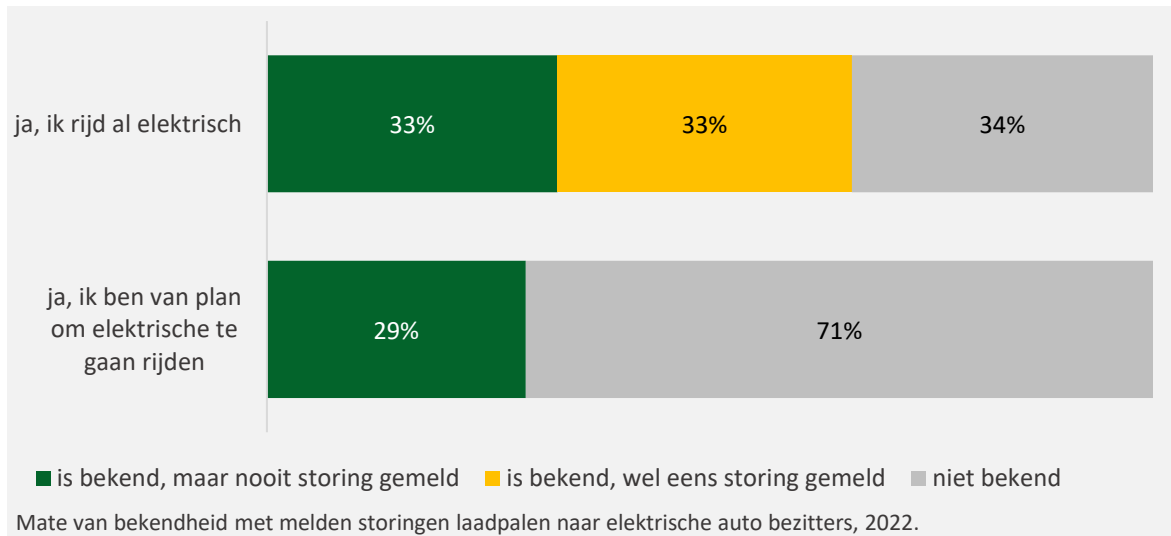
Een kwart van de inwoners met een elektrische auto maakt wel eens gebruik van snellaadstations in Den Haag (25%). Mannen maken hier gemiddeld vaker gebruik van dan vrouwen (resp. 35% en 9%). Dit terwijl er niet veel meer mannen dan vrouwen een elektrische auto rijden.

De inwoners die geen gebruik maken van de snellaadstations, geven aan deze niet nodig te hebben omdat zij thuis of op het werk een laadpaal hebben (33%) of omdat zij reguliere openbare laadpalen gebruiken (13%). Verder geven inwoners aan geen gebruik te kunnen maken van de snellaadstations vanwege hun hybride auto (21%), weten zij niet van het bestaan van snellaadstations (16%) of vinden zij dat deze zich te ver weg bevinden (10%).

Melden van storingen laadpalen



Iets meer dan de helft van de inwoners die een elektrische auto hebben of dit overwegen weet dat een storing aan een laadpaal kan worden doorgegeven (52%). Eén op de vijf heeft ook wel eens een storing gemeld (20%). Hagenaars die al een elektrische auto hebben weten dit beter dan gemiddeld (66%) en een derde heeft ook al eens een storing gemeld (33%). Van de inwoners die van plan zijn een elektrische auto aan te schaffen zijn drie op de tien bekend met de manier waarop een storing gemeld kan worden. (29%).





Den Haag

Inwonersonderzoek 2022

Onderzoeksverantwoording

Vragenlijst

De vragenlijst bestaat uit vraagblokken (hoofdstukken) die door en met de diensten en afdelingen van de gemeente Den Haag zijn samengesteld. Veel vraagblokken worden ieder jaar of elke twee jaar herhaald. Op verzoek van de diensten en afdelingen kunnen aanvullende vragen of nieuwe vraagblokken worden toegevoegd. De vragenlijst mag niet te lang zijn om irritatie bij de respondent te voorkomen. Jaarlijks wordt de vragenlijst met de diensten en afdelingen besproken om na te gaan of deze nog voldoet. De enquête bevat ook een aantal standaard sociaal-demografische en economische profielvragen.

Steekproef, respons en weging

Voor de Inwonersenquête Fysiek Domein is uit de Basisregistratie Personen (BRP) een bruto steekproef getrokken van 9.000 Hagenaars, evenredig verdeeld over de 8 stadsdelen. De steekproef bevat een oversampling van jongeren tot 30 jaar (tot een verhouding één derde-twee derde) om ervoor te zorgen dat er in absolute zin voldoende jongeren in de respons zitten. Ook is het aandeel van het stadsdeel Laak in de steekproef opgehoogd, omdat de respons hier traditioneel lager ligt dan gemiddeld. Omdat de responsbereidheid onder jongeren en inwoners van Laak in verhouding laag is, heeft de oversampling als consequentie dat het totale responspercentage lager wordt.

Uiteindelijk hebben 1.126 inwoners aan dit onderzoek meegewerkt, een respons van 13% ten opzichte van de netto steekproef (8885). Dat is gelijk aan het responspercentage in 2021 (13%). Sommige respondenten hebben de vragenlijst niet volledig ingevuld. Dat betekent dat de respons voor sommige vraagblokken lager is. De vraagblokken Geluk en financiële situatie en Wonen zijn in alle deelenquêtes meegenomen. De respons op deze vraagblokken is 4.543 respondenten, een respons van 13% ten opzichte van de netto steekproef (35.535). De meeste respondenten hebben de enquête online ingevuld (91%), 3% heeft een schriftelijke vragenlijst ingevuld en 10% is telefonisch afgenomen.

Deze respons is voldoende om op gemeenteniveau uitspraken te kunnen doen en in te kunnen zoomen op of verschil aan te geven tussen groepen bewoners (bijv. naar geslacht, leeftijd, stadsdeel en opleiding). De uitkomsten zijn gewogen naar geslacht, leeftijd en stadsdeel.

Bij iedere rapportage hoort een tabellenboek met alle (gewogen) uitkomsten naar deelpopulatie. De cijfers in de rapportage en het tabellenboek kunnen kleine afwijkingen vertonen als gevolg van weging en afrondingen.

De gemeente Den Haag peilt jaarlijks de mening van inwoners over diverse maatschappelijke onderwerpen. Vanaf 2016 worden in opdracht van de verschillende gemeentelijke diensten vier deelonderzoeken uitgevoerd, betrekking hebbend op het Ruimtelijk-Economisch domein, het Sociaal domein, het Fysiek domein en Publiekszaken, gekoppeld aan de vier diensten die hierover gaan. Het onderdeel Betrokkenheid bij Bestuur is opgenomen bij Publiekszaken.

Onderzoeksmethode

Per deelonderzoek is per stadsdeel een willekeurige steekproef getrokken van inwoners van 18 tot en met 85 jaar. Om een optimale respons te kunnen bereiken hebben de inwoners op verschillende manieren (online, op papier en telefonisch) aan het onderzoek mee kunnen werken. Door verschillende enquêteermethoden te combineren, wordt een zo representatief mogelijk deel van de bevolking bereikt. Zeker bij sociale beleidsthema's is het van belang om ook inwoners te bereiken die niet uit zichzelf aan onderzoek meedoen. Daarom bellen we nog nadat er een uitnodigingsbrief is gestuurd.

De Hagenaars in de steekproef hebben een aankondigingsbrief gekregen waarin de werkwijze van het inwonersonderzoek is omschreven. In de brief is een persoonlijke inlogcode opgenomen, waarmee de respondent toegang kon krijgen tot de online-enquête. Na twee weken is een herinneringsbrief gestuurd aan de mensen die de vragenlijst nog niet via internet hadden ingevuld of een schriftelijke vragenlijst hadden opgevraagd. In deze brief is de telefonische enquête aangekondigd. Mensen die thuis niet de beschikking hebben over internet of die liever telefonisch geënquêteerd wilden worden, konden via de helpdesk van Dimensus een (mobiel) telefoonnummer doorgeven, zodat zij toch aan het onderzoek konden deelnemen. Hagenaars van allochtone afkomst hadden de mogelijkheid om het interview (telefonisch) te laten afnemen in een andere taal, waaronder Turks, Arabisch/Berbers of Engels. Er zijn overigens maar weinig respondenten die hierom vragen.

De uitkomsten van 2022 worden vergeleken met de uitkomsten van 2021, 2020, 2019 en 2018. Dat kan omdat de gehanteerde werkwijze dezelfde is.

	Ruimtelijk-Economisch domein		Sociaal domein		Fysiek Domein		Publiekszaken	
	Vóór weging	Na weging	Vóór weging	Na weging	Vóór weging	Na weging	Vóór weging	Na weging
Den Haag	1280	1280	1058	1058	1126	1126	1079	1079
Loosduinen	136	119	108	98	111	105	116	100
Escamp	168	289	133	239	145	254	144	244
Segbroek	181	147	149	121	168	129	120	124
Scheveningen	162	140	146	116	153	123	130	118
Centrum	198	259	150	214	139	228	176	218
Laak	168	107	111	89	148	94	132	90
Haagse Hout	153	114	138	95	143	101	136	96
Leidschenveen-Ypenburg	114	105	123	87	119	93	125	89

In de bovenstaande tabel is de respons (absolute aantallen) per stadsdeel weergegeven voor de vier verschillende domeinen, ongewogen en na correctie door weging. De vraagblokken economie, wonen en financiële situatie zijn in alle vier de vraagblokken meegenomen.

Vraagblokken in de deelonderzoeken:

- * Ruimtelijk-Economisch Domein: Binnenstad; Vervoerswijzekeuze; Laadpalen; Sport- en beweegactiviteiten; Zwembaden en sporthallen.
- * Sociaal Domein: Vrijwilligerswerk; Integratie; GGD; Jeugd; Huiselijk geweld; Cultuurparticipatie; Emancipatie; Mantelzorg.
- * Fysiek Domein: Beleving van water; Handhaving; Openbare verlichting; Openbaar groen; Hondenbeleid; Schone straat; Dienstverlening op straat; Bereikbaarheid; Scheveningen (Binnenstad).
- * Publiekszaken: Speelvoorzieningen; Stadskrant; Graffiti; Stadsdeelorganisatie; (online) Dienstverlening; Stadsbestuur; Toegankelijke / inclusieve stad.

Responsoverzicht

	Ruimtelijk-Economisch domein		Sociaal domein		Fysiek Domein		Publiekszaken	
	Netto steekproef	Netto respons	Netto steekproef	Netto respons	Netto steekproef	Netto respons	Netto steekproef	Netto respons
Den Haag	8882	14%	8896	12%	8885	13%	8872	12%
Loosduinen	778	17%	774	14%	781	14%	775	15%
Escamp	1421	12%	1422	9%	1425	10%	1420	10%
Segbroek	920	20%	921	16%	919	18%	920	13%
Scheveningen	941	17%	936	16%	936	16%	935	14%
Centrum	1461	14%	1466	10%	1461	10%	1457	12%
Laak	1707	10%	1711	6%	1696	9%	1699	8%
Haagse Hout	828	18%	831	17%	832	17%	831	16%
Leidschenveen-Ypenburg	826	14%	835	15%	835	14%	835	15%

In de bovenstaande tabel is het respons (percentage) per stadsdeel weergegeven voor de vier verschillende domeinen in vergelijking met de netto steekproef. De vraagblokken economie, wonen en financiële situatie zijn in alle vier de vraagblokken meegenomen.

Vraagblokken in de deelonderzoeken:

- * Ruimtelijk-Economisch Domein: Binnenstad; Vervoerswijzekeuze; Laadpalen; Sport- en beweegactiviteiten; Zwembaden en sporthallen.
- * Sociaal Domein: Vrijwilligerswerk; Integratie; GGD; Jeugd; Huiselijk geweld; Cultuurparticipatie; Emancipatie; Mantelzorg.
- * Fysiek Domein: Beleving van water; Handhaving; Openbare verlichting; Openbaar groen; Hondenbeleid; Schone straat; Dienstverlening op straat; Bereikbaarheid; Scheveningen (Binnenstad).
- * Publiekszaken: Speelvoorzieningen; Stadsrant; Graffiti; Stadsdeelorganisatie; (online) Dienstverlening; Stadsbestuur; Toegankelijke / inclusieve stad.

Representativiteit en betrouwbaarheid

Representativiteit

Om uitspraken te doen over de gehele doelpopulatie moet de netto respons qua opbouw de werkelijke doelpopulatie zoveel mogelijk benaderen. Om dit te bereiken, is bij het trekken van de bruto steekproef rekening gehouden met de verdeling van de bevolking naar stadsdeel en leeftijd. Hierbij moet worden opgemerkt dat een volledig representatieve netto respons een “illusie” is, omdat de netto respons dan op alle denkbare variabelen gelijk moet zijn aan de populatie en veel variabelen moeilijk “beïnvloedbaar of controleerbaar” zijn. Zo zullen mensen die zich betrokken voelen bij de stad en mensen die geïnteresseerd zijn in informatie eerder aan een enquête deelnemen. Omgekeerd zijn er mensen, vaak met een lagere opleiding, waar de drempel om aan een dergelijk onderzoek mee te werken, veel hoger is. De profielvragen zijn ook gebruikt om de enquête-uitkomsten te kunnen wegen op basis van een aantal sleutelvariabelen. Zo zijn de gegevens per deelenquête gewogen naar stadsdeel, leeftijd en geslacht. In de rapportage zijn uitsluitend de resultaten na weging opgenomen.

Betrouwbaarheid en nauwkeurigheidsmarges

Door middel van het bevragen van een representatieve steekproef van de bevolking is het niet alleen mogelijk uitspraken te doen over degenen die geëncquêteerd zijn, maar ook over de hele populatie waaruit die steekproef is getrokken. Hierbij geldt wel een bepaalde nauwkeurigheidsmarge. Doorgaans wordt bij het berekenen van deze marges uitgegaan van 95% betrouwbaarheid. Dit betekent dat als het onderzoek 100 maal herhaald wordt, 95 keer een waarde gevonden wordt die in het berekende interval valt (zie bijbehorende tabel op de volgende dia).

Voorbeeld: Als van 300 respondenten de helft kiest voor een bepaald antwoord (50% antwoordt bevestigend op een bepaalde vraag), dan is het nauwkeurigheidinterval in de populatie 5,6%. Dat wil zeggen dat in 95 van de 100 keer de werkelijke waarde in de populatie ligt tussen 44,4% en 55,6%. Antwoordt 90% bevestigend op een bepaalde vraag dan ligt de waarde in de populatie tussen 86,6% en 93,4%. Het nauwkeurigheidinterval is dan + of - 3,4%. In dit rapport worden de gevonden percentages na weging weergegeven en niet de daarbij horende nauwkeurigheidintervallen omdat dit het rapport onleesbaar zou maken. In de figuurtitel en de bijbehorende tabellenboeken is wel aangegeven op welk absoluut aantal respondenten het resultaat is gebaseerd. Met behulp van de navolgende tabel kunnen de bijbehorende marges worden afgelezen.

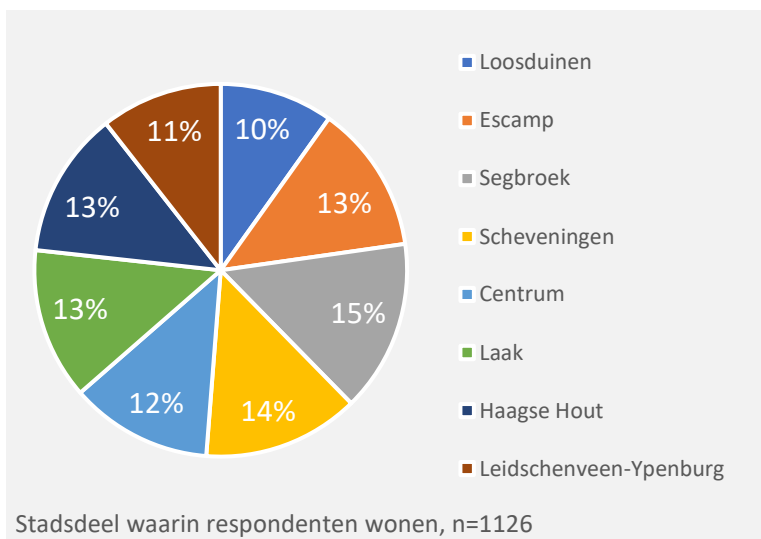
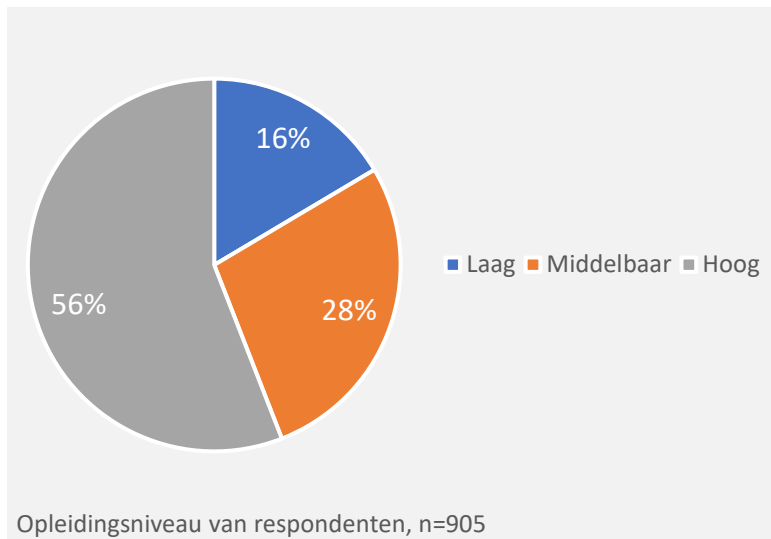
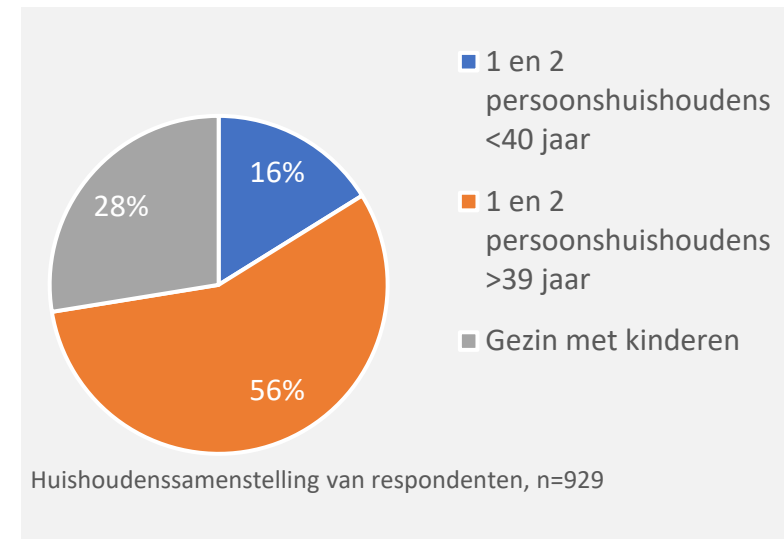
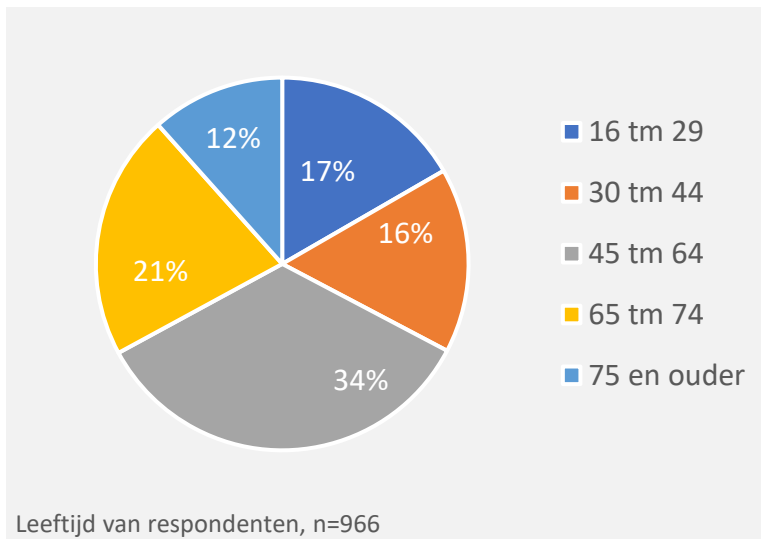
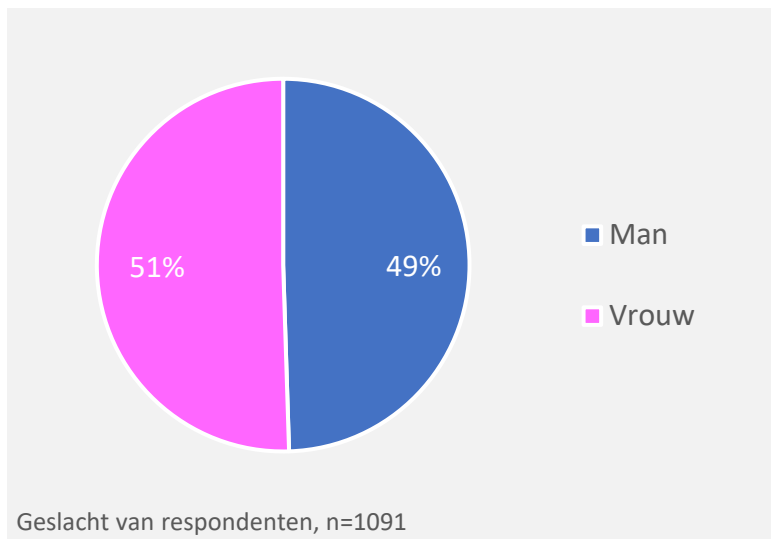
Representativiteit en betrouwbaarheid

aantal respondenten = N	<u>Gevonden percentage in de steekproef</u>					
	5% of 95%	10% of 90%	20% of 80%	30% of 70%	40% of 60%	50%
50	6,0	8,3	11,1	12,7	13,6	13,9
75	4,9	6,8	9,1	10,4	11,1	11,3
100	4,3	5,9	7,8	9,0	9,6	9,8
200	3,0	4,2	5,5	6,3	6,8	6,9
300	2,5	3,4	4,5	5,2	5,5	5,6
400	2,1	2,9	3,9	4,5	4,8	4,9
500	1,9	2,6	3,5	4,0	4,3	4,4
600	1,7	2,4	3,2	3,7	3,9	4,0
700	1,6	2,2	3,0	3,4	3,6	3,7
800	1,5	2,1	2,8	3,2	3,4	3,4
900	1,4	2,0	2,6	3,0	3,2	3,3
1000	1,4	1,9	2,5	2,8	3,0	3,1
1500	1,1	1,5	2,0	2,3	2,5	2,5

De mate van nauwkeurigheid neemt af naarmate het aantal respondenten kleiner is. Een en ander is vooral van belang als de vraag slechts door een beperkt aantal respondenten is beantwoord of als de resultaten worden uitgesplitst naar een aantal variabelen, waardoor er per onderverdeling een gering aantal respondenten resteert. Als het aantal respondenten klein is zijn de antwoorden niet verder uitgesplitst naar kenmerken.

Door de opmars van het internetgebruik verandert jaarlijks de verhouding tussen telefonische enquêtes en enquêtes via internet in de respons. De ontwikkeling in deze verhouding kan van invloed zijn op de uitkomsten van het onderzoek. Dat komt enerzijds omdat de kenmerken van de respondenten verschillen: met name mannen, jongeren, werkenden en hoger opgeleiden vullen de enquête vaker via internet in, terwijl in verhouding meer vrouwen, ouderen, niet-werkenden en lager opgeleiden worden bereikt via een telefonische enquête. Een tweede mogelijk effect van de toename van internetenquêtes is dat met name beoordelvingsvragen via internet minder "sociaal wenselijk" worden beantwoord dan telefonisch.

Kenmerken van de respondenten: Onderzoek Fysiek Domein (vóór weging)



Dimensus en Companen: Bundeling van kennis, kunde en kracht

Dimensus helpt opdrachtgevers bij het vinden van passende antwoorden op hun beleidsvraagstukken op het brede maatschappelijke werkterrein. Dit doen wij vanuit een bevlogenheid en passie voor sociaal-wetenschappelijk onderzoek. U bent daarbij partner in het proces; een goed resultaat komt namelijk niet tot stand zonder goede input. De onderzoeken van Dimensus richten zich op thema's als leefbaarheid en veiligheid, wonen, zorg en welzijn, cultuur, sport en recreatie en klanttevredenheid.

Companen helpt gemeenten, regio's, woningcorporaties en zorginstellingen, onder andere door onderzoek naar vraag en aanbod op de woningmarkt; op het niveau van de regionale woningmarkt, op locatieniveau, op het niveau van uw vastgoedportefeuille. In de onderzoeken is er aandacht voor de kwaliteit van de leefomgeving en voor zorg en diensten aan huis. Het onderzoek van Companen biedt een praktische opmaat voor advies, beleidsplannen en samenwerking.

Dimensus en Companen bundelen de krachten om u nog beter van dienst te kunnen zijn met innovatief onderzoek, passend bij uw vraag. Wij koppelen deskundigheid en logistieke ervaring, kwaliteit, flexibiliteit en een plezierige samenwerking aan een betaalbare prijs. In gezamenlijkheid ontwikkelen we producten. Voorbeeld hiervan is de GemeenteBeleidsMonitor (GBM) die inzicht geeft in waar uw gemeente staat op het gebied van leefbaarheid, veiligheid en sociale kracht. En ook het WoonWaardeModel, waarmee gericht informatie wordt verkregen voor gebiedsmarketing rond nieuwe woonbestemmingen, samen met potentiële bewoners.

Zo gaan Dimensus en Companen samen op zoek naar antwoorden op uw vragen!